

08-11-2016

STOLARIJA UNKA d.o.o. u stečaju
Mostarska bb
Metković
OIB:03301523040

Dubrovnik, 7.studenog 2016.god.

Predano za poštu obično-prep. dne. 20
POŠTA R
Broj primjerka 1 priloga 1
Taksirano KN ROTPIS

Posl.br. 6-St. 634/2016 - 36

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
Dubrovnik

n/p Srdana Gavranića, stečajnog suca

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ROČIŠTE SKUPŠTINE
VJEROVNIKA za dan 15.studenog 2016.god.**

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku od 28.listopada 2016.god. zakazano je ročište skupštine vjerovnika za dan 15.studenog 2016.god., stečajnog dužnika STOLARIJA UNKA d.o.o. iz Metkovića, Mostarska bb.

Prva točka dnevnog reda ročišta, je izvješće o stadiju i stanju predmeta protiv Načelo d.o.o. iz Splita, koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. Povrv-1251/2015. Nastavno na točku dnevnog reda, stečajni upravitelj je pribavio izvješće od odvjetnika Stipice Kovačevića iz Splita, dosadašnjeg punomoćnika stečajnog dužnika. (izvješće u prilogu). Ukratko, u ovom postupku prethodni postupak je zaključen. Konačni ishod i trajanje postupka ne može se prognozirati. Kako na prošloj skupštini vjerovnika nije prihvaćen prijedlog o prodaji tražbine prema Načelo d.o.o. iz Splita, predlažem donošenje odluke o nastavku parnice, i davanju ovlasti stečajnom upravitelju za nastavak angažiranja odvjetnika Stipice Kovačevića u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl.br. Povrv-1251/2015.

Vezano za drugu točku dnevnog reda, ispod dajem tablicu u kojoj su troškovi stečajnog postupka, a koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

Redni broj	P r e d m e t	Iznos u kunama
TROŠKOVI		15 431,03
	TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	11 931,03
1.	Trošak Trgovačkog suda Dubrovnik	1 000,00
2.	Stvarni troškovi i nagrada stečajnog upravitelja	4 000,00
2a.	Doprinosi, porez i prirez na naknadu steč.upravit.	3 931,03
3.	Troškovi arhiviranja	3 000,00

	Ostale obveze stečajne mase	3 500,00
1.	Izrada pečata,poštarina, administrativne takse,naknada platnog prometa	500,00
2	Računovodstvene usluge za stečajnog dužnika	3 000,00

S obzirom na dugotrajnost i neizvjesnost postupka, a što je u svom izvješću naveo Odvjetnik Kovačević, stvaranjem novih troškova eventualnim nastavkom stečajnog postupka, stečajni upravitelj predlaže obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka.(čl. 293. Stečajnog zakona).

Prilog: Izvješće odvjetnika Kovačevića

STOLARIJA UNKA d.o.o.
METKOVIĆ
U STEČAJU

Stečajni upravitelj:
Marko Lonac



STEČAJNI UPRAVITELJ
STOLARIJA UNKA d.o.o.
Marko Lonac

Predmet: Izvešće o stanju predmeta

Poštovani,

nastavno na Vaš zahtjev u nastavku ovog podneska daje se izvješće o trenutnom stanju predmeta koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu u predmetu pod poslovnim brojem Povrv-1251/2015 između tužitelja STOLARIJA UNKA d.o.o. (dalje kao: tužitelj) i tuženika NAČELO d.o.o. (dalje kao: tuženik).

Naime, tužitelj je protiv tuženika pokrenuo ovršni postupak radi potraživanja u iznosu 57.707,41 kn uvećano za iznos zatezne kamate koja teče od 29.10.2013. godine. Tuženik je podnio prigovor na doneseno rješenje o ovrsi te u nastavku postupka istakao prigovor prijeboja odnosno prigovor radi prebijanja tražbina. Tuženik se u postupku poziva na navodno kašnjenje tužitelja u izvršenju radova zbog čega je tuženik trpio razne vidove štete. Na dokazivanje tih okolnosti tuženik je predložio izvođenje dokaza saslušanjem svjedoka, vještačenjem i pregledom dostavljene dokumentacije.

Na okolnost utvrđenja da je tužitelj ugovorene radove izvršio u zadanim i dogovorenim rokovima odnosno da je do kratkog kašnjenja došlo ne krivnjom tužitelja, tužitelj je predložio izvođenje dokaza saslušanjem svjedoka Bodrožića i Mikulića koji se još nisu saslušali. U dosadašnjem tijeku postupka izveden je samo dokaz saslušanjem svjedoka Bosnića.

U ovom postupku prethodni postupak je zaključen.

U nastavku postupka prva sljedeća radnja koja je određena je izvođenje dokaza po vještaku građevinske struke na utvrđenje spornih okolnosti u vezi izvršenja radova u skladu sa projektnom dokumentacijom priloženom od strane tuženika, kao i da li su radovi od strane tužitelja u cijelosti izvršeni prema sadržaju računa koji je izdan tuženiku. Vještačenje nije napravljeno odnosno ovaj punomoćnik još nije zaprimio takvo vještvo.

Prema tvrdnji tužitelja sve radovi koje je tužitelj preuzeo su u cijelosti izvršeni, kao i da do kratkog kašnjenja u dovršetku radova nije došlo njegovom krivnjom.

S obzirom da je u ovom trenutku izveden samo jedan dokaz i to saslušanje jednog svjedoka, konačan ishod i trajanje ovog postupka ne može se sa sigurnošću prognozirati to bi bilo u sferi pukog nagađanja.

U Splitu, 26. listopada 2016. godine

STIPICA KOVAČEVIĆ
ODVJETNIK
SPLIT, Smiljanićeva 2