



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-858/2019-144

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, nakon okončanog predstečajnog postupka nakon kojeg je otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. u stečaju, Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, OIB 30530221804, 16. rujna 2022.

#### r i j e š i o j e

I Odbija se kao neosnovan zahtjev za ukidanje potvrde pravomoćnosti Rješenja ovog suda poslovni broj: 3/St-858/2019-116 od 14. prosinca 2020. podnesen od strane stečajnog upravitelja ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. u stečaju, Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, Marka Tominac, Vinkovci, Vladimira Nazora 3, OIB 9836179244, dana 25. travnja 2022..

#### Obrazloženje

1. Sud je dana 22. siječnja 2021. pod poslovni broj 3/St-858/2019-120 izdao potvrdu o pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju predstečajnog sporazuma.

2. Uvidom u podatke u eSpis i e-Oglasnu ploču utvrđeno je da je rješenje poslovni broj 3/St-858/2019-116 od 14. prosinca 2020. objavljeno radi dostave na e-Oglasnoj ploči 4. siječnja 2021. pa je rok žalbe istekao 21. siječnja 2021. sukladno čl. 12. toč. 1. Stečajnog zakona Stečajni zakon (NN 71/15 , 104/17 i 36/22), kako je taj dan bila nedjelja, pravomoćnost je utvrđena s danom 22. siječnja 2021. u potvrdi o pravomoćnosti jer je utvrđeno da na isto rješenje nije uložena žalba.

3. Dana 25. travnja 2022. ,nakon što je otvoren stečajni postupak nad ĐURO ĐAKOVIĆ Industrijska rješenja d.d. Slavonski Brod, stečajni upravitelj Marko Tominac iz Vinkovaca, podnio je zahtjev za ukidanje potvrde pravomoćnosti rješenja o potvrđivanju predstečajnog sporazuma navodeći da nije bilo uplata po predstečajnom sporazumu.

4. Zakon o parničnom postupku ("Narodne Novine" 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22), dalje: ZPP, ima odredbu o ukidanju potvrde o pravomoćnosti

koja je sadržana u čl. 330a, ali se ta odredba ne primjenjuje kod odlučivanja u ovom zahtjevu jer je donesena Izmjenama i dopunama ZPP- (NN 80/22) koje su na snazi od 19. srpnja 2022, a predmetno rješenje je doneseno u prosincu 2020., dakle prije predmetne izmjene ZPP-a.

5. Dosadašnja sudska praksa smatra da se i bez izričite odredbe o ukidanju potvrde pravomoćnosti može donijeti rješenje kojim se ukida potvrda pravomoćnosti i to pozivom na opću pravnu normu iz čl. 333. ZPP-a prema kojoj presuda koja se više ne može pobijati žalbom postaje pravomoćna ako je njome odlučeno o zahtjevu tužbe ili protutužbe. Pri tome je preduvjet pravomoćnosti dostava presude strankama na zakonom propisani način. Ove odredbe se primjenjuju na odgovarajući način na pravomoćnost rješenja.

6. Prema odredbi iz čl. 36. st. 2. i 3. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20), dalje: OZ, potvrdu o ovršnosti izdaje sud, odnosno tijelo koje je odlučivalo o tražbini u prvom stupnju. Potvrdu o ovršnosti za izdavanje koje nisu bili ispunjeni zakonom propisani uvjeti, ukinut će rješenjem isti sud, odnosno tijelo, na prijedlog ili po službenoj dužnosti. (npr. broj Grl-582-05 Županijskog suda u Rijeci )

7. Prema pravnom shvaćanju Vrhovnog suda iz odluke broj: GŽ 19/1994-2, ove odredbe se primjenjuju i na ukidanje potvrde pravomoćnosti. Stoga postoji pravna osnova za odlučivanje o zahtjevu za ukidanjem potvrde o pravomoćnosti, iako se kod donošenja ovog rješenja ne primjenjuje čl. 333a ZPP-a.

8. Kako su bili ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti za predmetne potvrde pravomoćnosti u vrijeme kad je ista izdana, zahtjev za ukidanje potvrde pravomoćnosti nije osnovan po čl. 333. ZPP-a u svezi sa čl. 36. OZ-a.

9. Stoga je odlučeno kao u izreci nakon što je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu odlukom PŽ-2780/2022-3 od 17. kolovoza 2022. ukinuo točku I Rješenja ovog suda St-858/2019-130 od 25. travnja 2022. te predmet vratio ovom sudu na ponovni postupak te nakon što je drugostupanjska odluka dostavljena strankama putem e-Oglasne ploče.

U Slavonskom Brodu 16. rujna 2022.

Sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja žalbu mogu podnijeti zainteresirane osobe (stranke u postupku) u roku od 8 (osam) dana koji rok počinje teći 8-og dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovog suda.

Broj zapisa: **eb311-bb8c1**

Kontrolni broj: **03527-8d0a2-2a229**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.