



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-21033/2023 (Z-42993/2022)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, po sutkinji Dijani Nenadić, a na prijedlog sudskog savjetnika Bruna Rebića, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Ivane Horvat, Ulica Ivane Brlić-Mažuranić 80 D, Zagreb, OIB: 91556351727, zastupana po punomoćniku Jeri Matiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Matić i Poljak d.o.o., Ulica Domovinskog rata 61, Split, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, 16. siječnja 2024.,

r i j e š i o j e

I.Usvaja se prijava predlagateljice u ZU 3087, k.o. Split, te se određuje ispravak zemljišnoknjižnog stanja na nekretnini označenoj kao čest. zgr. 2675/2,uknjižbom prava vlasništva na ime:

Ivana Horvat,Ulica Ivane Brlić-Mažuranić 80 D, Zagreb, OIB: 91556351727.....za 1/8 dijela

uz istovremeni izbris tog prava s imena upisanih zemljišnoknjižnih ovlaštenika, i to:

RADNIĆ ZDRAVKO POK. JAKOVA za 1/18 dijela

ŠTRLJIĆ DAŠA, OIB: 31075689053, JADRANSKA 12, 21000 SPLIT za 1/32 dijela

RADNIĆ JAKŠA, OIB: 18810445807, OMIŠKA 31, 21000 SPLIT za 1/32 dijela i

RADNIĆ ZDRAVKO, NAZOROVA 3, 21000 SPLIT za 1/144 dijela

II.Određuje se brisanje zabilježbe pod brojem Z-42993/2022 na nekretnini iz točke I. izreke ovog rješenja, kada protekne rok od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka brisat će se i prije proteka tog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III.Osobe čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično, upućuju se da svoje navodno pravo ostvaruju u parnici tužbom za ispravak. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od trideset dana od dana dostave ovog rješenja zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu otvaranja ispravnog postupka, zamijeniti zabilježbom spora. Tužba za ispravak podnosi se parničnom odjelu, a dokaz de je tužba podnesena ovom zemljišnoknjižnom odjelu.

IV.Provedba ovog rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Splitu.

Obrazloženje

1.Predlagateljica u svojem prijedlogu od 12. 10. 2022., kao i u podnescima od 2.11.2022., 9.12.2022., 1.2.2023. i 16.3.2023., u bitnome navodi kako je isključivi posjednik i izvanknjižni vlasnik dijela č.zgr. 2675/2, ZU 3087, k.o. Split, a koja nekretnina u naravi predstavlja stan površine 39 m² koji je položen u zgradi anagrafske oznake Vijugasta 72, koja da je izgrađena na naprijed navedenoj č.zgr. 2675/2. Predlagateljica nadalje navodi kako je pravo vlasništva navedenog stana stekla temeljem nasljeđivanja iza svojega oca, sada pok. Mirka Lovrića, dok ga je on stekao temeljem kupoprodajnog ugovora kojega je kao kupac sklopio 1986. s Antom Radničem, Krunoslavom Radničem, Zdravkom Radničem, Katicom Matković, Ankom Franičević, Marijom Baranović i Ivankom Radnić kao prodavateljima, te da se od tada predlagateljica, preko svojega pravnog prednika, nalazi u kvalificiranom posjedu predmetnu nekretnine. Zaključno, predlagateljica je svojim podneskom od 25.10. 2023. precizirala svoj prijedlog, odnosno prijavu na način da predlaže uknjižbu prava vlasništva na č.zgr. 2675/2, ZU 3087, k.o. Split, na svoje ima za 1/8 dijela.

2.Sud je pregledao uz prijedlog dostavljene isprave: preslika rješenja koje je izdalo Javno vodoprivredno poduzeće „Vodoprivreda“ Split, broj: 01-005287/02 od 5.12.94., preslika rješenja koje je izdala Županija Splitsko-Dalmatinska, Grad Split, Gradsko poglavarstvo, Klasa: UP/I-363-03/94-08/005287 od 5.12.1994, preslika Ugovora o podstanarskom odnosu koji je sklopljen između Mirka Lovrića i Dinke Hrgić koji je ovjeren u potpsima ugovornih strana od Sekretarijata za opću upravu i proračun u Kaštelima, dana 26. srpnja 1993., preslika Ugovora o zakupu poslovnih prostorija koji je zaključen između Mirka Lovrića i Dinke Hrgović i ovjeren u potpisu ugovornih strana od Sekretarijata za opću upravu i proračun u Kaštelima, dana 15. lipnja 1993., preslika Ugovora o zakupu poslovnog prostora sklopljen između Mirka Lovrića i Zorana Svete, koji je ovjeren u potpisu Mirka Lovrića od javnog bilježnika Ivana Rajčića iz Splita, broj: OV-16022/2003, dana 14.10.2003., preslika Ugovora o zakupu poslovnog prostora sklopljen između Mirka Lovrića i Varoš d.o.o., koji je ovjeren u potpisu Mirka Lovrića od javnog bilježnika Tome Matkovića iz Splita, broj: OV-4987/96, dana 16.7.1996., preslika Ugovora o zakupu poslovnog prostora sklopljen između Mirka Lovrića i Živaljić Ivice, koji je ovjeren u potpisu ugovornih strana od javnog bilježnika Ivana Rajčića iz Splita, broj: OV-13394/04, dana 4.10.2004., preslika Ugovora o zakupu poslovnog prostora sklopljenog između Mirka Lovrića i NOBILIS d.o.o., koji je ovjeren u potpisu ugovornih strana od javnog bilježnika Tea Karabotića – Milovca iz Splita, broj: OV-5243/05, dana 16.09.2005., preslika rješenja Hrvatskih voda, Vodnogospodarska ispostava za slivno područje Srednjodalmazinsko primorje i otoci, Klasa: UP/I-325-08/94-90/005287, Urbroj: 374-3404-2-11-05 od 3.1.2011., preslika Ugovora o najmu stana sklopljenog između Mirka Lovrića i Boženke Kukure od 8.1.2015., preslika rješenja o nasljeđivanju koje je iza smrti Mirka Lovrića donio javni bilježnik Tatjana Perić kao sudski povjerenik Općinskog suda u Splitu, posl.br: O-3789/21, UPP/OS-Split-342/21 od 26.10.2021., izvod iz katastarskog plana za k.č.br. 11861/1 k.o. Split, prijepis posjedovnog lista 5072 k.o. Split, izjava Luke Lojs Pavića, izjava Vicenca Sinovčića, izjava Radnić Dalibora ovjerena u potpisu istoga od javnog bilježnika Sandre Jelavić, broj: OV-460/2023 dana 31.1.2023., izjava Radnić Jakše ovjerena u potpisu istoga od javnog bilježnika Sandre Jelavić, broj: OV-548/2023 dana 31.1.2023., izjava Daše Štrlić ovjerena u potpisu iste od javnog bilježnika Sandre Jelavić, broj: OV-459/2023 dana 31.1.2023., preslika rješenja o nasljeđivanju koje je iza smrti Mirka Lovrića donio javni bilježnik Tatjana Perić kao sudski povjerenik Općinskog suda u Splitu, posl.

br: O-3789/21, UPP/OS-Split-342/21 od 24.11.2022., povijesni zk izvadak za ZU 3087, k.o. Split, rješenje o nasljeđivanju koje je iza smrti Radnić Ive donio Općinski sud u Splitu, posl.br: O-1497/76 dana 17.1.1977., sud je izvršio uvid u spis Ovog suda, posl.br.: P-1782/23 preko sustava „e-Spis“.

3.Sud je rješenjem pod poslovnim brojem Z-42993/2022 od 28. travnja 2023. godine, otvorio pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetnu nekretninu.

Oglas o otvaranju navedenog pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je sukladno čl. 211. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19, 128/22, dalje u tekstu: ZZK) na e-Oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči Grada Splita, te Područnog ureda za katastar Split.

4.Rok za podnošenje prigovora, odnosno prijava tekao je od 5. svibnja 2023. do 5. lipnja 2023., te sud nije zaprimio iste.

5.U daljnjem tijeku postupka, sud je temeljem odredbe čl. 209 st. 6. ZZK s prijedlogom predlagateljice postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

6.Sud je na raspravi za ispravak održanoj dana 25. rujna 2023. godine, radi utvrđivanja činjenica na kojima predlagateljica temelji svoj prijedlog, odnosno prijavu, izveo dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje usmeno na zapisnik te naveo kako predmetna nekretnina u naravi predstavlja prostorije u prizemlju višeeetažne stambene starije građevine na adresi Split, Vijugasta 73, te da se navedeni prostor sastoji od jedne prostorije koja je podijeljena s polupregradom i kupatilom, a u koji se ulazi s južne strane preko dvorišta iz ulice Vijugasta, odnosno da se u isti može pristupiti kroz ulazna vrata sa sjeverne strane iz Plinarske ulice. Vještak je nadalje naveo kako je naprijed opisana prostorija položena u stambenoj građevini u prizemlju, koja odgovara čest. zgr. 2675/2, odnosno kat. čest. zem.11861/1 k.o. Split. Zaključno, vještak navodi kako zemljišnoknjižno i katastarsko stanje nije usklađeno, odnosno da za predmetnu nekretninu nije izrađen etažni elaborat, te da je potrebno izraditi etažni elaborat kako bi se mogli odrediti suvlasnički omjeri svih suvlasnika na predmetnoj nekretnini s obzirom se objekt sastoji od višeeetažnih cjelina odnosno prizemlja, dva kata i potkrovlja.

Sud je na raspravi za ispravak izveo dokaz i saslušanjem svjedoka Luke Pavića, Vicenca Sinovčića, Anke Lovrić i Ivana Lovrića.

Svjedok Luka Pavić u svojem iskazu, u bitnome, naveo je kako od 1967.g. stanuje u predmetnoj građevini te da mu je poznato kako je predlagateljica naslijedila predmetnu nekretninu iza smrti njezina oca, Mirka Lovrića, odnosno da je Mirko Lovrić istu kupio sredinom osamdesetih godina prošlog stoljeća i to upravo od nasljednika-djece Jakova i Ive Radnić, koji da su bili vlasnici predmetnog stana, kao i iznad položenog stana. Svjedok nadalje iskazuje kako je pok. Mirko Lovrić više puta davao u zakup i najam navedeni prostor, te da njega i predlagateljicu nitko nikada nije ometao u posjedu, odnosno da im nitko nije osporavao vlasništvo istoga. Svjedok je naveo kako je Pažanin Antonija sa svojim suprugom nekada bila vlasnica stana položenog na drugom katu i potkrovlju, kojega su prodali Stjepanu Vukoviću, a on Ivanu Paviću, svjedokovu ocu.

Svjedok Vicenco Sinovčić naveo je kako od 1986.g. stanuje na prvom katu predmetne nekretnine, te je u daljnjem dijelu iskaza iskazivao, u bitnome, kao prethodno saslušani svjedok.

Svjedok Anka Lovrić, majka predlagateljice, navela je kako je upravo njezin pok. suprug kupio predmetnu nekretninu od obitelji Radnić 1983.g., da je predlagateljica nasljedila istu iz smrti Mirka Lovrića, te da o tome među nasljednicima iz pok. Mirka Lovrića nema spora.

Svjedok Ivan Lovrić, predlagateljičin brat, iskazivao je u bitnome kao Anka Lovrić.

7.Izvođenjem svih gore navedenih dokaza, te ocjenom svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, kao i temeljem rezultata cjelokupnog postupka, Sud je utvrdio kako je prijedlog, odnosno prijava predlagateljice konačno uređena podneskom od 25.10.2023., osnovana.

Naime, Sud je prije svega utvrdio kako u stvarnosti ne postoji nikakav spor između predlagateljice i uknjiženih zemljišnoknjižnih vlasnika odnosno njihovih pravnih sljednika, kao i Vicenca Sinovčića glede toga da je predlagateljica suvlasnica predmetne nekretnine, odnosno isključiva vlasnica u ovom postupku opisanog stana. Za navesti je kako je u trenutku pisanja ovog rješenja na predmetnoj nekretnini aktivna plomba koja se odnosi na prijedlog za upis zabilježbe spora, koji prijedlog je podnio u ovom postupku saslušani svjedok Vicenco Sinovčić, te je Sud uvidom u sustav „eSpis“ utvrdio kako je Vicenco Sinovčić ustao tužbom radi utvrđenja prava (su)vlasništva glede predmetne nekretnine pred Općinskim sudom u Splitu, koji postupak se vodi pod.posl.br.: P-1782/23. U naprijed navedenom postupku dana 8. siječnja 2024. donesena je presuda zbog ogluhe kojom je Vicenco Sinovčić, između ostaloga, utvrđen naspram Luke-Lojsa Pavića, Daše Štrlić, Jakše Radnića i Ante Radnića vlasnikom jednosobnog stana na prvom katu zgrade u Splitu, anagrafske oznake Vijugasta 73 sagrađene na čest.zgr. 2675/2, a koji stan je povezan sa suvlasničkim dijelom od 8/32 dijela cijelog, iz čega proizlazi osnovanost predlagateljičinih navoda iz podneska od 9.12.2022., u kojemu navodi kako je stvarna vlasnica i posjednica stana u prizemlju predlagateljica, stana na prvom katu Vicenco Sinovčić, te stana na drugom katu Luka – Lojs Pavić, te da u stvarnosti ne postoji spor glede predmetne nekretnine.

Sud je zaključio kako je predlagateljica vlasnica čest. zgr. 2675/2, k.o. Split za 1/8, što proizlazi iz gore izvedenih dokaza, posebno izjava upisanih suvlasnika Jakše Radnića i Daše Štrlić, kojima isti potvrđuju predlagateljičine navode o načinu predlagateljičina stjecanja predmetne nekretnine, te ju ovlašćuju na upis njezina prava vlasništva predmetne nekretnine uz istodobno brisanje prava vlasništva s njihova imena na navedenoj nekretnini, zbog čega je Sud odredio brisanje prava vlasništva s njihova imena za 1/32 dijela, dok je brisanje 1/18 dijela i 1/144 dijela s imena Radnić Zdravka pok. Jakova, odnosno Radnić Zdravka Sud odredio i temeljem ovjerene izjave Radnić Dalibora, kojom isti potvrđuje kako je i njegov otac, pok. Zdravko Radnić pok. Jakova, prodao svoj suvlasnički dio na predmetnoj nekretnini Mirku Lovriću, predlagateljičinom ocu.

Za istaknuti je kako je u ovom postupku određen upis prava vlasništva predlagateljice na čest. zgr. 2675/2, k.o. Split, za 1/8, dok je za uspostavu njezinoga vlasništva posebnog dijela (stana u prizemlju), odnosno određivanja njezinoga odgovarajućega suvlasničkoga dijela i povezivanja istoga s vlasništvom posebnoga dijela, u smislu odredbi čl. 66 – 78. Zakona o vlasništvu i

drugim stvarnim pravima(„Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje: ZV) potrebno provesti drugi odgovarajući sudski postupak.

8. Slijedom svega navedenoga, a temeljem odredbi čl. 202. ZZK i čl. 204. ZZK, u svezi s čl. 208. st. 2. ZZK, sud je odlučio kao pod točkom I. izreke rješenja, dok je temeljem čl. 210. st. 1. ZZK odlučeno kao pod točkom II. izreke rješenja.

U Splitu, 16. siječnja 2024. godine.

S U T K I N J A :

Dijana Nenadić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora.

(čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK)

DNA:

1. Predlagateljici po punomoćniku
2. RADNIĆ ANTE POK. JAKOVA, e-Oglasna ploča
3. RADNIĆ KRUNOSLAV POK. JAKOVA, Kralja Zvonimira 67, Zagreb
4. RADNIĆ ZDRAVKO POK. JAKOVA, e-Oglasna ploča
5. MATKOVIĆ KATICA ROĐ. RADNIĆ, e-Oglasna ploča
6. FRANIČEVIĆ ANKA ROĐ. RADNIĆ, e-Oglasna ploča
7. DADIĆ MARIJA ROĐ. RADNIĆ, e-Oglasna ploča
8. RADNIĆ IVANKA POK. JAKOVA, e-Oglasna ploča
9. PAVIĆ LUKA-LOJS, OIB: 4411963047, Put Pavića 15, Ričice
10. ŠTRLJIĆ DAŠA, OIB: 31075689053, JADRANSKA 12, 21000 SPLIT
11. RADNIĆ JAKŠA, OIB: 18810445807, OMIŠKA 31, 21000 SPLIT
12. RADNIĆ ANTE, M. KOVAČEVIĆA, SPLIT
13. RADNIĆ KRUNOSLAV, e-Oglasna ploča
14. RADNIĆ ZDRAVKO, e-Oglasna ploča
15. MATOKOVIĆ KATICA, e-Oglasna ploča

16. FRANIČEVIĆ ANKA, e-Oglasna ploča
17. BARANOVIĆ MARIJA, e-Oglasna ploča
18. GAGRO IVANKA, e-Oglasna ploča
19. SINOVIĆ VICENCO, OIB: 34439481824, VIJUGASTA 73, 21000 SPLIT,
20. KUVAČIĆ DAVOR, ELLIS RD 46 ARGYLE VIC AUSTRALIJA
21. zk odjel – ovdje
22. Porezna uprava – Split, Trg Franje Tuđmana 4, Split
23. Područni ured za katastar Split, Bihaćka 1, Split



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

19.01.2024 11:24

Serijski broj certifikata

3827849759409137606

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z156874180e8fe4f2

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-