



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

12. II - 1804/16-29 72

Ref. 70 PŽ-8484/2016-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U DUBROVNIKU
IZ RUKE DUBROVNIK Preko pošte

24-01-2017

Predano na poštu obično-prep. dne 20. 1. 2017.
POŠTA ZAGREB R 68761 2105
Broj primjerka _____ priloga _____
Taksirano _____ KN _____ POTPIS _____

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom ROMAN-LEON d.o.o. u stečaju, OIB 49552707643, Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 55, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja IVANA ETEROVIĆA, OIB 76765128473, iz Splita, Škrape 40, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1804/16-17 od 11. studenoga 2016., u sjednici vijeća održanoj 11. siječnja 2017.

riješio je

Odbacuje se kao nepravovremena žalba stečajnog upravitelja IVANA ETEROVIĆA protiv točke II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku poslovni broj St-1804/16-17 od 11. studenoga 2016.

Obrazloženje

Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku je rješenjem poslovni broj St-1804/16-17 od 11. studenoga 2016. razriješio Antu Mrkonjića iz Imotskog, Zmijavci, Kneza Domagoja 3, OIB 84299598589 dužnosti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika ROMAN-LEON d.o.o. u stečaju, OIB 49552707643 Dr. Ante Starčevića 55, 20000 Dubrovnik, (točka I. izreke) te je za stečajnog upravitelja stečajnog dužnika ROMAN-LEON d.o.o. u stečaju, OIB 49552707643, Dr. Ante Starčevića 55, 20000 Dubrovnik, imenovao Ivana Eterovića, OIB 76765128473 iz Splita, Škrape 40 (točka II. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredbe čl. 84. i 85. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv dijela rješenja iz točke II. izreke žalbu je podnio stečajni upravitelj Ivan Eterović.

U žalbi u bitnome navodi da je rješenje zaprimio 14. studenoga 2016. te da je ujedno podnio i zahtjev za razrješenje budući da je već imenovan stečajnim upraviteljem u sedam drugih društava.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije pravovremena.

Prema odredbi čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a rok za žalbu protiv rješenja donesenog u prvom stupnju je osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja.

Prema odredbi čl. 12. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno, i dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 1.). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu (st. 2.).

U konkretnom slučaju prema podacima iz Očevidnika stečajnih objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 11. studenoga 2016. Prema zakonskoj presumpciji iz čl. 12. st. 1. SZ-a istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova (odnosno istekom 21. studenoga 2016. sukladno odredbama čl. 112. st. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14, dalje: ZPP), u vezi čl. 10. SZ-a smatra se da je stečajnom upravitelju obavljena dostava pobijanog rješenja. Zbog toga je posljednji dan zakonskog roka za podnošenje žalbe bio 29. studenoga 2016., pa je žalba podnesena putem pošte preporučenom pošiljkom 1. prosinca 2016. podnesena nakon proteka zakonskog roka te je nepravovremena. Ovo neovisno o tome što je prvostupanjski sud dostavio stečajnom upravitelju Ivanu Eteroviću pisani otpравak rješenja posebnom dostavom. Štoviše, budući da je stečajni upravitelj u žalbi izjavio da je rješenje zaprimio 14. studenoga 2016. proizlazilo bi da mu je zakonski rok istekao još ranije.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi odredbom čl. 10. SZ-a žalba je odbačena kao nepravovremena.

U Zagrebu 11. siječnja 2017.

Za točnost otpравka
ovlašteni službenik

u z b. m a b i c
BRANKICA CURMAN



PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, v.r.