

**Odvjetnica
SUZANA TRPUTAC**

Užarska 28, 51000 RIJEKA
Tel: 099 1915 802, e-mail: suzana.trputac@gmail.com

**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU**

Pravna stvar:

Na posl. br.: St - 2664/2018

STEČAJNI DUŽNIK:

TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju
Novaki (Grad Sveta Nedelja),
OIB: 96667257878

STEČAJNI VJEROVNIK:

HYPO GROUP d.o.o., Rijeka, Užarska 28,
OIB: 04938014535

Ž A L B A

Na točku XXV. i XXVI. Rješenja
od 30. rujna 2020. gof.

I Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br.: St-2664/2018 od 30. rujna 2020. god. (dalje u tekstu: Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama) točkom I. utvrđene su tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda, točkom II. utvrđeno je da su osporene tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda, dok je točkom III. utvrđeno da su osporene tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda pod rednim brojem 1. – 20., ... točkom XXV. Rješenja upućen je vjerovnik HYPO GROUP d.o.o. kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika NEK-TRA d.o.o., OIB 24285021697, Zagreb, Nikole Tesle 3, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika, svrstane u II. viši isplatni red, u iznosu od 55.220.337,81 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno. Točkom XXVI. Rješenja pučuje se vjerovnik Hypo Group d.o.o., OIB 04938014535, Rijeka, Užarska 28, kao osporavatelj, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, OIB 26702280390, Zagreb, Strossmayerov trg 9, radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine toga vjerovnika, svrstane u II. viši isplatni red, u iznosu od 13.161.706,11 kn, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

II Protiv Rješenja Stečajni vjerovnik/Oporavatelj u ostavljenom roku izjavljuje žalbu pobijajući ga **točki XXV. i XXVI. kojim je upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja**, kao nezakonito i neosnovano iz slijedećih žalbenih razloga:

- 1. BITNE POVREDE ODREDABA STEČAJNOG I PARNIČNOG POSTUPKA**
- 2. POGREŠENE PRIMJENE MATERIJALNOG PRAVA**
- 3. POGREŠNO I NEPOTPUNO UTVRĐENOG ČINJENIČNOG STANJA**

**Odvjetnica
SUZANA TRPUTAC**

Užarska 28, 51000 RIJEKA
Tel: 099 1915 802, e-mail: suzana.trputac@gmail.com

Iz obrazloženja Rješenja proizlazi da je odluku o upućivanju Stečajnog vjerovnika/Osporavatelja u parnicu, za osporene tražbine navedene u točki XXV. i XXVI. izreke Rješenja, sud prvoga stupnja temeljio na stajalištu da za iznose prijavljenih i osporenih tražbina postoje ovršne isprave.

2.1. Razlozi suda prvoga stupnja su nerazumljivi i proturiječni sadržaju dostavljenih isprava, pa je time nerazumljiva i proturječna izreka pobijanog Rješenja u toč. XXV. i XXVI. izreke, a što predstavlja bitnu povredu odredaba parničnog postupka.

2.1.1. TRAZBINA VJEROVNIKA NEK-TRA d.o.o.

Iz prijave tražbine vjerovnika NEK-TRA d.o.o razvidno je kako isti vjerovnik kao pravnu osnovu tražbine naveo:

Ugovoru o ustupu tražbine ovjerenom kod javnog bilježnika Ilonke Lisonek iz Zagreba, broj OV-7053/2017, te obavijest o ustupu tražbine od 1. šrosinca 2017. god., dok je kao dokaz o postojanju tražbine naveo „Izvadak iz poslovnih knjiga vjerovnika sa stanjem 05.02.2020. god.

Sam stečajni vjerovnik NEK-TRA d.o.o. u prijavi tražbine NIJE NAZNAČIO DA RASPOLAŽE OVRŠNOM ISPRAVOM!

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi kako je tražbina prijavljena na temelju ovršnih isprava, iako iz same prijave tražbine i isprava koje su priložene uz prijavu tražbine jasno proizlazi kako stečajni vjerovnik NEK- TRA d.o.o. ne raspolaže ovršnom ispravom za prijavljeni iznos tražbine od 55.220.337,81 kn, pa pobijano rješenje nema razloga niti se može ispitati.

2.2.2. TRAZBINA VJEROVNIKA HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK

U prijavi tražbine vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK stečajni vjerovnik navodi kako za prijavljenu tražbinu raspolaže ovršnim ispravama - bjanko zadužnicama OV-6341/11, OV-6343/11, OV-6343/11, OV-6344/11, OV6345/11, OV-6346/11, OV-6347/11, OV-6348/11, OV-6349/11, OV-6531/11, OV-6532/11, OV-6533/11, OV-6534/11, OV-6368/11, OV-6369/11, OV-6370/11, OV-6371/11, OV6372/11, OV-6373/11, OV-6374/11, OV-6375/11, OV-6376/11, OV-6337/11, OV-6338/11.

Međutim prvostupanjski je sud propustio ispitati da li su ovršne isprave na koje se poziva stečajni vjerovnik – ovršne isprave tog vjerovnika!

Zadužnice koje prvostupanjski sud tretira kao ovršne isprave stečajnog vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVOJU, nisu ovršne isprave tog vjerovnika već vjerovnika HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., a iz kojeg razloga se pobijano Rješenje ukazuje nezakonitim.

**Odvjetnica
SUZANA TRPUTAC**

Užarska 28, 51000 RIJEKA
Tel: 099 1915 802, e-mail: suzana.trputac@gmail.com

Prema odredbi članka 178. stavka 2. SZ ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, stečajni sudac će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

Unatoč vrlo jasno očitovanju samog vjerovnika kako svoju tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom potpuno je nejasno obrazloženje prvostupanjskog suda kako vjerovnik NEK-TRA d.o.o. za cjelokupni prijavljeni iznos tražbine od raspolaže ovršnom ispravom? Jednako tako u odnosu na vjerovnika HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., prvostupanjski sud uopće nije ispitiva, da li su ovršne isprave na koje se poziva isti vjerovnik, baš ovršne isprave tog vjerovnika – dok uvidom u prijavu tražbine jasno proizlazi kako taj vjerovnik ne raspolaže ovršnim ispravama!

S druge strane, o kojim se to točnom ovršnim ispravama radi, na koga glase, i tko je vjerovnik istih ovršnih isprava prvostupanjski sud uopće ne navodi, pa pobijano Rješenje se nema razloga niti se može ispitati.

Odluke u stečajnom postupku ne smiju biti proizvoljne jer se na taj način narušava načelo vladavine prava i bespotrebno se nanosi šteta sudionicima postupka, a u konkretnom slučaju osporavatelju jer ga se upućuje na pokretanje parnica za osporene tražbine za koje ne postoje ovršne isprave, to se pobijano Rješenje ukazuje potpuno neosnovano i nezakonito.

III Predlaže se sudu drugoga stupnja da usvoji žalbu i ukine Rješenje u pobijanom dijelu s uputom sudu prvoga stupnja, da u parnicu uputi vjerovnike čije su tražbine osporene, a za koje tražbine uz prijavu nisu priložene ovršne isprave.

Stečajni vjerovnik/osporavatelj po pun.

U Rijeci, 5 listopada 2020. god.

Odvjetnički trošak

sastav žalbe 10.000,00 kn

+ PDV 25%

- sudske pristojbe 10.000,00 kn