

**datum:** U Zagrebu, 13.10.2023. godine

**Putem:**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Trg hrvatskih branitelja 1  
KARLOVAC**

**Za**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE**

**Predstečajni postupak stvar:**

**Poslovni**

**broj: 4St-1243/2023**

**Stečajni  
vjerovnik:**

**VANJA RATKOVIĆ** iz Zagreba, Veslačka ulica 12, OIB: 48832566308, koju zastupa odvjetnica  
Silvija Marasović Bajuk iz Zagreba, Radnička cesta 32;

**Predaja:**

e-komunikacijom

**ŽALBA  
NA RJEŠENJE SUDA OD DANA 05.10.2023. GODINE**

**Stečajnog vjerovnika**

I. **Dana 05.10.2023. godine** naslovljeni Sud donio je rješenje kojim se u:

- točki I. utvrđuju tražbine vjerovnika,
- točki II. utvrđuju osporene tražbine vjerovnika i
- u točki III. upućuju vjerovnici da za iznose svojih osporenih tražbina u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka **pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika** radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina, **odnosno da predlože nastavak parnice** ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu.

DOKAZ: Uvid u spis

II. Među vjerovnicima koji se navode u točki III. naznačen je Stečajni vjerovnik Vanja Ratković za koju Sud u točki 5. obrazloženja rješenja navodi da je u prilogu svojoj prijavi tražbine priložila prvostupanjsku presudu kojom je njezin tužbeni zahtjev odbijen, te drugostupanjsku presudu kojoj je prvostupanjska presuda potvrđena u odbijajućem dijelu te da ju je radi **toga sukladno odredbama čl. 48. st. 1. i 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. Stečajnog zakona** valjalo uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina.

DOKAZ: Uvid i spis

III. Ovime Stečajni vjerovnik ulaže žalbu protiv navedenog Rješenja suda i to zbog svih žalbenih razloga.

Naime, Stečajni vjerovnik u prilogu svojoj prijavi tražbine je osim navedene prvostupanjske i drugostupanjske odluke dostavio i izjavljenu reviziju te je u prijavi naznačeno da se u trenutku podnošenja prijave tražbine **pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske** vodi postupak pod poslovnim brojem **Rev-2887/2019** kao i da je postupak pred **Ustavnim sudom Republike Hrvatske** koji se vodi pod poslovnim brojem **U-III-1905/2019** u zastoju dok se ne riješi postupak pred Vrhovnim sudom RH.

S obzirom da je povodom prijavljene tražbine **postupak već u tijeku**, Sud **nije smio uputiti** Stečajnog vjerovnika da u propisanom roku **pokrene parnični postupak**.

Naime, u konkretnom slučaju u vezi prijavljene tražbine postoji pravomoćna presuda (*res iudicata*) te je ona sama po sebi **negativna procesna pretpostavka** radi koje **nije dopušteno pokrenuti novi postupak**, a u slučaju da Stečajni vjerovnik usprkos tome pokrene postupak njegova tužba bit će odbačena kao nedopuštena.

Nadalje i sam Sud je kontradiktoran u tom dijelu – tako Sud u obrazloženju rješenja u točki 5. navodi da je rješenje o upućivanju u parnicu doneseno temeljem **članka 68. st. 1. Stečajnog zakona**, međuti navedeni članak regulira pitanje prekida postupaka i njegovog nastavka kao i zabranu pokretanja novih parničnih postupaka, a ne situacije kada se stečajne vjerovnike čija je tražbina osporena upućuje u parnicu.

DOKAZ: Uvid u spis

IV. Uzimajući u obzir sve gore navedeno, kao i kontradikciju koja proizlazi iz izreke i obrazloženja rješenja, Stečajni vjerovnik predlaže da Sud ukine predmetno rješenje u dijelu u kojem se Stečajnog vjerovnika upućuje da za iznose osporene tražbine u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine i vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje odnosno da isto preinači.

**VANJA RATKOVIĆ**

zastupana po: