



U Zagrebu, 25. svibnja 2021.  
Naš broj spisa: 166 I

## TRGOVAČKOM SUDU U VARAŽDINU

na posl. br. 2 St-110/2019

### pravna stvar:

STEČAJNI DUŽNIK: **Stečajna masa iza EURO-METALI d.o.o. u stečaju,**  
zastupana po stečajnom upravitelju Milan Kanjer

STEČAJNI VJEROVNIK: **Ivica Bugarinović**, Zagreb, Ulica Vrba 36, po odvjetniku  
Damiru Šebetiću iz OD Šebetić i partneri

## PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Dana 05.11.2020. je stečajni vjerovnik Bugarinović tražio da se na dnevni red uvrsti odluka o nastavku upravnog spora pred Upravnim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem posl. br. Usl-3828/2019. s obzirom da bilo kakva promjena upravnog akta donosi promjene za stečajne vjerovnike i u njihovu korist.

Stečajni upravitelj je to odbio učiniti a niti sud to nije stavio u dnevni red.

Zbog toga se ne slažemo sa izvješćem stečajnog upravitelja koji o tom predmetu nije ni dao nikakav izvještaj, a radi se o upravnom sporu visoke vrijednosti. Bitni dio izvješća stečajnog upravitelja je načinom primopredaje dokumentacije od jednog na drugog stečajnog upravitelja i problemi prodaje viličar starog preko 30 godina u neispravnom tehničkom statusu.

Člankom 165. SZ-a je određeno da parnice o imovini koje ulaze u stečajni postupak a koje su bile u toku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, stečajni upravitelj će preuzeti u ime i za račun stečajnog dužnika.

Postupak pred Upravnim sudom u Zagrebu je pokrenut dana 20.11.2015. prije otvaranja stečajnog postupka.





Radi se o obvezi više od 5.000.000,00 kuna koja bi uspješnim završetkom postupka tužitelja-stečajnog dužnika, sačuvala stečajnu imovinu i smanjila obveze stečajnog dužnika prema jednom od stečajnih vjerovnika. Predmetnom sudskom presudom bi došlo do promjene u Tablici priznatih prijavljenih tražbina.

U spisu se nalazi izjava u kojemu je zastupanje u tom upravnom sporu besplatno za stečajnu masu.

Ovakvim favoriziranjem jednog stečajnog vjerovnika prema ostalima se smatra protivno principa ZPP-a koji se primjenjuje kao supsidijarni zakon u stečajnom postupku.(članak 7.st.3.; članak 11 ZPP-a)

Stečajni upravitelj je dužan postupak u tijeku nastaviti sve dok Skupština vjerovnika ne donese drugačiju odluku. Izbjegavanjem stavljanja na dnevni red Skupštine vjerovnika, nanosi se šteta jednom od stečajnih vjerovnika.

Iz presude Ustavnog suda Hrvatske u predmetu U-III-1631/2015 od 13. svibnja 2015. u kojemu je Ustavni sud potvrdio stanovište da se mora omogućiti svakoj stranci u postupku da koristi svoje prijedloga u dokazivanju. Ivica Bugarinović kao stečajni vjerovnik želi koristiti dokazivanje u upravnom sporu kako bi utvrdio točna potraživanja jednog od stečajnih vjerovnika obzirom na dinamiku upravnog spora pred Upravnim sudom u Zagrebu, nije mogao učiniti do početka stečaja odnosno do danas.

Predlažem da se Skupština vjerovnika sazove sa dnevnim redom odluke o nastavku postupka pred Upravnim sudom Zagreb.

IVICA BUGARINOVIĆ  
zastupan po

