

ODVJETNICA VALENTINA HASANAGIĆ

Mesnička ulica 32, 10000 Zagreb, mob: +385 95 521 7992
e-mail: odvjetnica.valentinahasanagic@gmail.com

U Zagrebu, 18. svibnja 2023.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Dršćevka 1
52000 Pazin

Poslovni broj: St-919/2016

Stečajni dužnik: TIM 90 d.d. u stečaju, Pula, Koparska ulica 37, OIB:
63062784520

Zainteresirana osoba: TIM 2000 d.o.o., Poreč, Vukovarska 19, OIB: 21848809458,
zastupano po odvjetnici Valentini Hasanagić iz Zagreba,
Mesnička ulica 32

PODNEŠAK

- Dana 12. svibnja 2023. godine u predmetnom stečajnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem St-919/2016 Naslovni sud je donio Zaključak kojim se nalaže Policijskoj postaji Pula poduzeti radnje provjere i utvrđivanja identiteta osoba koje se nalaze u posjedu stanova i prostornih posjeda u sklopu stambeno-poslovne zgrade "Porečanka" u Puli, Vrtlarska 2 i 6 (nekretnine upisane u zk.ul.br. 18306 i zk.ul.br. 9611, k.o. Pula.
- Zainteresirana osoba TIM 2000 d.o.o. u ovom stečajnom postupku ističe kako je predmetni **zaključak Naslovnog suda nezakonit**, a sve kako se obrazlaže u nastavku.
- Ovdje se prvenstveno **ukazuje na činjenicu da je predmetni zaključak donesen na prijedlog stečajnog upravitelja, međutim nije jasno ni transparentno koga zastupa stečajni upravitelj s obzirom da je predmetna nekretnina već ranije dosuđena kupcu H-Abduco d.o.o.** Naime, nesporno je da je predmetna nekretnina u okviru stečajnog postupka dosuđena kupcu H-Abduco d.o.o. dana 2.

svibnja 2023. godine te je istoga dana izvršen i upis zabilješke o dosudi temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. St-919/2016. Prijedlog stečajnog upravitelja dostavljen je Naslovnom sudu 11. svibnja 2023. godine, slijedom čega je Naslovni sud donio predmetni zaključak 12. svibnja 2023. godine, odnosno postupio po prijedlogu stečajnog upravitelja. Dakle, razvidno je da je već samo **postupanje stečajnog upravitelja u konkretnom slučaju bilo nezakonito.**

4. Nadalje, obrazloženje zaključka sadrži i nedostatke u pogledu iznesenih razloga. Naime, u obrazloženju zaključka Naslovni sud navodi kao svrhu donošenja istog *"utvrđenje identiteta osoba koje se nalaze u posjedu, a radi postavljanja obvezno-pravnih i vlasničko-pravnih zahtjeva, sprečavanja imovinske štete te prevencije eventualnog počinjenja kaznenih djela"*. Međutim, Naslovni sud je **predvidio okolnost da su kod Naslovnog suda kao stvarno i mjesno nadležnog suda, u tijeku parnični postupci upravo radi rješavanja takvih pitanja.** Također, TIM 2000 d.o.o. navodi, a kao što je **poznato stečajnom upravitelju i svim drugim sudionicima stečajnog postupka, da se u predmetnu nekretninu i dalje kontinuirano ulaže te se takvim ulaganjima podiže vrijednost cijele nekretnine i ujedno sprječava nastanak bilo kakve štete za vlasnika,** slijedom čega razlozi suda o "sprečavanju imovinske štete" te "prevencije eventualnog počinjenja kaznenih djela" ne odgovaraju pravom stanju stvari, a o čemu je Naslovni sud trebao voditi računa prilikom donošenja spornog zaključka.

TIM 2000 d.o.o.,
zastupano po:

Prilozi:

1. Punomoć za zastupanje- deponirana kod Naslovnog suda u spisu posl. br. P-121/2023