

Det
14. St-1196/2016

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

09-02-2018

09-02-2018

Prema rješenju VTS RH Zagreb broj 39 PŽ-7641/2017-2 od 20.12.2017. god.
Protiv rješenja VTS RH Zagreb broj 39 PŽ-7641/2017-2 od 20.12.2017. god.

TRGOVAČKOM SUDU
SPLIT

Za

VRHOVNI SUD RH
ZAGREB

IZVANREDNA REVIZIJA

Željka Žderić iz Splita, Pujanke 3, OIB: 76440987322, zastupan po punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku u Krka&Krka odvjetničko društvo d.o.o. Split

Protiv rješenja VTS RH Zagreb
broj 39 PŽ-7641/2017-2 od 20.12.2017. god.

1/ Protiv naprijed navedenog rješenja VTS RH Zagreb broj 39 PŽ-7641/2017.2 od 20.12.2017. god., Željko Žderić u zakonskom roku podnosi izvanrednu reviziju, temeljem odredbe čl. 19. st. 8. Stečajnog zakona (NN 71/15), kao i temeljem odredbe čl. 10. Stečajnog zakona, a u vezi sa odredbom čl. 382. st. 2. ZPP-a.

Prema odredbi čl. 18. Stečajnog zakona, u predstečajnom i stečajnom postupku ne može se podnijeti prijedlog za ponavljanje postupka, a revizija se može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekoga materijalno pravnog ili postupovnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana.

- da je tvrtka Konstruktor-Inženjering d.d. Splita imala određeno potraživanje prema Hrvatskim cestama d.o.o. Zagreb, a u vezi kojeg potraživanja su se vodili određeni postupci,

- da radnicima tvrtke Konstruktor-Inženjering d.d. Split nisu isplaćene plaće, te porezi i doprinosi na plaće za 2012.god., pa su isti dostavili FINI zahtjev za izravnu naplatu navedenog potraživanja,

- da su između Hrvatskih cesta d.o.o. Zagreb i Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split, zaključene tri Nagodbe o naplati navedenih potraživanja,

- da su temeljem navedenih Nagodbi Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb trebale Konstruktor-Inženjeringu d.d. Split isplatiti ukupan iznos od 23.443.306,00 kn najkasnije do 15.02.2017.god.,

- da su navedena sredstva Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb trebale isplatiti na žiro račun Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split, tako da bi se sa istog računa od navedenih sredstava naplatila potraživanja radnika kao vjerovnika,

- da je privremeni stečajni upravitelj Frane Krišto prije zaključenja navedenih nagodbi, **dopisom od 14.12.2016.god., obavijestio Konstruktor-Inženjering d.d. Split da se mogu potpisati sporazumi-nagodbe** o naplati navedenog potraživanja,

- da je privremeni stečajni upravitelj Frane Krišto, a nakon što su zaključene Nagodbe dopisom od 15.02.2017.god. (na sam dan dospijeća plaćanja), obavijestio Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb da se istima **zabranjuje uplata sredstava** po zaključenim Nagodbama, pa zbog toga Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb nisu na žiro račun Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split uplatile navedena sredstva,

- da su navedene Nagodbe zaključene dana 07.02.2017.god. s rokom plaćanja do 15.02.2017.god, ali Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb do danas nisu uplatile navedena sredstva na žiro račun Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split, tako da radnicima nisu isplaćene plaće, a niti porezi i doprinosi,

- da je u navedenim Nagodbama izričito navedeno da iste važe samo pod uvjetom ukoliko se isplata izvrši do 15.02.2017.god., a u protivnom da Konstruktor-Inženjering d.d. Split mora nastaviti parnične postupke vezane za navedeno potraživanje.

Privremeni stečajni upravitelj Frane Krišto je trebao poduzeti sve radnje, kako bi se naplatila potraživanja Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split.

Međutim, isti je obavijestio Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb da im se zabranjuje uplata navedenih sredstava na žiro račun Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split, tako da do danas Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb nisu uplatile Konstruktor-Inženjeringu d.d. Split navedena sredstva.

Da privremeni stečajni upravitelj nije zabranio Hrvatskim cestama d.o.o. Zagreb da uplate navedena sredstva na žiro račun Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split u iznosu od 23.443.306,09 kn, to bi onda navedena sredstva bila uplaćena, te bi radnicima bile isplaćene zaostale plaće, kao i porezi i doprinosi, a ujedno bi bila umanjena blokada računa Društva za znatan iznos, a posljedično tome i Društvu otvorilo prostor za pregovore s ostalim vjerovnicima u svrhu rješavanja blokade.

Budući da navedena sredstva nisu uplaćena na račun Konstruktor-Inženjeringa d.d., to onda radnicima nisu isplaćene plaće, a niti porezi i doprinosi, tako da na neisplaćene iznose i dalje teku kamate od 15.02.2017.god. do dana isplate.

- da je tvrtka Konstruktor-Inženjering d.d. Splita imala određeno potraživanje prema Hrvatskim cestama d.o.o. Zagreb, a u vezi kojeg potraživanja su se vodili određeni postupci,

- da radnicima tvrtke Konstruktor-Inženjering d.d. Split nisu isplaćene plaće, te porezi i doprinosi na plaće za 2012.god., pa su isti dostavili FINI zahtjev za izravnu naplatu navedenog potraživanja,

- da su između Hrvatskih cesta d.o.o. Zagreb i Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split, zaključene tri Nagodbe o naplati navedenih potraživanja,

- da su temeljem navedenih Nagodbi Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb trebale Konstruktor-Inženjeringu d.d. Split isplatiti ukupan iznos od 23.443.306,00 kn najkasnije do 15.02.2017.god.,

- da su navedena sredstva Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb trebale isplatiti na žiro račun Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split, tako da bi se sa istog računa od navedenih sredstava naplatila potraživanja radnika kao vjerovnika,

- da je privremeni stečajni upravitelj Frane Krišto prije zaključenja navedenih nagodbi, **dopisom od 14.12.2016.god., obavijestio Konstruktor-Inženjering d.d. Split da se mogu potpisati sporazumi-nagodbe** o naplati navedenog potraživanja,

- da je privremeni stečajni upravitelj Frane Krišto, a nakon što su zaključene Nagodbe dopisom od 15.02.2017.god. (na sam dan dospjeća plaćanja), obavijestio Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb da se istima **zabranjuje uplata sredstava** po zaključenim Nagodbama, pa zbog toga Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb nisu na žiro račun Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split uplatile navedena sredstva,

- da su navedene Nagodbe zaključene dana 07.02.2017.god. s rokom plaćanja do 15.02.2017.god, ali Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb do danas nisu uplatile navedena sredstva na žiro račun Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split, tako da radnicima nisu isplaćene plaće, a niti porezi i doprinosi,

- da je u navedenim Nagodbama izričito navedeno da iste važe samo pod uvjetom ukoliko se isplata izvrši do 15.02.2017.god., a u protivnom da Konstruktor-Inženjering d.d. Split mora nastaviti parnične postupke vezane za navedeno potraživanje.

Privremeni stečajni upravitelj Frane Krišto je trebao poduzeti sve radnje, kako bi se naplatila potraživanja Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split.

Međutim, isti je obavijestio Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb da im se zabranjuje uplata navedenih sredstava na žiro račun Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split, tako da do danas Hrvatske ceste d.o.o. Zagreb nisu uplatile Konstruktor-Inženjeringu d.d. Split navedena sredstva.

Da privremeni stečajni upravitelj nije zabranio Hrvatskim cestama d.o.o. Zagreb da uplate navedena sredstva na žiro račun Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split u iznosu od 23.443.306,09 kn, to bi onda navedena sredstva bila uplaćena, te bi radnicima bile isplaćene zaostale plaće, kao i porezi i doprinosi, a ujedno bi bila umanjena blokada računa Društva za znatan iznos, a posljedično tome i Društvu otvorilo prostor za pregovore s ostalim vjerovnicima u svrhu rješavanja blokade.

Budući da navedena sredstva nisu uplaćena na račun Konstruktor-Inženjeringa d.d., to onda radnicima nisu isplaćene plaće, a niti porezi i doprinosi, tako da na neisplaćene iznose i dalje teku kamate od 15.02.2017.god. do dana isplate.

Konstruktor-Inženjering d.d. Split treba platiti radnicima za period od 15.02.2017.god. do 10.10.2017.god. iznos od 23.443.306,09 kn, a ujedno i kamate za navedeni period u iznosu od 1.151.368,20 kn.

Podnositelj ove izvanredne revizije, smatra da je Konstruktor-Inženjering d.d. Split zbog nezakonitog postupanja privremenog stečajnog upravitelja Frane Krišto, pretrpio štetu u iznosu od 1.151.368,20 kn, to je onda Konstruktor-Inženjering d.d. Split protiv privremenog stečajnog upravitelja Frane Krišto, dana 10.10.2017.god., **podnio tužbu, radi naknade štete, a koji postupak se vodi kod Općinskog suda u Splitu pod brojem Pn-477/17.**

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu Trgovačkog suda u Splitu
broj 14. St-1196/2016

2/ Trgovački sud u Splitu smatrao je da ne postoje razlozi za izuzeće stečajnog upravitelja Frane Krišto u navedenom stečajnom postupku, te je donio rješenje broj 14. St- 1196/2016 od 16.11.2017.god., kojim rješenjem je otvoren stečajni postupak nad tvrtkom Konstruktor-Inženjering d.d. Split i za stečajnog upravitelja imenovao Franu Krišto.

Ujedno je Trgovački sud u Splitu odbio zahtjev za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja Frane Krišto.

Protiv navedenog rješenja Željko Žderić je uložio žalbu, a koja žalba je odbačena kao nedopuštena, temeljem rješenja VTS RH Zagreb broj 39 Pž-7641/2017-2 od 20.12.2017.god.

Prema obrazloženju rješenja VTS RH Zagreb, žalba je odbačena kao nedopuštena, jer žalitelj nema pravni interes za podnošenje navedene žalbe.

Nadalje, VTS RH Zagreb u rješenju navodi da je Frane Krišto razriješen dužnosti privremenog stečajnog upravitelja, a da žalitelj nije osporio rješenje u dijelu u kojem je Frane Krišto razriješen dužnosti privremenog stečajnog upravitelja i imenovan stečajnim upraviteljem.

Podnositelj izvanredne revizije Željko Žderić smatra da je navedenim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu i rješenjem VTS RH Zagreb, došlo do pogrešne primjene odredbe čl. 71. st. 1. toč. 7. ZPP-a, a koje odredbe se primjenjuju temeljem odredbe čl. 19. st. 8. i čl. 10. Stečajnog zakona.

Prema odredbi čl. 71. st. 1. toč. 7. ZPP-a, sudac ne može obavljati sudačku dužnost, ako postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristranost.

Prema odredbi čl. 77. st. 2. Stečajnog zakona, propisano je da za stečajnog upravitelja ne može biti imenovana osoba koja bi morala biti izuzete kao sudac u stečajnom postupku.

S obzirom da Konstruktor-Inženjering d.d. Split vodi postupak protiv stečajnog upravitelja Frane Krišto, radi naknade štete, podnositelj ove žalbe smatra da navedena okolnost dovodi u sumnju nepristranost stečajnog upravitelja Frane Krišto.

Naime, osim što je stečajni dužnik Konstruktor-Inženjering d.d. Split u odnosu **suparništva** sa stečajnim upraviteljem Franom Krišto, postavlja se pitanje tko će voditi parnični postupak kod Općinskog suda u Splitu pod brojem Pn-477/17, u pravnoj stvari tužitelja Konstruktor-Inženjering d.d. protiv tuženika Frane Krišto, odnosno tko će zastupati Konstruktor-Inženjering d.d. Split u navedenom postupku.

U navedenom postupku Frane Krišto, kao stečajni upravitelj Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split, morao bi voditi postupak protiv samog sebe.

S obzirom na naprijed navedeno, nesporno proizlazi da je Frane Krišto u suparništvu sa stečajnim dužnikom, a osim toga jasno je da navedena okolnost dovodi u sumnju njegovu nepristranost.

Inače, prema ustaljenoj sudskoj praksi, ukoliko stranka vodi postupak protiv suca, obavezno se usvaja zahtjev za izuzeće navedenog suca u predmetnom postupku.

Imajući u vidu naprijed navedeno, podnositelj ove žalbe smatra da je stečajni upravitelj Frane Krišto trebao biti izuzet u ovom stečajnom postupku, a sve to temeljem odredbe propisane u čl. 77. st. 2. Stečajnog zakona, te odredbe čl. 71. st. 1. toč. 7. ZPP-a.

Dakle, podnositelj ove izvanredne revizije smatra da postoje razlozi zbog čega stečajni upravitelj Frane Krišto nije mogao biti imenovan kao stečajni upravitelj u ovom postupku, koji se vodi nad stečajnim dužnikom Konstruktor-Inženjering d.d. Split, pa prema tome postoje i razlozi za njegovo izuzeće u ovom postupku.

Nadalje, podnositelj ove izvanredne revizije smatra da je Frane Krišto kao privremeni stečajni upravitelj **trebao biti izuzet u navedenom postupku prije otvaranja stečajnog postupka**, jer su postojali razlozi za njegovo izuzeće, kako je to navedeno u Zahtjevu za izuzeće od 23.10.2017.god., te u podnesku od 08.11.2017.god.

Budući da sud, prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka, nije usvojio zahtjev stečajnog dužnika za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja Frane Krišto, to onda podnositelj ove izvanredne revizije smatra da sud nije smio imenovati Franu Krišto stečajnim upraviteljem u stečajnom postupku, koji se vodi nad stečajnim dužnikom Konstruktor-Inženjering d.d. Split.

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu broj 14. St-1196/2016

3/ U prethodnom postupku pokrenutim nad dužnikom Konstruktor-Inženjering d.d. Split, Trgovački sud u Splitu je donio rješenje broj 4 St-1196/2016 od **28.10.2016.god.**, kojim rješenjem je za privremenog stečajnog upravitelja imenovao Franu Krišto.

Nakon što je Frane Krišto imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, tvrtka Konstruktor-Inženjering d.d. Split je smatrala da je privremeni stečajni upravitelj počinio određenu štetu tvrtki Konstruktor-Inženjering d.d. Split, pa je navedena tvrtka protiv istog podnijela tužbu, radi naknade štete, a koji postupak se vodi pod brojem Pn-477/17.

Radi navedenog Konstruktor-Inženjering d.d. Split je prije nego što je došlo do otvaranja stečajnog postupka nad Konstruktor-Inženjering d.d. Split, tražio izuzeće privremenog stečajnog upravitelja Frane Krišto.

Međutim, sud po navedneom zahtjevu Konstruktor-Inženjeringa d.d. Split nije odmah donio odluku.

Nakon što je Konstruktor-Inženjering d.d. Split, podnio zahtjev za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja, Trgovački sud u Splitu donio je rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad Konstruktor-Inženjering d.d. Split i to rješenjem broj 14. St-1196/16 od 16.11.2017.god., a da prethodno nije riješio pitanje izuzeća privremenog stečajnog upravitelja.

Trgovački sud u Splitu je nakon otvaranja stečajnog postupka nad Konstruktor-Inženjering d.d. Split, za stečajnog upravitelja imenovao Franu Krišto, te je tek u navedenom rješenju, odbio zahtjev za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja Frane Krišto.

Međutim, podnositelj izvanredne revizije smatra da je Trgovački sud u Splitu prije nego što je donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka, morao odlučiti o izuzeću privremenog stečajnog upravitelja, jer je zahtjev za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja podnesen prije nego što je došlo do otvaranja stečajnog postupka.

Da je sud odlučio o zahtjevu za izuzeće privremenog stečajnog upravitelja, prije nego što je došlo do otvaranja stečajnog postupka, to je onda temeljem čl. 71. st. 1. toč. 7. ZPP-a, privremeni stečajni upravitelj trebao biti izuzet u navedenom postupku.

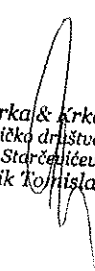
Da je sud postupio na naprijed navedeni način, onda privremeni stečajni upravitelj ne bi bio imenovan za stečajnog upravitelja, u stečajnom postupku koji se vodi na dužnikom Konstruktor-Inženjering d.d. Split, a temeljem odredbe čl. 85. st. 2., a u vezi sa odredbom čl. 84. Stečajnog zakona.

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu

4/ Budući da sud nije postupio na naprijed navedeni način, to je onda došlo do bitne povrede odredbi čl. 10., čl. 18. st. 8., čl. 77. st. 2., čl. 84. i čl. 85. Stečajnog zakona, kao i odredbi čl. 71. st. 1. toč. 7. ZPP-a, kao i odredbi čl. 382. ZPP-a.

Radi naprijed navedenog podnositelj izvanredne revizije Željko Žderić predlaže da ova izvanredna revizija bude uvažena, te da pobijano rješenje VTS RH Zagreb broj 39. PŽ-7641/2017-2 od 20.12.2017.god., kao i rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 14. St-1196/2016 od 16.11.2017.god, budu preinačena, te donese odluku da se u navedenom stečajnom postupku, koji se vodi nad Konstruktor-Inženjering d.d. Split, izuzima stečajni upravitelj Frane Krišto, odnosno da navedena rješenja budu ukinuta i predmet vraćen Trgovačkom sudu Split na ponovno odlučivanje o imenovanju stečajnog upravitelja.

U Splitu, 06. veljače 2018.god.


Krka & Krka
Odujetničko društvo d.o.o.
Split, Starčevićeva 13
Odujetnik Tomislav Krka