



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU  
BROJ: S-DO-104/2022  
Osijek, 4. kolovoza 2022.

BB/BB

## TRGOVAČKI SUD U

OSIJEKU

Na broj: St-168/2022

PREDSTEČAJNI PREDMET:

DUŽNIK: HORECA-M d.o.o., Osijek, OIB: 13410762604

## PODNEŠAK VJEROVNIKA

Nastavno očitovanju povjerenice Lidije Šimunović od 13. srpnja 2022. i nakon pribavljene obavijesti Porezne uprave, Područnog ureda Osijek od 2. kolovoza 2022. obavještavamo sud kako je uvidom u informacijski sustav Porezne uprave utvrđeno da je dužnik dana 30. lipnja 2022.g. podnio JOPPD obrazac oznake izvješća 22181, za razdoblje od 01. svibnja do 31. svibnja 2022.g., (razdoblje nakon otvaranja predstečajnog postupka) te da po istome nije bilo uplata doprinosa, poreza i isplate plaće a koje je dužnik bio obvezan podmiriti do 30. lipnja 2022.

Stoga je u Poreznoj upravi evidentiran dug u ukupnom iznosu od 24.145,56 kn i to po slijedećim računima:

- računu 1880 – porez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada u ukupnom iznosu od 1.367,48 kn s dospijećem dana 30. lipnja 2022.g.;
- računu 2283 – doprinos za mirovinsko osiguranje II stup u ukupnom iznosu od 3.092,79 kn s dospijećem dana 30. lipnja 2022.g.;
- računu 8168 – doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem gen. solid. temeljem radnog odnosa u ukupnom iznosu od 9.388,35 kn s dospijećem dana 30. lipnja 2022.g.;
- računu 8486 – doprinos za zdravstveno osiguranje u ukupnom iznosu od 10.296,94 kn.

D o k a z : - Uvid u stanje poreznog obveznika od 2. kolovoza 2022.

Prema čl. 64. Stečajnog zakona, sud će rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako, između ostalog, utvrdi da dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću (st. 1. toč. 3.).

Slijedom navedenog smatramo kako su ispunjene pretpostavke iz čl. 64. st. 1. toč. 3. i st. 2. Stečajnog zakona (obustava predstečajnog postupka i nastavljjanje postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka) te ponovljeno predlažemo da sud, imajući u vidu dužnosti povjerenika iz čl. 24. Stečajnog zakona, naloži povjereniku: provjeru istinitosti ovih navoda i njihov eventualni utjecaj na čl. 66. st. 1. al. 1. (prava na koje predstečajni postupak ne utječe) u vezi sa čl. 67. st. 2. Stečajnog zakona (poslovanje dužnika od otvaranja predstečajnog postupka i plaćanja za koje se predmnijeva da su nužna za redovno poslovanje, odnosno ispunjavanje obveza koje su nastale i dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka), te podnošenje očitovanja ili eventualne prijave sudu (čl. 24. toč. 6. Stečajnog zakona).

DRŽAVNOODVJETNIČKA SAVJETNICA  
Božana Bagarić

Prilog: - kao u tekstu

O tome obavijest:

- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek  
na broj: Klasa: 423-09/22-01/2