



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3158/2022

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TOP GRAFIKA d.o.o., OIB: 85788329181, Velika Gorica, Ulica Nikole Bonifačića 7, 8. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom TOP GRAFIKA d.o.o., OIB: 85788329181, Velika Gorica, Ulica Nikole Bonifačića 7, u roku 15 dana predumjeti iznos 1.535,82 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 3158-2022.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupaka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. izreke ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je upravitelja zadruge dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ). U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije

određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj. Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 10. ožujka 2023. utvrđeno je da je na dan izdavanja te potvrde dužnik bio evidentiran kao vlasnik vozila marke NISSAN QASQAI 1,3 DIG-T TEKNA, god. proizvodnje 2019., broj šasije SJNFFAJ11U2608199, reg. oznake ZG4616HF, na kojem nije bilo upisanih tereta.

3. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila ili nije, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

4.1. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 1. ožujka 2024. utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje te da dužnik ima problema s likvidnošću budući je koeficijent likvidnosti 0,58, a poželjno je da on bude 2,00. Do tog podatka je privremeni stečajni upravitelj došao tako da je stavio u odnos kratkotrajnu imovinu koja je relativno brzo unovčiva s kratkoročnim obvezama koje dospijevaju na kraći rok unutar godinu dana. Navedeni je provjerom na adresi sjedišta dužnika utvrdio da dužnik na toj adresi ne obavlja djelatnost te da nema imovine. Također, na toj adresi nije zatekao zastupnika po zakonu dužnika. Iako iz obavijesti Porezne uprave proizlazi da je vrijednost vozila iznosila 20.802,14 eura smatra da taj podatak treba uzeti s rezervom jer da tržišna vrijednost ovisi o stanju vozila, a kraj činjenice da je objavljeno očito je da nije u uporabi. Da je vozilo objavljeno 19. lipnja 2023. utvrdio je na temelju potvrde Stanice za tehnički pregled vozila. Iz obavijesti Porezne uprave koju je pribavio proizlazi da dužnik ne posjeduje nikakvu drugu imovinu te da ima porezni dug u ukupnom iznosu od 11.713,79 eura na dan 29. veljače 2024. Nadalje, utvrdio je da je u odnosu na predmetno vozilo u ovršnom postupku pred Poreznom upravom pod poslovnim brojem Klasa:UP/I415-02/22-01/2260, Ur.br 513-07-22/23-03 rješenjem o ovrsi od 24. travnja 2023. određena zapljena, a zabrana raspolaganja je zabilježena pri MUP-u 7. lipnja 2023.

4.2. U dopuni izvješća sadržanoj u podnesku od 7. lipnja 2024. privremeni stečajni upravitelj dostavio je elektroničku poruku zastupnika po zakonu dužnika Vjerana Novaka iz koje proizlazi da vozilo nije u vlasništvu dužnika od početka 2022. godine, te da nije siguran iz kojeg razloga Stanica za tehnički pregled vozila nema taj podatak kada im je poslana prometna dozvola, odjava, račun i registarske pločice. Naveo je da im je to poslao dva puta, prvi puta na adresu Policijske uprave Velika Gorica, ali je pošiljka bila vraćena, a drugi puta je poslao na adresu Stanice za tehnički pregled vozila u Velikoj Gorici (Auto Zubak). Račun je izdan u siječnju 2022. godinu te je sve poslano knjigovodstvu koje je trebalo riješiti papirologiju. Izjavio je da više nema kontakt s knjigovodstvom, nakon što je ugovor raskinut, pa nema uvid što je točno predano kao niti u završni račun. Naveo je i da nema pristupa stranici Porezne uprave putem FINA certifikata niti kao tvrtka, niti kao građanin preko e-građanina te da je odselio iz Hrvatske zajedno s obitelji, te da je objavio prebivalište.

4.3. Iz očitovanja Republike Hrvatske, Ministarstva financija od 17. lipnja 2024., kojim se očitovala na podnesak privremenog stečajnog upravitelja od 7. lipnja 2024., proizlazi da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija je u ovršnom postupku nad dužnikom TOP GRAFIKA d.o.o. donijelo Rješenje o ovrši, pljenidbom procjenom i prodajom motornog vozila – temeljem ovršne isprave, Klasa: UP/I-415-02/2022-001/02260, Urbroj: 513-007-22/2023-03 od 24. travnja 2023. koje je postalo ovršno 5. lipnja 2023. Na temelju tog rješenja Ministarstvo unutarnjih poslova, je 7. lipnja 2023. evidentiralo upis zabrane otuđenja i terećenja motornog vozila NISSAN 1,3 DIG-T TEKNA/QASHQAI, registracijskih oznaka ZG4616HF, godina proizvodnje 2019., broj šasije SJNFFAJ11U2608199ZG4616HF, radi osiguranja novčane tražbine. Dužnik se ogлуšio na zahtjev Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagrebačka županija da dostavi navedeno vozilo, pa je od Ministarstva unutarnjih poslova. Policijske uprave Zagrebačke, Policijske postaje Velika Gorica zatraženo raspisivanje objave radi oduzimanja motornog vozila. Navedeno vozilo do današnjeg dana nije pronađeno te potraga za njim još uvijek traje. Prema podacima koji su razmijenjeni primjenom elektroničke razmjene između Porezne uprave i Ministarstva unutarnjih poslova predmetno vozilo objavljeno je 19. lipnja 2023. odnosno nakon nastupa ovršnosti rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagrebačka županija od 24. travnja 2023., pa postoji osnovana sumnja na postojanje kaznene odgovornosti iz članka 241. Kaznenog zakona. Iz Obavijesti Policijske uprave Zagrebačke Sektora kriminalističke policije, Kriminalističko-obavještajne službe, Klasa: NK-214-02/24-18/2684 BM, Urbroj: 511-19-16-24-6 od 14. lipnja 2024. proizlazi da je vozilo koje je bilo u vlasništvu dužnika TOP GRAFIKA d.o.o., a na kojem vjerovnik Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija ima upisano razlučno pravo, prodano 15. siječnja 2022. odgovornoj osobi Vjeranu Novaku, Irska, Midleton, Coppinger way 8, s time da je uvidom u priloženi račun/otpremnicu utvrđeno da je predmetno vozilo otuđeno za tadašnjih 75.000,00 kuna, što je znatno ispod tržišne vrijednosti istog. Uvidom u prijavu poreza na dodanu vrijednost za siječanj 2022. godinu utvrđeno je da je porezni obveznik TOP GRAFIKA d.o.o., iskazao ukupne isporuke dobara i usluga u iznosu od tadašnjih 75.000,00 kuna, no uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave utvrđeno je da kupovna nije uplaćena na žiro-račun poreznog dužnika.

4.4. Iz dopune izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 27. lipnja 2024. proizlazi da je na temelju upita kupcu Vjeranu Novaku u svezi plaćanja predmetnog automobila odgovorio da je vozilo platio prijebojem, ali navedeno nije ničim dokazao. Nakon toga je privremeni stečajni upravitelj uz podnesak od 24. srpnja 2024. dostavio sudu isprave koje mu je naknadno dostavio Vjeran Novak, dva izvoda o uplati pozajmica dužniku od strane Vjerana Novaka, nalog za plaćanje iznosa od tadašnjih 70.514,57 kn OTP Leasing d.o.o. na ime otplate leasinga, koji iznos je uplatio Vjeran Novaka 26. siječnja 2021. te potpisani prijedlog kompenzacije od 22. siječnja 2022. između dužnika i Vjerana Novaka koji glasi na iznos od tadašnjih 93.750,00 kn radi prebijanja tražbine koju dužnik ima prema Vjeranu Novaku u naprijed navedenom iznosu po računu R1 22 i potraživanja Vjerana Novaka s osnove pozajmica prema dužniku u istom iznosu.

5. Pored utvrđenja iz izvješća i njegovih dopuna, na temelju uvida u sustav ZIS -a 8. studenoga 2024. utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, na temelju uvida u sustav Hrvatskog registra civilnih zrakoplova 8. studenoga 2024. o čemu je sastavljena bilješka utvrđeno je da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov,

a iz sustava ePlovidla u koji je sud izvršio uvid 8. studenoga 2024. o čemu je sastavljena bilješka proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila.

6. U svezi izjava zastupnika po zakonu dužnika vezano za imovinu dužnika, a osobito vozilom ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

7. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 15. listopada 2024. ponovio da je dužnik u neprekinutoj blokadi u razdoblju duljem od 60 dana tako da je dužnik nesposoban za plaćanje te da dužnik više nema imovine. Zbog toga je predložio da se pozovu osobe koje imaju pravni interes na predujmljivanje troškove postupka te da u slučaju ne uplate predujma istovremeno otvori i zaključi stečajni postupak. S navedenim prijedlogom se složio i vjerovnik Republika Hrvatska.

8. Napominje se i da se u prethodnom postupku raspravlja (i utvrđuje) o postojanju stečajnih razloga i ima li dužnik imovine koja je dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka ili nema, te ako se utvrdi da je nema, tek po uplati predujma troškova u smislu čl. 132. SZ-a postojali bi uvjeti za otvaranje stečajnog postupka u kojem bi svi vjerovnici stečajnog dužnika bili pozvani prijaviti potraživanja, te bi se održalo ispitno i izvještajno ročište, utvrdile tražbine vjerovnika koji kao skupština mogu donijeti odluku kojom ovlašćuju stečajnog upravitelja da pokrene postupak radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika ili pak koju drugu parnicu. Dakle, to nije moguće učiniti u ovom stadiju postupka. U slučaju da nitko od zainteresiranih osoba ne uplati predujam tada sud donesi rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka kojim imenuje stečajnog upravitelja, a stečajni upravitelj i dalje zastupa stečajnu masu te može unovčavati imovinu, naplaćivati tražbine u korist stečajne mase i poduzimati druge radnje sukladno SZ-u.

9. Iako iz podneska FINA-e od 7. listopada 2024. proizlazi da je dužnik na taj dan izdavanja imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 811 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 5.951,30 eura i to u neprekidnom trajanju od 19. srpnja 2022. dakle razdoblju duljem od 60 dana, po više osnova, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

10. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2.

navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se po ocjeni suda sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 100,00 eura (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18, dužnik Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 132,72 eura ranije 1.000,00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2156/19, dužnik Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 750,00 kn, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 600,00 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obvezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obvezan je voditi sukladno ZR-u i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pritome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje, već i određena sredstva za rad kao što su računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Naime, stečajni upravitelji nisu nužno ekonomske struke, pa nije niti moguće da sami vode poslovne knjige, izrađuju financijske izvještaje te obračunavaju porezne obveze u postupku stečaja. Nadalje, u troškove ulaze i troškovi izrade pečata u iznosu od 25,00 eura, materijalni troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 25,00 eura, troškova poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja u iznosu od 50,00 eura za svih šest mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za vođenje računa poslovnih subjekata iznosi 5,97 eura ranije 45,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 35,82 eura za šest mjeseci, dok troškova zatvaranja računa kod Zagrebačke banke d.d. nema jer iznose 0,00 eura. Nastali bi i troškovi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije uvećano za PDV 25% iznosi 200,00 eura ranije

1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda za navedeni predmet, dok je u predmetu ARS PLUS d.o.o. u stečaju navedeni trošak bio znatno viši što ovisi o obujmu dokumentacije. Ovaj sud je ocijenio kao potreban i predvidiv trošak arhiviranja jednog registratora jer iz spisa ne proizlazi suprotno, dok je trošak arhiviranja od 2.000,00 eura koji je predvidio privremeni stečajni upravitelj ocijenio suviše visokim. U konkretnom slučaju nastao je trošak nagrade privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku, a najniža jednokratna nagrada na rad privremenog stečajnog upravitelja po čl. 3. st.1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima iznosi 3.000,00 kn odnosno 398,17 eura, a u ovom predmetu je privremeni stečajni upravitelj u izvješću zatražio nagradu u iznosu od 600,00 eura koja je po ocjeni suda osnovana imajući u vidu radnje koje je obavio tijekom prethodnog postupka. Sveukupno bi trošak iznosio 1.535,82 eura. Sud ovom trošku nije pribrojio trošak nagrade stečajnom upravitelju nakon otvaranja stečajnog postupka jer se taj trošak namiruje iz stečajne mase ili ako je nema, iz Fonda za pokriće troškova postupka. Radi se o predvidivim troškovima te je moguće da stvari troškovi u slučaju otvaranja stečajnog postupka budu viši, ali i niži.

12. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.535,82 eura. Budući da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i iz ispisa iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da nisu zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu čl. 112. SZ-a ukupni iznos predvidivih troškova nije mogao biti umanjen.

13. Imajući u vidu da dužnik više nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 8. studenoga 2024.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ)

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086e-e0799**

Kontrolni broj: **0e243-cefc3-f7378**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.