



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
STALNA SLUŽBA U SUPETRU

Posl. br. Z-16969/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

i

OGLAS

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po višoj sudskoj savjetnici – specijalistici Đeni Sinovčić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: PETAR OSTOJIĆ - KNEŽIĆ, OIB: 70392867383, Povlja, Knežića dvori 8, zastupan po punomoćnici Ani Mendrila Dobrović iz odvjetničkog društva Stanić i partneri d.o.o. iz Rijeke, radi pojedinačnog ispravnog postupka, izvan ročišta 24. travnja 2026.,

riješio je:

I. Na temelju čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama u svezi s čl. 241. st. 2. ZZK (Nar. nov. br. 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK), pokreće se i otvara pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. Novo Selo u:

- u Z.U. 1534 u odnosu na čest. zem. 2667 pašnjak i 2668 vrt.

II. Određuje se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka k.o. Novo Selo u odnosu na nekretnine navedene u točki I. izreke.

III. Provedba ovog rješenja nalaže se Odsjeku za zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Supetru.

IV. Utvrđuje se da je predlagatelj podmirio dužnu pristojbu za pokretanje i otvaranje predmetnog postupka.

OGLAS

V. Temeljem čl. 211. st. 1. ZZK OGLAŠAVA SE da je po prijedlogu predlagatelja PETAR OSTOJIĆ - KNEŽIĆ, OIB: 70392867383, Povlja, Knežića dvori 8, okrenut i otvoren pojedinačni ispravni postupak u zemljišnoj knjizi za k.o. Novo Selo u Z.U. 1534 u odnosu na čest. zem. 2667 i 2668, a predmetnim prijedlogom predlagatelj predlaže ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na predmetne nekretnine na način da se pravo vlasništva istih upiše na njegovo ime za cijelo, uz istodobno brisanje tog prava s imena upisanog zk vlasnika i to:

1. Vlasnički dio: 1/1

OSTOJIĆ MATE POK. PETRA REČENI KRALJ, POVLJA

**POZIVAJU SE sve osobe** koje se protive da se zemljišnoknjižni uložak u odnosu na predmetne nekretnine na predloženi način ispravi, koji smatraju da bi u zemljišnoknjižni uložak u odnosu na predmetne nekretnine trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upise, da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje **prijave prijedloga za upis, odnosno svoje prigovore u roku koji teče od 04. svibnja 2026. do 04. lipnja 2026.**

Ukoliko rješenje o otvaranju uz oglas ne bude u zemljišnoj knjizi provedeno i oglašeno na e-oglasnoj ploči do početka roka za ispravak određenog ovim rješenjem sukladno čl. 211. st. 1. ZZK, rok se produljuje odnosno određuje se da se prigovori i prijave mogu podnijeti u roku od 30 dana računajući od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči, a sukladno čl. 211. st. 2 ZZK.

**Svi podnesci (dakle i prijave i prigovori) zemljišnoknjižnom sudu podnose se elektronički putem ZIS-a**, a zemljišnoknjižni podnesak koji nije podnesen elektronički putem ZIS-a odbacit će se (članak 105. stavak 5. i 6. ZZK). Prijedlog za upis (i svi ostali podnesci zemljišnoknjižnom sudu) podnosi se elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a (članak 105. stavak 1. ZZK).

Ako sud ne zaprimi prijave i prigovore, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj je predložio provođenje pojedinačnog ispravnog postupka i ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na predmetne nekretnine s prijedlogom da se zemljišnoknjižno stanje istih uskladi sa stvarnim stanjem i ispravi na način kako je to navedeno u izreci ovog rješenja i oglasa pod točkom V.

1.1. U prijedlogu se navodi kako upis vlasničkog stanja ne odražava stvarno stanje obzirom da je predlagatelj njihov stvarni vlasnik i posjednik. Iste da u naravi predstavljaju maslinik kojeg obrađuje, održava i posjeduje predlagatelj, a iste da je stekao nasljeđivanjem pokojnog oca Rade koji je i upisan kao njihov posjednik u posjedovnom listu. Rade da je pak iste dobio nasljeđivanjem svog oca, no kako niti otac nije proveo svoj upis, čestice da nisu bile upisane u Rješenju o nasljeđivanju jer su bile vanknjižno vlasništvo. Nakon smrti pok. Rade, nekretnine da su naslijedili sinovi Petar (ovdje predlagatelj) i Milivoj koji da su nakon smrti oca Sporazumom iz 2003.g. dogovorno podijelili. Tim sporazumom predmetne nekretnine da su pripale u samovlasništvo Milivoju, u sporazumu iz 2003.g. da su značene kao "Rašejače" koji se toponim pojavljuje i u posjedovnom listu za predmetne čestice. No, kasnijim dogovorom između braće Petra i Milivoja, Milivoj da ih je prepustio bratu Petru u samovlasništvo u cijelosti. no, ni taj prijenos tda nije nije proveden u zemljišnim knjigama budući se radilo o vanknjižnom vlasništvu. Nadalje, Milivoj da je umro u studenom 2023.g., dakle prije nego su braća uspjela urediti vlasničko stanje na predmetnim nekretninama, stoga da su Milivojevi nasljednici supruga Ivana te Pjer i Rafaela, upoznati ss ranije navedenim te prihvaćajući isto, o tome potpisali Izjavu. Slijedom navedenog te obzirom kako upis u zemljišnim knjigama ne odražava stvarno stanje, predloženo je provesti pojedinačni ispravn postupak te zk stanje ispraviti na način kako je to ranije navedeno

1.2. Kao dokaz kojim svoje pravo čine vjerojatnim predlagatelj je dostavio:izvadak iz zemljišne knjige; izvod iz posjedovnog lista broj 188 k.o. Novo Selo; neovjerenu izjavu Ivane Ostojić, POPjera Ostojić i Rafaele Ostojić od 20.3.2024.; Sporazum od 21.5.2003.; rješenje o nasljeđivanju O-133/84 iza smrti Rade Ostojića pok. Mate.

2. Prije donošenja odluke o prijedlogu predlagatelja pregledano je i rješenje o nasljeđivanju iza smrti Milivoja Ostojića pok. Rade posl. br. O-8448/2023-7 UPP/OS-90/2023-7.

3. Prijedlog predlagatelja je osnovan za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka.

4. Sukladno čl. 208. st. 1. ZZK, pojedinačni ispravni postupak glede određenoga zemljišnoknjižnog uložka može se provesti kad za to postoji opravdani razlog, dok opravdani razlog prema st. 3. istog članka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

5. Člankom 209. st. 4. ZZK propisano je da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

6. Pregledom svih isprava koje prileže spisu po stavu ovog suda predlagatelj je prednje navedenim ispravama dokazao da su ispunjeni uvjeti za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine navedene u izreci ovog rješenja pod točkom I., dakle u ovoj fazi postupka učinio vjerojatnim postojanje prava koje nije u njegovu korist upisano u zemljišnu knjigu u odnosu na iste pa je sud, temeljem čl. 208. st. 1. i 3. ZZK odlučio kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

7. Temeljem čl. 210. ZZK st. 1. ZZK u vezi s čl. 115. st. 1. ZZK i čl. 211. ZZK sud je odlučio kao u točkama II. i III. izreke.

8. Temeljem čl. 211. ZZK odlučeno je kao u izreci pod točkom V., a oglas će se sukladno st. 3. navedenog članka objaviti na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar, jedinice lokalne samouprave ili na drugi odgovarajući način.

9. Sukladno čl. 212. ZZK rješenje o otvaranju ispravnog postupka dostavlja se podnositelju prijedloga, osobama iz čijeg se upisa nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća te osobama koje su upise u zemljišnu knjigu zahtijevale nakon zabilježbe otvaranja postupka. Rješenje se dostavlja isključivo radi obavijesti, a neuredna dostava ne sprječava daljnji postupak.

U Supetru, 24. travnja 2026.

Viša sudska savjetnica – specijalistica:  
Đeni Sinovčić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava mogu ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenog za ispravak određenim točkom V., odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (čl. 213. st. 2. ZZK).

**DNA:**

- Odsjek za zemljišne knjige (radi provedbe)

**Nakon provedbe:**

1. pun. predlagatelj Ana Mendrila Dobrović, odvjetnica u Rijeci
2. Ivana Ostojić ud. Milivoja Zagreb, Čulinečka cesta 232 (JRO)
3. Pjer Ostojić pok. Milivoja, Solin, Ulica Don Frane Bulića 148 (JRO)
4. Rafaela Ostojić pok. Milivoja, Povelja, Knežića dvori 5 (JRO)

**Na znanje - radi objave (čl. 210.st. 3. ZZK):**

1. e-oglasna ploča suda
2. Ured za katastar, Ispostava Supetar
3. Općina Selca (za oglasnu ploču mjesta Novo Selo)

**Naziv  
izdavatelja  
dokumenta**Zajednički  
informacijski  
sustav**Naziv  
izdavatelja  
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme  
izdavanja  
dokumenta**24.04.2026 13:  
51**Serijski broj  
certifikata**

224148170050199361931830267606704797760010106425

**Algoritam  
potpisa**

EC

**Kontrolni broj**

Z185523042ee5abbd

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**

-