



PAVAO MRKONJIĆ

Odvjetnik –Attorney at Law-Anwalt

Ured-Office-Bureau

Ovlašteni stečajni upravitelj-Bankruptcy Trustee-Insolvenz Verwalter

- 10 000 Zagreb • Ante Topić Mimare 24 •
- tel. (+ 385 (1)) 41 07 431 • fax: (+ 385 (1)) 41 07 431 • mob.099 222 1430
- e-mail: pavaomrkonjic@gmail.com •

Radno vrijeme za stranke

Od ponedjeljka do četvrtka od 16.00 –18.30 h

Petak po dogovoru

Prima:

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II

10 000 Zagreb

07.11.2019., Zagreb

PREDMET: 18 St-867/2018-6

**SERVICE ATELIER AQUA j.d.o.o., OIB: 71735299887,
Zagreb, Školski prilaz 3**

Za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

U otvorenom zakonskom roku protiv rješenja NASLOVNOG SUDA od 21. listopada 2019 g. dužnik SERVICE ATELIER AQUA j.d.o.o., sa sjedištem u Zagreb, Školski Prilaz 3, OIB: 71735299887 po punomoćniku – odvjetniku Pavlu Mrkonjić, sa sjedištem ureda u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24, podnosi

Ž A L B U

Temeljem odredbi SZ-a, pobijajući predmetno rješenje u cijelosti s prijedlogom da žalbu Naslovno tijelo usvoji i da pobijano rješenje ukinе ili podredno da žalbu sa spisom dostavi Visokom Trgovačkom sudu RH, kao tijelu II-stupnja, kojem se predlaže da žalbu uvaži.

MB: 80368298

Žiro – račun: 2340009 – 1160248149 otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d.

Obrazloženje

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. broj 18. St-867/2018 od dana 21. listopada 2019. godine doneseno je rješenje o obustavi postupka.

Dokaz: Uvid u predmetno rješenje

II. Dužnik smatra da je navedeno rješenje iz svih zakonskih razloga neutemeljeno, a posebice da je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje te primjenjena pogrešna odredba Stečajnog zakona (NN 71/15).

Sud je sukladno čl. 60 Stečajnog zakona u svezi članka 64 Stečajnog zakona obustavio postupak jer prema stajalištu Suda nisu bili zadovoljeni uvjeti za nastavak postupka.

Nastavno, dužnik navodi da je zakonski zastupnik dužnika bio spriječen da taj dan 21.10.2019 g., i još par dana pristupi na ročište zbog zdravstvene spriječenosti te će se priložiti predmetna dokumentacija..

Zaključno, slijedom svih okolnosti Naslovni je Sud morao primijeniti odredbu iz čl. 60. Stečajnog zakona i odgoditi ročište

Slijedom navedenog postojali su uvjeti za odgodu ročišta.

Zaključno, predlaže se usvojiti žalba dužnika u cijelosti od strane Naslovnog suda, a podredno dostaviti žalbu Visokom Trgovačkom sudu RH na odlučivanje na način da preinači predmetno rješenje podredno da donese ukidno rješenje te vrati predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

U Zagrebu, 07.11.2019.

Dužnik po punomoćniku