



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

00-02-2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 89 Pž-253/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, REGIONALNI CENTAR SPLIT, Podružnice Zadar, Zadar, Ivana Danila 4, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CONFIANZA d.o.o. Zadar, Stjepana Radića 38, OIB 54378253717, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu DARIA ĐERĐE, OIB 87604309289, Zadar, Stjepana Radića 38, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-410/2018-1 od 7. prosinca 2018., u sjednici vijeća održanoj 22. siječnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Daria Đerđe kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-410/2018-1 od 7. prosinca 2018.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

„I. Poziva se Dario Đerđa iz Zadra, Stjepana Radića 38, OIB: 87604309289 u roku od 8 dana platiti iznos:

- predujma za namirenje troškova stečajnog postupka od 1.000,00 kuna i
- dodatnog predujma od 4.000,00 kuna,

odnosno ukupno 5.000,00 kuna, sve na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-410-18 te dostavi u spis dokaz o uplati.

II. Ako osoba iz točke I. ovog rješenja ne plati predujam i dodatni predujam u propisanom roku, primijenit će se pravila o prisilnoj naplati.

III. Ako obveznik ne plati predujam iz točke I. ovog rješenja u ostavljenom roku i o tome ne obavijesti sud, nalaže se Financijskoj agenciji radi izravne naplate iznosa iz točke I ovog rješenja provesti ovrhu na novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a ako Financijska agencija u roku od jedne godine dana od primitka ovog rješenja ne provede naplatu u cjelokupnom iznosu

dostavit će ovo rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu obveznika radi prisilne naplate prema propisima o prisilnoj naplati poreza.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji novčani iznos iz točke I. ovog rješenja prenijet s računa obveznika i oročenih novčanih sredstava obveznika na račun, osim primanja i naknada iz čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 12/12, 25/13, 93/14, 73/17 dalje OZ) i iznosa koji su izuzeti od ovrhe po čl. 173. OZ, na žiro račun ovog suda kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4323900011300000857, s pozivom na broj kontovnika predmeta 05 221-410-18.“

Protiv ovog rješenja žali se osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Dario Đerđa zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje preinačiti, podredno ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Suprotno navodima žalbe sud prvog stupnja daje razloge o svim odlučnim činjenicama koje su jasni i neproturječni, izreka pobijanog rješenja je razumljiva, ne proturječi sama sebi i razlozima rješenja, a niti postoji proturječnost između danih razloga i sadržaja spisa, pa je stoga pobijano rješenje moguće ispitati, a zbog čega nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisane odredbom članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

Nisu počinjene niti bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (članak 365. stavak 2. ZPP-a).

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka FINA je podnijela na temelju članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Žalitelj je kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu na temelju odredbe članka 110. stavka 2. SZ-a bio dužan podnijeti bez odgode, a najkasnije 21. dan od dana nastanka stečajnog razloga, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Žalitelj nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, iako je postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (članak 5. stavak 2. SZ-a).

Odredbom članka 113. SZ-a propisano je ako osoba iz članka 110. stavka 2. SZ-a, dakle, i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će po službenoj dužnosti naložiti plaćanje predjuma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od osam dana.

Odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a propisana je obveza plaćanja predjuma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje stečajnog postupka, te po nalogu suda dodatni iznos predjuma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn.

Sud prvog stupnja pravilno je primijenio materijalno pravo kada je žalitelju naložio plaćanje predujma u visini od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i iznos dodatnog predujma u visini od 4.000,00 kn na temelju odredbe članka 113. stavka 1. u vezi s odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a, a zbog čega je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 22. siječnja 2019.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman