



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukošanska 6

Poslovni broj: 7 St-65/2019-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad ARHITEKTONSKI STUDIO MARINOVIĆ d.o.o., OIB: 11654138088, Karamanova 8, Split, 27. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ARHITEKTONSKI STUDIO MARINOVIĆ d.o.o., OIB: 11654138088, Karamanova 8, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 15.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (65-2019).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 14. veljače 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARHITEKTONSKI STUDIO MARINOVIĆ d.o.o., OIB: 11654138088, Karamanova 8, Split, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 1. veljače 2019., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 279.629,93 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenih, a da predlagatelj da ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-65/2019-10 od 29. svibnja 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 19. lipnja 2020. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Hrvoju Marinoviću iz Splita, Karamanova 8, OIB: 79410077345, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika niti popis imovine i obveza, a nije ni pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 19. lipnja 2020.

Na traženje ovog suda, Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je ovom sudu 5. svibnja 2020. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Nadalje, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 19. svibnja 2020. ovom sudu potvrdu od 14. svibnja 2020., a kojom potvrdom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 18. lipnja 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 622 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 18. lipnja 2020. iznose 299.118,47 kuna.

Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-65/2019-16 od 25. lipnja 2020. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić, Karlovac, Lušćić 70, OIB: 54955106285, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

Podneskom od 20. srpnja 2020. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Marka Plavetića iz Karlovca iz kojeg, u bitnom, proizlazi kako dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Naime, privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću navodi kako je uspostavio kontakt sa direktorom i osnivačem dužnika Hrvojem Marinovićem koji mu je predočio traženu poslovnu dokumentaciju te je iskazao kako dužnik ne posluje već neko vrijeme, kako ne postoji mogućnost da bi se dugovanja dužnika podmirila niti da bi se nastavilo poslovanje. Nadalje je naveo kako dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, iz razloga što je dužnik obavljao djelatnost arhitektonskog ureda, a što se isključivo odnosi na pružanje intelektualnih usluga, bez potrebe za ikakvom imovinom, zalihama, sirovinama i slično, da je dužnik poslovao u stanu u osobnom vlasništvu osnivača na temelju ugovora o zakupu te kako dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu. Također je u vezi kratkotrajne imovine veće vrijednosti formalno upisane u bilancu za 2018. naveo da se ista odnosi poglavito na potraživanja, koja su uglavnom naplaćena (kompenzacijama i prijebojem, ali i direktnom naplatom), a ona koja nisu, su nenaplativa iz razloga što se odnose na insolventne dužnike ili pak nisu pravno osnovana u

smislu da nisu potkrijepljena ugovorima i pravnim osnovama, već su bile izdavane fakture na temelju usmenih dogovora za koje ne postoji nikakav pisani trag. Zalihe koje su upisane u bilanci za 2018. se odnose na potrošnu i lako kvarljivu robu koja više ne postoji. Privremeni stečajni upravitelj iznosi mišljenje da su navodi direktora dužnika o nepostojanju unovčive imovine istiniti, iz razloga što su isti životno logični i uvjerljivi, ponajviše iz razloga što se dužnik bavio isključivo djelatnošću pružanja intelektualnih usluga.

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj navodi da je stvarna unovčivost i postojanje trenutno formalno upisane imovine dužnika u bilancu za 2018. i više nego upitno, odnosno formalno upisana imovina u bilanci za 2018. je teško unovčiva i naplativa (potraživanja prema insolventnim subjektima upitne pravne osnovanosti, bez uredne dokumentacije koja bi mogla potkrijepiti predmetna formalno upisana potraživanja; postojanje kompenzacija/prijeboja i otpisa dugova i slično).

Stoga, privremeni stečajni upravitelj zaključuje kako imovina dužnika utvrđena iz dostupnih podataka, nije dostatna niti za pokriće troškova prethodnog postupka niti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, već da u ovom trenutku postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja, odnosno novčane tražbine, ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti, a niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam

za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 5.000,00 kuna, troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 6.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.000,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 20.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

Budući da iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka proizlazi da, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 20.000,00 kuna valjalo umanjiti za zaplijenjeni iznos i osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 15.000,00 kuna.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 27. srpnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić, Karlovac, Lušćić 70
- u spis

Broj zapisa: **17897-e6cae**

Kontrolni broj: **06002-c9746-bc624**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.