



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-171/2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom DANI d.o.o. u stečaju, OIB 35975344075, Ivanić Grad, Krešimira IV 24, 4. studenoga 2024.

riješio je

Odbacuje se prijedlog kupca Silvia Šepla OIB 04999501164, Daruvar, Dubravka 34 za brisanjem zabilježbi :

- Zaprimljeno 14.01.2014.g. pod brojem Z-166/2014 ZABILJEŽBA, otvaranja postupka predstečajne nagodbe na temelju Rješenja Fine, regionalnog centra Zagreb, Klasa: UP-I/110/07/13-01/5630, Ur.broj: 04-06-14-5630-22 od 10. siječnja 2014. godine,

- Zaprimljeno 03.12.2018.g. pod brojem Z-17870/2018 ZABILJEŽBA, POKRETANJE POSTUPKA, PRIJEDLOG ZA ZABILJEŽBU POKRETANJA POSTUPKA OSIGURANJA NOVČANE TRAŽBINE PRISILNIM ZASNIVANJEM ZALOŽNOG PRAVA NA NEKRETNINI 30.11.2018, predlagatelja osiguranja Republika Hrvatska, OIB:52634238587 zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru, Stalnoj službi u Daruvaru , koja se vodi u predmetu Općinskog suda u Bjelovaru, Stalne službe u Pakracu, pod Poslovnim brojem: Ovr-3932/18.

Obrazloženje

1. U ovom stečajnom postupku sud je donio rješenje o dosudi od 1. lipnja 2023., koje je postalo pravomoćno 13. lipnja 2023., a kojim je nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Bjelovaru, zemljišnoknjižnom odjelu Pakrac, i to u zk. ul. br. 865, k.o. Pakrac, ZK tijelo III prodavaonica obuće u prizemlju sa 108 čm– 1. vlasnički dio 1/1, dosuđena kupcu te je sud odredio brisanje prava i tereta te je naložio zemljišnoknjižnom sudu brisanje prava i tereta koja prestaju prodajom po pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon što kupac uplati kupovninu.

2. Kupac Silvio Šepl je ovome sudu 28. listopada 2024. podnio prijedlog za brisanjem zabilježbi navedenih u izreci, jer su nakon dosude ostali upisani navedeni tereti.

3. Sukladno odredbama čl. 30. st. 4. i čl. 39. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19, 128/22 i 155/23; dalje: ZZK) osnovni cilj zabilježbe je učiniti vidljivim okolnosti i stvoriti određene učinke mjerodavne za prosudbu pravnog stanja nekretnine i mogućnost raspolaganja knjižnim pravima. Zabilježbom se svima čini vidljivim da glede nositelja knjižnog prava ili knjižnog prava postoje neki odnosi ili činjenice koje na određeni način mogu utjecati na valjanost, mogućnost i način raspolaganja knjižnim pravom, stjecanje knjižnog prava, njegov prvenstveni red i sl. Stjecatelji koji su knjižno pravo stekli nakon upisane zabilježbe ne mogu se opravdavati da nisu znali za zabilježeni osobni odnos ili pravnu činjenicu pa u odnosu na njih djeluje zabilježeni osobni odnos ili pravna činjenica. Koje će sve učinke zabilježba imati ovisi o tome što je njezin predmet pa pravne učinke pojedine zabilježbe određuju odredbe zakona koje određuju i njihov upis u zemljišnu knjigu (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1813/2019 od 20. ožujka 2019.).

4. Sukladno odredbi čl. 90. ZZK zabilježba pokretanja postupka je upis kojim se čini vidljivim da je pred sudom ili upravnim tijelom pokrenut postupak u kojem bi se mogao odrediti upis u zemljišne knjige, a za koji se ne može upisati zabilježba spora (st. 1.). Zabilježba iz st. 1. tog članka dopustit će se na temelju prijedloga stranke uz koji je priložen dokaz da je postupak pokrenut. Upis zabilježbe iz st. 1. tog članka može narediti po službenoj dužnosti i drugi sud ili tijelo pred kojim je postupak pokrenut (st. 2.). Na brisanje zabilježbe pokrenutog postupka primjenjuju se odredbe čl. 88. i 89. ZZK (st. 5.).

5. Nakon dosude nekretnine sud koji je dosudio nekretninu kupcu briše samo prava i terete na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom (čl. 108. st. 1. Ovršnog zakona - „Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24, dalje: OZ).

6. Za razliku brisanja prava i tereta koja prestaju prodajom nekretnine, brisanje zabilježbe može odrediti samo sud ili tijelo koje je odredilo da se zabilježba upiše u zemljišne knjige.

7. U konkretnom slučaju se ne radi o pravima i teretima koja prestaju prodajom nekretnine, već se radi o zabilježbama postupaka koje nije odredio ovaj sud, već drugi sud (Općinski sud u Bjelovaru Stalna služba u Daruvaru u predmetu Ovr-3932/18 i to pokretanje postupka osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava) odnosno drugo tijelo (Financijska agencija i to otvaranje postupka predstečajne nagodbe na temelju rješenja od 10. siječnja 2014. sukladno odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi - „Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN).

8. Općinski sud u Bjelovaru Stalna služba u Daruvaru u predmetu Ovr-3932/18 odredio je upis zabilježbe pokretanja postupka osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava, dakle radi se o zabilježbi pokretanja postupka, a ne o uknjižbi založnog prava (u kojem slučaju bi se radilo o teretu – založnom pravu koje bi sud brisao rješenjem o dosudi).

9. U odnosu na zabilježbu otvaranja postupka predstečajne nagodbe, zabilježba je upisana na temelju rješenja koje je donijela Financijska agencija, pa trgovački sud nema zakonske osnove niti ovlasti brisati zabilježbu koja je upisana na temelju rješenja koje nije donio taj sud. Stoga nagodbena vijeća Financijske agencije po prijedlogu predlagatelja donose rješenja kojima se nalaže brisanje upisa zabilježbe otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad nekretninama koje su bile u vlasništvu dužnika (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5909/2021 od 17. prosinca 2021.).

10. Prema tome, osim što je ovaj sud u rješenju o dosudi odredio brisanje zabilježbe otvaranja stečajnoga postupka i rješenja o prodaji (koje zabilježbe je upravo ovaj sud i odredio), ovaj sud nema ovlasti brisati zabilježbe koje su odredili drugi sud i drugo tijelo.

Zagreb, 4. studenoga 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajni upravitelj – na znanje

Broj zapisa: **9-3086e-9e491**

Kontrolni broj: **0d5f8-68052-a904c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.