



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku

Posl.br. Z-4246/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, po sucu tog suda Jadranki Longin, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Andrija Lovrić iz Rogoznice, Ante Starčevića 8, OIB: 88271357466, zast po pun Maji AntićTucak, odvj u Šibeniku, Stjepana Radića 71, te podnositelja prigovora Marija Lovrić iz Šibenka, Put kroz Meterize 24, OIB: 86738241667, radi pojedinačnog ispravnog postupka, nakon očevida održanog 24. ožujka 2026., dana 07. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje u pogledu:

a) kat. čest. 374/2 zgr štala (Kotac) površine 40 m² upisana u ZU 20066 k.o. Rogoznica, na način da se briše dosadašnji upis u B listu;

b) kat. čest. 374/3 zgr dvor površine 36 m² upisana u ZU 16565 k.o. Rogoznica, na način da se ista otpiše iz navedenog zk uložka i upiše u novi zk uložak za k.o. Rogoznica koji će se naknadno formirati, a u njemu briše dosadašnji upis u B listu;

c) kat. čest. 2047/3 neplodno površine 59 m² upisana u ZU 16482 k.o. Rogoznica, na način da se ista otpiše iz navedenog zk uložka uz prijenos tereta upisanih u C listu pod Z-243/2022 i upiše u novi zk uložak za k.o. Rogoznica koji će se naknadno formirati, a u njemu brišu dosadašnji upisi u B listu;

d) uz uknjižbu prava vlasništva na gore označenim česticama, u korist predlagatelja:

Andrija Lovrić iz Rogoznice, Ante Starčevića 8, OIB: 88271357466,za cijelo.

II. Usvaja se prigovor Marija Lovrić kao osnovan, te se odbija prijedlog predlagatelja za ispravak zemljišnoknjižnog stanja u pogledu kat. čest. 374/1 zgr upisana u ZU 20005 k.o. Rogoznica kao neosnovan.

III. Ovo rješenje provesti će zemljišnoknjižni odjel ovog suda uz brisanje zabilježbe vođenja ovog pojedinačnog ispravnog postupka i zabilježenog prigovora Marija Lovrić pod posl. brojem Z-19707/25 u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio ovom sudu prijedlog radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka uz prijavu svog prava vlasništva na česticama pobliže označenim u izreci ovog rješenja, te je naveo da je čest.zgr.374/1 Z.U.4119 K.O.Rogoznica i čest.zem.2047/3 Z.U.23 K.O. Rogoznica stekao temeljem kupoprodajnog ugovora sklopljenim dana 15.11.2023., broj:OV-6622/23, sa prodavateljem Ercegović Tihomirom, a čest.zgr.374/3 Z.U.482 K.O.Rogoznica, čest.br.374/2 Z.U.407 K.O. Rogoznica stekao temeljem nasljeđivanja iz pok. Lovrić Ivana pok. Andrije (naznačeno kao garaža i konoba na Kopači).

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-4246/2024 dana 26. rujna 2025. otvorio pojedinačni ispravni postupak, a o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda, te na oglasnoj ploči Općine Rogoznica.

3. U roku određenom za prijave i prigovore, prigovor je podnio Marijo Lovrić navodeću u bitnom da se protivi prijedlogu u odnosu na kat. čest. 374/1 zgr k.o. Rogoznica jer da je nositelj stvarnog prava na istoj. Uz prigovor je priložio prijedlog diobe u predmetu R1-44/98, zk izvadak za predmetnu česticu, presudu P-1844/99 od 02. rujna 1999.

4. U dokaznom je postupku sud proveo očevid na licu mjesta gdje je saslušao sudskog vještaka geometra Pjera Sladoljeva i svjedoke Josipa Živkovića, Vladu Ercegovića i Tihomira Ercegovića, te je nadalje pročitao i izvršio uvid u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku O-906/97 od 02. studenog 1998., Kupoprodajni ugovor ovjeren kod j.b. Ljiljanke Malenice u Šibeniku pod br. OV-6622/2023 i OV-6623/2023 od 15. studenog 2023., prijepis posjedovnog lista br. 53 i 88 k.o. Rogoznica.

5. Uviđajem na licu mjesta vještak geodetske struke Pjer Sladoljev naveo je da se predmetne nekretnine nalaze u naselju Rogoznica, a da se do njih pristupa nesmetano javnom površinom. Predmetne nekretnine da u naravi čine jedinstvenu cjelinu koja da predstavlja stambeni objekt – kuću koju je pokazao predlagatelj sa pripadajućim pomoćnim objektom starije gradnje te dvorišnim prostorom, a većina cjeline da je na terenu omeđena trajnim i vidljivim međnim oznakama u obliku betonskih zidova te zidova objekata koji da se na njoj nalaze i susjednih objekata. Uvidom u katastarski plan predmetne nekretnine je identificirao kao čest. zgr. 374/1, 374/2 i 374/3 i čest. zem. 2047/3 KO Rogoznica i to za cijelo. Kako za predmetne čestice ne postoji skica mjerenja pohranjena u arhivi DGU u Šibeniku tako je ste moguće identificirati jedino uvidom u katastarski plan uzimajući u obzir i činjenicu da isti datira iz vremena Austro-ugarske monarhije te je predložio i izradu elaborata kojim bi se stanje u katastarskom operatu uskladili sa stanjem na terenu. U spis predmeta je priložio izvadak iz GEO portala i kopiju katastarskog plana.

6. Iz prijepisa posjedovnog lista br. 88 slijedi da je kao posjednik na nekretninama označenim označenih kao čest.zgr.374/1 Z.U.4119 K.O.Rogoznica i čest.zem.2047/3 Z.U.23 K.O.

Rogoznica upisan Ercegović Tihomir p. Ante, a iz prijepisa posjedovnog lista br. 53 da je kao posjednik na nekretninama označenim označenih kao čest.zgr.374/3 Z.U.482 K.O.Rogoznica i čest.zgr374/2 Z.U.407 K.O.Rogoznica upisan Deković Marko p. Ante.

7.Iz rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku O-906/97 od 02. studenog 1998. slijedi da su nasljednici iza Ivana Lovrića p. Andrije proglašeni temeljem oporuke, te je na garaži-konobi na Kopači nasljednikom proglašen nećak Andrija Lovrić za cijelo.

8. Iz priloženog kupoprodajnog ugovora slijedi da je Tihomir Ercegović prodao Lovrić Andriji čest. zgr. 374/1 i čest. zem. 2047/3 k.o. Rogoznica.

9.Iz iskaza svjedoka Josipa Živkovića koji je tu rođen i živi u blizini slijedi da su predmetne nekretnine od Andrije i to dio gdje je kuća da je davno kupljen više od 30 godina i da je on tu napravio novu kuću, a ovaj dio gdje je štala i vrt da je Andrija kupio od Ercegović Tihomira prije 1-2 godine. Inače, da je tu ovce držala pok. majka od Tihomira koja da je umrla još 1983., te da nikad nitko osim Tihomirove obitelji tu nigdje nije dolazio. Na poseban upit suda da li mu je poznat Marijo Lovrić svjedok je rekao da mu je prezime poznato, ali ne i ta osoba te da mu nije poznato da osoba tog imena tu išta ima, ali ako je to osoba koja se baba prezivala Lovrić, ali da se njoj ne može sjetiti imena da se sjeća da je ona pričala da je za vrijeme 2. svjetskog rata ona prodala svu svoju imovinu u Rogoznici. Na upit suda da li mu je poznata osoba Deković Marko svjedok je naveo da je on imao staru kuću koja da je prodana prije 30-tak godina i na kojoj je Andrija napravio novu kuću, ali da ne može točno reći da li je prodao on ili njegov otac. Naveo je da mu nisu poznati nikakvi sporovi. Na upit pun. predlagatelja kako su se zvali majka i otac Tihomira Ercegovića isti je naveo da su bili Šima i Ante, a na daljnji upit od koga su oni to kupili naveo je da ne zna. Na daljnji upit kao se zove ovaj dio Rogoznice svjedok je naveo da se zove Kopača.

10.Iz iskaza svjedoka Vlade Ercegović koji živi u blizini predmetnih nekretnina slijedi da su iste bile od Andrije, a da mu je poznato da je upravo Andrija sagradio ovu kuću i da je to ranije bio dvor njegovog barbe, a dio gdje je štala i vrt da je Andrija kupio od Tihe Ercegovića, a da je tu majka od Tihe držala ovce. Navodi da za osobu Deković Marko nije čuo da je on tu išta imao, a za osobu Marija Lovrića, a rodio se 1953. da nikada nije ovdje vidio niti je čuo da on tu što ima. Nisu mu poznati nikakvi sporovi.

11. Iz iskaza svjedoka Tihomira Ercegović slijedi da je prodao dio gdje je štala i vrt prije možda dvije godine, a on da je to naslijedio od roditelja Ercegović Ante i majke Šime, a ranije da je to njegova majka kupila, a kupoprodaju je zastupao muž Ante od Mijalić Jelisave ud. Josipa i to još 1954. i od tada da je njegova obitelj u nesmetanom posjedu, tu da je držala ovce, koze, magarca, obrađivala vrt, a da je bio i svinjac te da ih nikad nitko nije omatao u posjedu i vlasništvu. Navodi da mu nisu poznati nikakvi sporovi, a da je tu od 17-te godine od kad su to kupili svaki dan.

12.Temeljem svega prethodno navedenog slijedi da je predlagatelj stvarni vlasnik nekretnina kat. čest. 374/2 zgr i kat. čest. 374/3 zgr koje čine njegovu kuću, nadalje da je iste stekao nasljeđivanjem od Ivana Lovrića, te kat. čest. 2047/3 što čini dvorište koje je kupio od upisanog posjednika Tihomira Ercegovića, a što sve proizlazi iz priloženih isprava u spisu i iskaza

svjedoka. Stoga postojeći zemljišnoknjižni upis u odnosu na predmetne nekretnine ne odgovara stvarnom stanju, te je sud temeljem odredbe čl.208. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" br. 63/19, 128/22, 155/23, 127/24) prihvatio prijedlog predlagatelja radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa u odnosu na iste na način kako je to određeno u točki I izreke ovog rješenja.

12.1. Što se tiče kat. čest. 2047/3 prilikom otpisa iste u novi zk ul valjalo je naložiti i prijenos tereta upisanog u C listu pod Z-243/2022 upisanog u korist Global Payments d.o.o. na teret suvlasničkog udjela Buden Daria jer iako je utvrđeno da postojeći upisi prava vlasništva pa tako i Buden Daria ne odgovaraju stvarnom stanju, činjenica je da je predmetno založno pravo upisano prije podnošenja prijedloga ovdje predlagatelja, te založni vjerovnik nije mogao znati da postojeći upis ne odražava stvarno stanje. Međutim što se tiče tereta upisanog pod Z-12135/2024 također na suvlasnički udio Buden Daria u korist RH Ministarstvo financija isto je zaprimljeno 11. srpnja 2024. Stoga u vrijeme kada je ovom sudu pristigao prijedlog za upis založnog prava već je bila upisana zabilježba da je otvoren pojedinačni ispravni postupak po prijedlogu ovdje predlagatelja s prvenstvenim redom zaprimanja 05. ožujka 2024., pa isto založnom vjerovniku nije moglo ostati nepoznato, te stoga nije naložen prijenos navedenog tereta u novi zk ul prilikom otpisa kat. čest. 2047/3, sve imajući u vidu odredbe ZZK o prvenstvenom redu.

13. U odnosu na kat. čest. 374/1 sud smatra prigovor Marija Lovrića osnovanim slijedom čega je odbijen prijedlog predlagatelja za ispravak zk stanja. Naime, iako iz provedenog postupka slijedi da je predmetna nekretnina u posjedu predlagatelja kao pomoćni objekt, te da je istu kupio od upisanog posjednika Tihomira Ercegovića, činjenica je da je ovo nesporni postupak koji se provodi kad predlagatelj posjeduje isprave kojima dokazuje svoje vlasništvo, a nisu podobne za upis u zemljišnu knjigu. Iz prigovora Marija Lovrića koji je upisan kao suvlasnik na istoj za 1505/4032 dijela slijedi da bi se radilo o sporu o pravu vlasništva nad predmetnom nekretninom između upisanog zk suvlasnika i sljednika upisanog posjednika, koji spor se treba rješavati u parničnom postupku, a ne zemljišnoknjižnom kao nespornom postupku. Ovo pogotovo stoga što iz presude priložene uz prigovor, a koja se odnosi i na predmetnu česticu, proizlazi da se ne bi radilo samo o paušalnom prigovoru niti o formalnom upisu koji ne odražava pravo stanje već da podnositelj prigovora smatra da mu pripada pravo na predmetnu nekretninu koje je ostvarivao podnošenjem tužbe.

Šibenik, 07. svibnja 2026.

S u d a c

J a d r a n k a

Longin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

DNA :

1. Predlagatelju po punomoćniku,
2. Marijo Lovrić, Put kroz Meterize 24
3. Global Payments d.o.o., OIB: 85941596441, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb
4. RH MF Porezna uprava Šibenik po ODO GUO Šibenik
5. Na oglasnu ploču Općine Rogoznica,
6. Na e-oglasnu ploču ovog suda-30 dana

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, 22000 Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3
2. Područni ured za katastar Šibenik, Kralja Zvonimira 12/A, 22000 Šibenik



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

08.05.2026 09:
24

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

257107292334258259596203426667753368571681954168

RSA

Z1859405935f051be

-