

## Obrazac 18.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa: St-8320/2015

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

**Stečajna masa iza GOLD BOX d.o.o. za usluge u stečaju, Zagreb, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića 10, OIB: 35408924690**

- rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-8320/2015 od 25. kolovoza 2016. godine otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom GOLD BOX d.o.o. u stečaju, Zagreb, V. Livadarski Odvojak 1, OIB 73564183237, budući da su se ispunile pretpostavke iz čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona.

- rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu posl.br. St-8320/2015 od 12. veljače 2021. godine određen je upis Stečajne mase iza GOLD BOX d.o.o. u stečaju, Zagreb, V. Livadarski Odvojak 1, OIB 73564183237, u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu. Upis stečajne mase predložili su Rok Gale i Petar Brumnić, osnivači stečajnog dužnika, navodeći da društvo ima znatnu imovinu u vidu novčanog potraživanja prema poreznoj upravi s osnove prava na povrat poreza na dodanu vrijednost, a koje je pravo rješenjem nadležnog poreznog tijela zaplijenjeno te je pokrenut porezni nadzor, nakon kojeg je donesen Zapisnik o poreznom nadzoru, protiv kojeg je društvo podnijelo prigovor, a nakon čega je društvo brisano iz sudskog registra. Dakle, kako bi se mogao nastaviti voditi spor u svrhu ostvarivanja tražbine društva prema poreznoj upravi, predlagatelj predlaže upis stečajne mase u sudski registar i imenovanje stečajnog upravitelja.

- rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu posl.br. St-8320/2015 od 24. studenog 2021. godine imenovan sam za novog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza GOLD BOX d.o.o u stečaju, nakon što je razriješen raniji stečajni upravitelj.

#### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 24.11.2021.g. DO 24.2.2022.g.

##### Nakon stupanja na dužnost poduzeo sam sljedeće radnje:

- stupio sam u kontakt s ranijim stečajnim upraviteljem stečajne mase, Milanom Kanjerom, Zagreb, II Praćanska 6a, OIB 19841318135, te s istim obavio primopredaju dokumentacije.
- izvršio uvid u isprave i sudske odluke iz stečajnog spisa putem e-komunikacije.
- stupio u kontakt s odvjetnikom osnivača društva Gold Box d.o.o. koji mi je dostavio daljnju dokumentaciju u vezi poreznog nadzora nad navedenim društvom.
- izvršio uvid u spis Porezne uprave u postupku poreznog nadzora nad društvom Gold Box d.o.o., klasa: UP/I-471-02/14-01/91.
- od Porezne uprave pribavio porezno rješenje Klasa: UP/I-471-02/16-01/91, Urbroj: 513-07-24-01/16-39 od 04. studenog 2016. godine za poreznog obveznika GOLD BOX d.o.o. u stečaju.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

U stečajnoj masi postoji jedino potencijalna imovina u vidu novčanog potraživanja prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi s osnove prava na povrat poreza na dodanu vrijednost, a koje je pravo rješenjem nadležnog poreznog tijela zaplijenjeno.

Mogućnost vođenja daljnjih postupaka radi eventualnog ostvarenja navedenog potraživanja elaborirat će se u nastavku ovog izvješća:

1. Poreznim rješenjem Klasa: UP/I-471-02/16-01/91, Urbroj: 513-07-24-01/16-39 od 04. studenog 2016. godine Poreznom obvezniku GOLD BOX d.o.o. u stečaju OIB: 73554183237, Zagreb, V. Livadarski odvojak 1 utvrđena je obveza poreza na dodanu vrijednost za razdoblje oporezivanja od 11. ožujka 2013. do 31. svibnja 2014. godine u ukupnom iznosu od 86.383.481,09 kn od čega se iznos od 74.258.420,46 kn odnosi na obveze, a iznos od 12.125.060,63 kn na kamate.

Porezna uprava je citirano rješenje donijela nakon zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom (25. kolovoza 2016. godine), te isto dostavila stečajnom upravitelju Siniši Rajnoviću dana 23. prosinca 2016. godine nakon što je istom prestala dužnost (pravomoćnošću rješenja o otvaranju i zatvaranja stečajnog postupka) i nakon što je dužnik brisan iz sudskog registra (24. studenog 2016. godine).

Prema tome, dostavom citiranog rješenja na opisani način nesporno su povrijeđene odredbe o dostavi iz čl. 51. Općeg poreznog zakona (Narodne novine br. 147/2008, 18/2011, 78/2012, 136/2012, 73/2013, 26/2015, 44/2016, dalje u tekstu: OPZ) i čl. 88. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/2009, dalje u tekstu: ZOUP), čime je poreznom obvezniku uskraćena mogućnost sudjelovanja u postupku, tj. podnošenja žalbe protiv citiranog rješenja s ciljem osporavanja istog.

Stoga bi u daljnjem tijeku postupka postojala mogućnost pokretanja upravnog postupka radi ukidanja izvršnosti predmetnog poreznog rješenja, čime bi se otvorila mogućnost podnošenja žalbe protiv istog.

2. Ukoliko bi se uspjelo s ukidanjem izvršnosti predmetnog poreznog rješenja, tada bi postojala mogućnost podnošenja žalbe protiv istog, uz isticanje sljedeće argumentacije:

- da porezno tijelo donosi predmetno rješenje s obzirom na činjenice utvrđene u poreznom nadzoru nad društvima PALIĆ AURUM d.o.o. i ADRIA METALI d.o.o., ali ne i činjenicama utvrđenima u poreznom nadzoru nad dužnikom;

- da dobavljači dužnika nisu nastupali kao posrednici u nabavi robe (zlata) za poreznog obveznika, već da su porezni obveznik i njegovi dobavljači bili u poslovnom odnosu temeljem valjanih Ugovora o poslovnoj suradnji. Dužnik je nesporno u sklopu svoje registrirane djelatnosti kupovao zlato od svojih dobavljača te isto izvezio i prodavao rafinerijama zlata u Italiji i Belgiji;

- dužnik je imao pravo na odbitak pretporeza jer je za to ispunjavao sve zakonske pretpostavke (ulazne račune za primljena dobra sa svim propisanim podacima, zaprimljene od obveznika PDV-a, isporuka izvršena u gospodarske svrhe i za primljenu isporuku nije isključena mogućnost odbitka pretporeza);

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU od 25.2.2022.g. do 25.5.2022.g.

S obzirom na sve navedeno, Stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu da nastavi s postupkom, pozove vjerovnike da prijave svoje tražbine te ujedno zakaže ispitno i izvještajno ročište, kako bi skupština vjerovnika mogla donijeti odluke o daljnjem tijeku postupka.

Zagreb, 24.2.2022.g.

Stečajni upravitelj: