

**ODVJETNIK**  
**DAMIR DEBELJUH**  
 Pula, Laginjina 6  
 Tel/fax: 052/215 650, 215 670  
 stecajni.debeljuh@gmail.com

8.6.

Na posl. br. 14 St-1575/2016

REPUBLIKA HRVATSKA  
 TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

3 0 -05- 2017

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI**  
**Zadarska 1 i 3**  
**51000 RIJEKA**

Neposredno - predano pošti: 17  
 Obično-preporučeno: 20  
 Pošta: Pula R 7548800 -stečajni sudac Vera Jelenović-  
 Primjeraka 1 (8) priloga  
 Pristojbe: kn, državnim biljezima  
 Primio:

**DUŽNIK: ALIMDAR j.d.o.o.** za trgovinu i usluge, Rijeka

# **IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

- jednostruko  
 - prilozi

**Ad 1.)** Rješenjem naslovnog Suda posl. br. 14 St-1575/2016 od 19. travnja 2017., imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom **ALIMDAR j.d.o.o.** za trgovinu i usluge, Rijeka, Vjenceslava Novaka 7, OIB: 96406516469, MBS: 040355724.

Iz rješenja Suda od 19. travnja 2017. proizlazi da je dužnost privremenog stečajnog upravitelja:

1. izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora
2. izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika
3. podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, a posebno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka.

## **Ad 2.) Opći podaci o dužniku**

- NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Rijeci
- TVRTKA: **ALIMDAR j.d.o.o.** za trgovinu i usluge, Rijeka
- SKRAĆENA TVRTKA: **ALIMDAR j.d.o.o.**
- TEMELJNI KAPITAL: 10,00 kn
- PRAVNI OBLIK DRUŠTVA: jednostavno društvo sa ograničenom odgovornošću
- PREDMET POSLOVANJA: sukladno podacima iz izvotka iz trgovačkog registra
- OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE: Radmila Radenović, Vjenceslava Novaka 7, Rijeka
- OIB: 96406516469
- MBS: 040355724

## **Ad 3.) Uvodne napomene**

Po zaprimljenom rješenju naslovnog Suda ranijem zakonskom zastupniku dužnika gđi. Radmili Radenović poslan je dopis kojim je od iste traženo da postupi sukladno nalogima Suda, tj. da dostavi potrebnu dokumentaciju radi izrade izvješća. Dopis je vraćen s naznakom pošte „obaviješten nije podigao“. Nakon toga stečajni je upravitelj uspio stupiti u kontakt sa gđom. Radenović (tel. 051/588054), koja je telefonski obećala dostaviti tražene podatke. Međutim, do dana pisanja ovog izvješća ništa nije dostavljeno privremenom stečajnom upravitelju.

Uvidom u izvadak iz sudskog registra, vidljivo je da je društvo Alimdar j.d.o.o. osnovano 2016.g. pa slijedom toga proizlazi da bi za ocjenu postojanja uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka trebalo imati javno objavljenje podatke FINA-e (financijsko izvješće i bruto bilancu), međutim, ti podaci na dan pisanja ovog izvješća nisu javno objavljeni, a pitanje je i da li je financijsko izvješće predano u roku budući ranija zakonska zastupnica društva nije dostavila tražene podatke. Stoga je u ovom slučaju nemoguće dati decidirano i obrazloženo mišljenje da li kod ovog trgovačkog društva postoje osnove za otvaranje stečajnog postupka odnosno za vođenje istog.

DOKAZ:-preslik pismena i potvrde pošte

## **Ad 4.) Utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka**

Stečajni razlozi propisani odredbama Stečajnog zakona su:

- a) nesposobnost za plaćanje
- b) prezaduženost

**a) nesposobnost za plaćanje:**

Uvidom u raspoložive podatke – očevidnik o redoslijedu osnova za plaćanje sa obračunatom kamatom proizlazi da je **dužnik u neprekidnoj blokadi od 08.08.2016.g.** kada je najveći vjerovnik- Hotmeyer d.o.o. u stečaju podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave (jednu u nizu), a koje su dovele do toga da je društvo blokirano za ukupan iznos od 177.752,43 kn. U iznosu blokade najveći vjerovnik je društvo Hotmeyer d.o.o. u stečaju, čiji je stečajni upravitelj g. Slavko Štambuk ovom stečajnom upravitelju poslao obavijest da je društvo Alimdar j.d.o.o. zajedno sa društvom Žufić d.o.o. iz Pazina, kupilo veliku količinu sanitarno-keramičke robe od društva Hotmeyer d.o.o. u stečaju. Roba je kupljena za iznos od 150.000,00 kn uvećano za PDV. Po navodima g. Štambuka, nekoliko je mjeseci društvo Alimdar j.d.o.o. prodavalo robu koristeći skladište društva Hotmeyer d.o.o. pa je po toj osnovi ostalo dužno za zakup prostora.

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, nesposobnost za plaćanje postoji ukoliko dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, odnosno smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, između ostalog, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija, ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na osnovu valjanih osnova za plaćanje bez pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Uvažavajući podatak FINE da je račun dužnika **neprekidno u blokadi od 08. kolovoza 2016.g., očito je da postoji kod dužnika nesposobnost za plaćanje.**

**b) prezaduženost:**

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, prezaduženost postoji ukoliko je imovina stečajnog dužnika pravne osobe manja od preuzetih obveza. Kako je naprijed navedeno da stečajni upravitelj ne raspolaže niti jednom bilancom za poduzetnike ovog stečajnog dužnika nemoguće je utvrditi ima li dužnik dugotrajne imovine ni kolike su mu ukupne kratkoročne i dugoročne obveze, a jedino što se može navesti jest podatak dobiven od stečajnog upravitelja g. Štambuka da društvo još uvijek vjerojatno **ima određene zalihe trgovačke robe** koje sukcesivno prodaje. Stoga bi, po mišljenju stečajnog upravitelja, trebalo radi davanja izjave pred sudom pozvati na ročište ranijeg zz. dužnika gđu. Radenović prije donošenja konačne odluke u ovoj stečajnoj stvari.

**Ad 5.) Predvidivi troškovi stečajnog postupka**

Za eventualno vođenje stečajnog postupka daje se okvirni pregled troškova stečajnog postupka:

1. izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci, statistika	3.000,00
2. trošak vođenja knjigovodstva	20.000,00
3. trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja	15.000,00
4. naknada troškova stečajnog upravitelja	2.000,00

odnosno ukupno 40.000,00 kn.



#### **Ad 6.) Zaključak**

Iz svega navedenog, a sukladno dostupnim podacima, nije moguće dati decidirano mišljenje je li dužnik prezadužen, dok je jasno utvrđeno kako je nesposoban za plaćanje. Ovo iz razloga što stečajni upravitelj ni na kakav način nije mogao utvrditi da li i kakvom imovinom raspolaže dužnik.

#### PRILOZI:

- očevidnik o redoslijedu plaćanja FINE za dužnika
- izvadak iz sudskog registra za stečajnog dužnika
- e- mail stečajnog upravitelja Slavka Štambuka

U Puli, 26.05.2017.g.

Privremeni stečajni upravitelj

Damir Debeljuh  
ODVJETNIK - ADVOKAT  
DAMIR DEBELJUH  
PULA, Laginijina 6