



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO**  
**U VIROVITICI**  
**Virovitica, Tomaša Masaryka 1**

BROJ: KOmp-DO4/2026-1  
Virovitica, 11. svibnja 2026.  
AS/AS

**OPĆINSKI SUD**

**U VIROVITICI**  
**Sucu za mladež**

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u svezi sa člankom 341. stavkom 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26: dalje u tekstu - ZKP) i članka 113. Zakona o sudovima za mladež (Narodne novine: 84/11, 143/12, 148/13, 56/15 i 126/19, dalje u tekstu - ZSM), podižem

**OPTUŽNICU**

protiv:

okr. IVANA VELIĆA, sina Milana Velića i Zdravke Balija rođ. Balija, rođenog 22. kolovoza 2005. u Karlovcu, s prebivalištem u Turanovcu, Antuna Augustinčića 12, državljanina RH, bez zanimanja, nezaposlenog, sa završenom osnovnom školom, OIB: 76896687394, neoženjenog, bez djece, bez imovine, osuđivan presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj Kmp-48/2025 od 24. lipnja 2025., pravomoćna 24. lipnja 2025., zbog kaznenog djela prijetnja iz članka 139. stavka 2. KZ-a, izrečena bezuvjetna kazna zatvora u trajanju od 10 mjeseci zamijenjena radom za opće dobro na slobodi u trajanju od 600 sati, ne vodi se drugi postupak, brani se sa slobode,

da je:

1. u petak, točno neutvrđenog datuma u prosincu 2024. godine u poslijepodnevnim satima, u Turanovcu, na Trgu bana Jelačića 13, na terasi društvenog doma, u namjeri da dijete Nikolu Košutića (rođenog 20. prosinca 2011.) ponizi, prišao istom te ga natjerao da sjedne na klupu pa mu više puta zadao udarce otvorenim dlanom desne ruke po lijevom obrazu, nekoliko puta ga tražio cigarete pritom ga gurajući objema rukama u predjelu ramena, a sve u nazočnosti drugih maloljetnika od kojih je jedan u cijelosti i uz njegovo odobravanje snimao događaj mobitelom, čime je dijete Nikolu Košutića doveo u ponižavajući položaj,

dakle, nasiljem i iživljavanjem na javnom mjestu drugoga doveo u ponižavajući položaj, a djelo je počinjeno prema osobi posebno ranjivoj zbog njezine dobi,

2. da je dana 14. listopada 2025. godine, između 17:00 i 18:00 sati, u Bušetini, na adresi Vladimira Nazora 1, na nogometnom igralištu, s namjerom da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, iskoristio situaciju nastalu nakon fizičkog obračuna s Robertom Majstorovićem, u kojemu je Robertu ispao novčanik na tlo, te je, kada je dijete David Brdarić pronašao navedeni novčanik i upitao ga je li to njegov novčani, isti potvrdno odgovorio, preuzeo novčanik koji mu je David Brdarić predao misleći da je njegov, a u kojem novčaniku se nalazio novac u vrijednosti oko 1.300,00 eura u raznim apoenima i osobni dokumenti Roberta Majstorovića, nakon čega se udaljio u nepoznatom smjeru, a novčanik s oko 30,00 eura i osobnim dokumentima oštećenika odbacio na nogostup u Bušetini,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu tuđe imovine nešto učini,

pa da je time djelom pod točkom 1. počinio kazneno djelo protiv javnog reda - nasilničkim ponašanjem, opisano po članku 323.a stavku 1., a kažnjivo po članku 323.a stavku 2. Kaznenog zakona (Narodne novine: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24, dalje u tekstu - KZ), a djelom pod točkom 2. kazneno djelo protiv imovine - prijevarom opisano i kažnjivo po članku 236. stavku 1. KZ-a, sve uz primjenu članka 51. KZ-a,

time da na temelju članka 342. stavka 3. ZKP-a tražim da sud okrivljeniku Ivanu Veliću za kazneno djelo iz članka 323.a stavka 2. u svezi sa stavkom 1. KZ-a na temelju članka 323.a stavka 2. KZ-a utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, za počinjeno kazneno djelo iz članka 236. stavka 1. KZ-a utvrdi kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, pa da mu uz primjenu članka 51. KZ-a izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, time da se temeljem članka 56. KZ-a izrekne uvjetna osuda tako što se izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenik u roku od 2 (dvije) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broj: 01509606 sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (str. 6)
2. Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa sa izuzetom videosnimkom i izvješćem o pregledu (str. 13-17)
3. Službena zabilješka o razgovoru s djetetom Nikolom Košutićem u HZSR PU Virovitica (str. 38 )
4. Izvješće o osobnim i obiteljskim prilikama okrivljenika HZSR PU Virovitica (str. 45-51)
5. Mišljenje stručnog suradnika ODO Virovitica (str. 58-61)
6. Imovinskopravni zahtjev oštećenika (str. 80)
7. Službena zabilješka PP Virovitica u vezi zaprimljene dojave (str. 82-83)
8. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika (str. 96-98 )
9. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s DVD snimkom (22-26 i 69-73)

To su dokazi koje ću izvesti na raspravi. Također predlažem da se na raspravi u svojstvu svjedoka ispituju svjedoci: maloljetni David Brdarić u nazočnosti zakonske zastupnice Đurđice Brdarić iz Bušetine, Braće Radića 90, Ana Kozina iz Virovitice, Jakova Gotovca 2 te predstavnik HZSR PU Virovitica, Nikolina Klešić.

## R a z l o z i

Policijska postaja Virovitica podnijela je kaznene prijave pod brojem broj K-266/25 od 25. listopada 2025. s priložima te pod brojem K-259/25 od 28. listopada 2025. protiv Ivana Velića, OIB: 76896687394, rođenog 22. kolovoza 2005. iz Turanovca, Antuna Augustinčića 12. Temeljem odredbe članka 25. stavka 1. točke 1. ZKP-a prema okrivljeniku se vodi jedinstveni postupak.

Iz sadržaja kaznenih prijava proizlazi da se okrivljeniku stavlja na teret počinjenje kaznenog djela nasilničkog ponašanja iz članka 323.a KZ-a na štetu djeteta Nikole Košutića te kazneno djelo prijevare iz članka 236. KZ-a na štetu Roberta Majstorovića. Uz kaznenu prijavu dostavljena je videosnimka inkriminiranog događaja iz točke 1. optužnice koja je izuzeta s mobitela, vlasništvo oca okrivljenika, Milana Velića, s kojim se služio okrivljenik, a temeljem naloga Županijskog suda u Bjelovaru broj Kir-t-156/2025 od 7. travnja 2025., koji je mobitel nakon izuzimanja video snimke vraćen vlasniku.

Ispitan u svojstvu osumnjičenika na temelju članka 208.a ZKP-a okrivljenik je iznosio svoju obranu. U odnosu na prvo prijavljeno djelo, isti navodi da se ne sjeća detalja događaja za koji je prijavljen, da priznaje da je u inkriminirano vrijeme bio s djetetom Nikolom, navodi da je u dobrim odnosima s njim, da je samo tada imao neke komplikacije. Poriče da je cijeli događaj njegov prijatelj snimao mobitelom. U odnosu na drugo prijavljeno djelo isti priznaje da je bio u inkriminirano vrijeme u fizičkom konfliktu s oštećenim Robertom Majstorovićem jer mu je isti psovao majku i sestru i oslovljavao ga četnikom. Da ga je oštećeni udario glavom u glavu i da je njemu puknuo zub, te da je krenuo kući i da ga je prijatelj David pitao je li to njegov novčanik, on ga je uzeo i pogledao i rekao da nije, te ga bacio na pod i udaljio se u smjeru svog doma. Smatra da nije pravedno da se njega optuži da je on uzeo sadržaj novčanika jer kada je novčanik bacio na pod, to je mogao učiniti bilo tko.

Dana 7. listopada 2025. u prostorijama Policijske postaje Virovitica sastavljena je Službena zabilješka o pregledu videozapisa (broj: 511-16-05-2/12-25). Iz navedene transkripcije videozapisa nedvosmisleno i objektivno, bez posredovanja iskaza bilo kojeg svjedoka, proizlazi sljedeće: osoba identificirana kao okrivljenik ulazi u prostor natkrivene terase, hvata dijete Nikolu Košutića za ruku i prisiljava ga da sjedne na klupu riječima: „Ajd, sjedni sad!“. Potom mu se unosi u lice i govori: „Kom si rek'o da ćeš mi jebat mater?“, na što Nikola Košutić odgovara da ništa nije rekao. Ivan Velić zatim više puta udara dijete Nikolu Košutića otvorenim dlanom desne ruke po lijevom obrazu uz verbalne naredbe: „Šuti dok ja pričam“. Između udaraca upućuje mu prijetnje: „Dobit ćeš batina“, „Ja te ubijem za to sranje“, „Ili će moji dečki odraditi posao.“ Nakon toga traži cigaretu uz ponavljano fizičko guranje objema rukama uz naredbu „Sjedni, daj cigaru !“. Maloljetnik Matija Žganec koji cijeli događaj snima mobilnim uređajem, verbalno potiče nasilje riječima „Sukni ga“ te i sam fizički sudjeluje hvatajući Nikolu Košutića za jaknu i pritišćući ga uz zid prostorije. Video završava

scenom u kojoj dijete Nikola Košutić otkopčava jaknu i torbu, vidljivo prepuštajući cigare pod fizičkom prisilom. Navedeni videozapis kao materijalni i objektivan dokaz u cijelosti i neposredno dokazuje sve radnje opisane u točki I. optužnice i ne ovisi o iskazima svjedoka niti o priznavanju okrivljenika.

Iskaz djeteta žrtve Nikole Košutića dan u prostorijama Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Virovitica, dana 24. rujna 2025., uz prisutnost oba roditelja u potpunosti je sukladan sadržaju videozapisa i međusobno ga potkrepljuje. Nikola Košutić navodi da je tog dana telefonski kontaktirao s Nikom Šuvakom koji mu je rekao da se nalazi kod trgovine u društvenom prostoru u Turanovcu te su se dogovorili da Nikola tamo dođe. Nikola izrijeком navodi da nije znao da će na tom mjestu biti Ivan Velić, čime je isključena svaka mogućnost da je dijete na bilo koji način doprinijelo ili izazvalo predmetni susret. Nikola opisuje da ga je Ivan Velić napao, bacio na klupu, šamarao.

Posebna ranjivost žrtve zbog dobi kao kvalifikatorni oblik djela utvrđena je na temelju podataka iz spisa: dijete Nikola Košutić rođen je 20. prosinca 2011. godine, a okrivljenik Ivan Velić rođen je 22. kolovoza 2005. U trenutku počinjenja kaznenog djela, u prosincu 2024. godine, žrtva je imala 13 godina, a okrivljenik 19 godina. Razlika u dobi, tjelesnoj snazi i društvenoj moći između punoljetnog počinitelja i trinaestogodišnje žrtve razvidna je iz samog videozapisa, na kojemu je vidljivo da se dijete nije moglo oduprijeti niti otići, a okrivljenik ga je fizički nadmoćno zadržavao u ponižavajućem položaju u nazočnosti više osoba.

U odnosu na kazneno djelo iz točke 2. optužnice, a iz iskaza svjedoka oštećenika Roberta Majstorovića, proizlazi da je isti inkriminiranog dana u poslijepodnevnim satima, nakon obavljenih poslova u šumi i posjeta susjeda, s novčanikom u ruksaku koji je sadržavao 1.300,00 eura gotovine i osobne dokumente, te s robom kupljenom u trgovini mješovitom robom „Mets“ u Bušetini, otišao do nogometnog igrališta. Na igralištu je za stolom zatekao mladog dečka koji se preziva Brdarić te mu dao jedno pivo. Potom je iz svlačionice začuo viku, popeo se gore, a po povratku za stol, prišao mu je okrivljenik te ga udario šakom u predjelu nosa, zbog čega je pao na pod. Padajući, povukao je okrivljenika rukom za sobom. Potom su se svi razišli u mraku. Svjedok je otišao u kafić te ondje primijetio da mu nedostaju novčanik i dioptrijske naočale. Svjedok nadalje navodi da mu je majka Davida Brdarića naknadno, putem aplikacije Facebook, priopćila da je njezin sin pronašao novčanik i predao ga „malom Veliću“. Ovaj podatak, iako posredne naravi i nepotkrijepljen izravnim iskazom majke Brdarića, konzistentan je s mehanizmom prijave opisanim u optužnici: David Brdarić pronalazi novčanik koji je ispao oštećeniku za vrijeme fizičkog obračuna s okrivljenikom, pita ga, okrivljenika, je li to njegov novčanik, ovaj lažno potvrđuje i preuzima novčanik. Dodatni posredni dokaz koji potkrepljuje navedeni iskaz jest pronalazak novčanika sa osobnim dokumentima i iznosom od 30,00 eura na nogostupu ulice Vladimira Nazora u Bušetini. Ova okolnost potvrđuje da je novčanik bio fizički prisutan na tom prostoru, da je bio otuđen od svjedoka te da je iz njega nestao gotovinski iznos, dok su ostali sadržaji i dokumenti naknadno pronađeni u neposrednoj blizini mjesta događaja.

Iskaz svjedoka je detaljan, unutarnje konzistentan i logično koherentan u opisanom slijedu događaja, a podupiru ga posredni materijalni dokazi (pronalazak novčanika s dokumentima i ostatkom gotovine na nogostupu).

Prema Izvješću o osobnim i obiteljskim prilikama Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područni ured Virovitica te Mišljenju socijalnog radnika Općinskog državnog odvjetništva Virovitica okrivljenik kao mlađi punoljetnik živi u izrazito nepovoljnim životnim okolnostima obilježenim rascijepljenom obiteljskom zajednicom, višestrukim oduzimanjem roditeljske skrbi nad braćom i sestrama, nestrukturiranim slobodnim vremenom i dugogodišnjim kontaktima s institucijama socijalne skrbi i pravosuđem. Prema dijagnostičkom nalazu Doma za odgoj djece i mladeži Osijek od 31. ožujka 2021., okrivljenik je osoba čije su intelektualne sposobnosti na razini gornje granice graničnog rezultata, sa slabim uvidom u vlastito ponašanje, emocionalnom napetošću, sniženim samopouzdanjem, sklonošću izbjegavanju odgovornosti i nezrelim socijalnim odnosima.

Okrivljenik je višekratno evidentiran zbog prekršaja i kaznenih djela. Rješenjem Općinskog suda u Virovitici pod brojem 6 Km-2/2023-4 izrečena mu je odgojna mjera pojačane brige i nadzora koja se trenutno provodi, no iz izvješća voditelja mjere Matije Đurčevića razvidno je da okrivljenik ne surađuje, teško je dostupan i ne odaziva se pozivima. Nije se odazvao ni pozivu HZSR PU Virovitica radi izrade ovog predmetnog izvješća, a terenskim očevidom na adresi prebivanja 30. prosinca 2025. nitko nije zatečen. Prema Mišljenju socijalnog radnika ODO-a Virovitica, dosadašnje odgojne mjere kod okrivljenika nisu ostvarile svoju odgojnu funkciju te primjena odredbi Zakona o sudovima za mladež koje se odnose na mlađe punoljetnike ne bi bila svrhovita. Slijedom čega se, u odnosu na okrivljenika Ivana Velića zaključuje kako primjena odredbi Zakona o sudovima za mladež ne bi bila svrhovita i ne bi polučila željeni uspjeh svrhe kažnjavanja.

Obzirom na sve navedeno, smatramo da je uzimajući u obzir okrivljenikovu prethodnu kažnjavanost, izostanak samodiscipline i samokritičnosti te izostanak preuzimanja odgovornosti za vlastite postupke, a radi se sada već o odrasloj osobi, predložena sankcija je razmjerna svrsi kažnjavanja. Slijedom navedenoga ova optužnica se smatra opravdanom i na zakonu osnovana.

Prilog: spis KOmp-DO-4/2026.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA  
ZA MLADEŽ

mr. sc. Alida Saračević