



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

9 Povrv-106/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku, OIB 39670464653, po sucu Tereziji Goreta, u pravnoj stvari tužitelja COMPANYWALL d.o.o., OIB: 93441573210, Ulica Divka Budaka 1D, Zagreb, zastupan po zakonskom zastupniku Klemenu Kljunu, a on po punomoćniku Ivani Panić Šušteršić, odvjetnici u Zagrebu, protiv ovršenika/tuženika POLJOPRIVREDNA ZADRUGA MOTIKA za poljoprivredu, trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 49614063784, Splitska 83, Primošten, zastupan po zakonskom zastupniku Davoru Markoču, radi isplate, na ročištu objave održanom dana 29. travnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e

I. U cijelosti se održava na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku, poslovni broj: Ovr-8746/2024 od 1. rujna 2025. godine kojim je naloženo tuženiku POLJOPRIVREDNA ZADRUGA MOTIKA za poljoprivredu, trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 49614063784, Splitska 83, 22202 Primošten isplatiti tužitelju Companywall d.o.o., OIB: 93441573210, Ulica Divka Budaka 1D, 10123 Zagreb iznos od 164,97 EUR uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od dana 24.07.2022. godine pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 75,00 EUR uvećanom za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se tuženiku POLJOPRIVREDNA ZADRUGA MOTIKA za poljoprivredu, trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 49614063784, Splitska 83, 22202 Primošten isplatiti tužitelju Companywall d.o.o., OIB: 93441573210, Ulica Divka Budaka 1D, 10123 Zagreb iznos od 40,00 EUR uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku od 24.07.2022. godine pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih

poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

III. Nalaže se tuženiku POLJOPRIVREDNA ZADRUGA MOTIKA za poljoprivredu, trgovinu i ugostiteljstvo, OIB: 49614063784, Splitska 83, 22202 Primošten naknaditi troškove parničnog postupka, u iznosu od 388,27 eura, tužitelju Companywall d.o.o., OIB: 93441573210, Ulica Divka Budaka 1D, 10123 Zagreb zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom sukladno članku 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke počev od donošenja presude do isplate; u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 18. listopada 2024. godine podnio prijedlog za ovrhu za naplatu tražbine po računu za Certifikat bonitetne izvrsnosti broj 000002964/01/01 od 15. srpnja 2022., u iznosu od 1.243,00 HRK / 164,97 eura, prethodno uračunatih kamata (do podnošenja prijedloga za ovrhu) u iznosu od 39,72 eura, odnosno iznos ukupnom duga po toj tražbini iznosi 204,69 eura te naknadu troškova postupka u iznosu od 87,50 eura.

Tuženik je dana 27. studenoga 2024. godine podnio prigovor na prijedlog ovrhe, koje je zaprimljeno na sud 3. prosinca 2024., navodeći da nisu nikada pismeno potvrdili prihvaćanje njihove usluge, niti su im dostavljali ponude koje su prihvatili, te da njihova usluga im nije u bilo kojem obliku potrebna za poslovanje te smatra da je ovrha neosnovana.

Tužitelj je podneskom od 22. kolovoza 2025. naveo da je tuženik izjavio prigovor na Obavijest javnog bilježnika Sacha Borka, te naglašava da se protiv obavijesti, kako je to navedeno i u samoj obavijesti, ne može izjaviti prigovor.

Slijedom navedenog, Općinski sud u Šibeniku po sutkinji Silviji Maleš je donio rješenje o ovrsi dana 1. rujna 2025. pod poslovnim brojem Ovr-8746/2024 radi naplate tražbine ovrhovoditelja.

Tuženik je na navedeno rješenje pravovremeno uložio prigovor navodeći da navedena tvrtka koja je podnijela rješenje o ovrsi da nikada nije dostavila nikakvu pismenu ponudu za navedenu uslugu, a da PZ Motika nije dala pismenu narudžbu, niti poštom niti elektronskim putem, a ukoliko tvrtka Companywall d.o.o. posjeduje takav dokument, da će platiti traženi iznos. Također je naveo da moli da se zaštite oni (tuženik) i slični proizvođači koji nešto rade i proizvode od tvrtki kao što je tužitelj koji "prodaju maglu i od onih koji ljude hvataju na prepad sa nekim računima".

U postupku su izvedeni dokazi pregledom i čitanjem izvadaka iz sudskog registra, računa Certifikata bonitetne izvrsnosti broj 000002964/01/01 od 15. srpnja 2022., rješenja Županijskog suda u Varaždinu pod poslovnim brojem GŽ-2143/2017-2 od 29. kolovoza 2018., Certifikata bonitetne izvrsnosti, presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Rev-839/2024-2 od 4. veljače 2025., presude i rješenja Trgovačkog suda u Zadru pod poslovnim brojem Povrv-32/2025-21 od 4. studenoga 2025., transkripta razgovora.

Tužbeni zahtjev tužitelja je djelomično osnovan.

Odredbom članka 590. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021., 114/2022., 156/2022., 155/2023.; dalje: ZOO) propisano je da se ugovorom o djelu izvođač obvezuje obaviti određeni posao, kao što je izrada ili popravak neke stvari, izvršenje kakva fizičkog ili umnog rada i sl., a naručitelj se obvezuje platiti mu za to naknadu.

Pregledom računa Certifikata bonitetne izvrsnosti broj 000002964/01/01 od 15. srpnja 2022., izvadaka iz sudskog registra, Certifikata bonitetne izvrsnosti, transkripta razgovora jasno proizlazi da je tužitelj za tuženika izvršio uslugu koju tuženik do utuženja nije platio, a kako tuženik ničim nije osporio plaćanje tužitelja, to je stoga ovaj sud utvrdio da je tuženik dužan tužitelju platiti utuženi iznos.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, a posebno uzimajući u obzir činjenicu da tuženik ničim nije osporio potraživanje tužitelja, to je stoga, ovaj sud ocijenio potraživanje tužitelja u cijelosti osnovanim.

Kako tuženik do zaključenja rasprave nije platio utuženi iznos, a kako je došlo do zakašnjenja u plaćanju, to stoga, tužitelju pripada sukladno odredbi članka 29. ZOO-a i zakonska zatezna kamata po stopi propisanoj odredbom st. 2. istog članka ZOO na način kako je to i specificirano u izreci.

Slijedom svega naprijed navedenog, temeljem članka 590. ZOO-a valjalo je održati na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku, pod poslovnim brojem Ovr-8746/2024 od dana 1. rujna 2025. te presuditi kao u točki I. izreke.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 2. i čl. 155. ZPP-a, pa je tužitelju obzirom na vrijednost predmeta spora te uspjeh u parnici sukladno Tbr. 7., Tbr. 8. i Tbr. 9. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, broj 142/12) priznat trošak sastava obrazloženih podnesaka od 16. prosinca 2025. i 20. siječnja 2025., svako u iznosu od 100,00 eura, za zastupanje na ročištu od 17. ožujka 2026. u iznosu od 100,00 eura, ukupno 300,00 eura što uvećano za trošak PDV-a iznosi 375,00 eura.

Nadalje, tužitelju je priznat trošak sudskih pristojbi na presudu u iznosu 13,27 eura.

Tužitelju nije priznat trošak sastava prijedloga za ovrhu i pristojbe na prijedlog za ovrhu, budući je isti obistinjen u točki II. izreke ove presude.

Slijedom navedenog tužitelju je priznat ukupan trošak parničnog postupka u iznosu od 388,27 eura, to je stoga, i odlučeno kao u točki III. izreke

U Šibeniku, 29. travnja 2026. godine

SUDAC
Terezija Goreta

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana objave presude, odnosno u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka odluke (čl. 467. st. 3. i 4. ZPP-a). Presuda ili rješenje kojim se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava (čl. 467. st. 1. ZPP-a). Žalba se podnosi ovom sudu, u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

DN-a:

- punomoćniku tužitelja
- tuženiku

Broj zapisa: **9-30887-57a47**

Kontrolni broj: **06272-2ea2f-96200**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TEREZIJA GORETA, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.