

Poslovni broj: **St-764/2024**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Stečajni dužnik: **HIDROPROJEKT jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću
za proizvodnju, trgovinu i usluge, u stečaju
Osijek, Prilaz Matice hrvatske 1
(MBS 030128107 – OIB 44027708019)**

PODNEŠAK stečajnog upravitelja - kojim dostavlja očitovanje

1 puta

Udovoljavajući zaključku suda od 23. rujna 2025. na navode iz podneska vjerovnika Porezne uprave, zastupane po ŽDO Osijek, Građansko-upravni odjel, broj: S-DO-317/2024 od 19. rujna 2025. očitujem se kako slijedi:

U cijelosti ostajem kod navoda iz izvješća i dopune izvješća, te i nadalje potvrđujem da sam se maksimalno angažirao kako bi utvrdio sve bitne činjenice o kojima ovise daljnje odluke Skupštine vjerovnika u ovom postupku.

U odnosu na domaćeg dužnika P&W SERVICES d.o.o. Gornja Vrba (Općina Gornja Vrba) Vrbska ulica 6, OIB: 02114978686 isti je osporio dugovanje prema stečajnom dužniku navodeći da se nije naplatio od InGas GmbH, Dieselstraße 20, D-89155 Ulm-Erbach – stranog naručitelja usluge koji je svoju obvezu podmirio direktnim plaćanjem radnicima stečajnog dužnika. Na tu okolnost dostavljam mail t.d. P&W SERVICES d.o.o. od kojeg sam zatražio i dodatno pojašnjenje ugovornog odnosa sa stečajnim dužnikom i stanje obveza prema stečajnom dužniku evidentirano u njihovom knjigovodstvu, pa ću čim zaprimim dodatno objašnjenje ovog dužnika isto proslijediti sudu i vjerovnicima radi mogućnosti donošenja potpuno informirane odluke o daljnjem tijeku postupka.

Glede ostalih dužnika stečajnog dužnika nisam uspio prikupiti bilo kakva daljnja saznanja koja bi vjerovnicima omogućila donošenje informirane odluke o daljnjem tijeku postupka.

U odnosu na vjerovnikovu tvrdnju iz podneska od 19. rujna 2025. kako se pozivanje vjerovnika na predugmljivanje troškova postupka u ovakvoj situaciji može pretvoriti u „dodatnu viktimizaciju vjerovnika“ dostavljam u prilogu sudsku praksu – rješenje VTS RH, broj: 75 Pž-2774/2019-5 od 15. svibnja 2019. u kojem je VTS RH zauzeo stajalište kako pozivanje vjerovnika da sudjeluju u osiguranju troškova postupaka koji se preuzimaju ili koji bi bili pokrenuti nije protivno Stečajnom zakonu. „(...)Osiguranje troškova nije zakonska obveza, već dobra volja samih vjerovnika ako nađu da je to u njihovom interesu (...)“. Vjerovnicima u svakom slučaju stoji na raspolaganju institut iz čl. 172. st. 2. Stečajnog zakona (ranija odredba čl. 101. st. 2. starog Stečajnog zakona) da i mogu sami pokrenuti postupke u svoje ime i za svoj račun u roku od 8 dana od donošenja odluke Skupštine vjerovnika. Pravno shvaćanje da vjerovnici imaju pravni interes voditi sudske postupke također proizlazi i iz rješenja VTSRH, Revt-61/04, što znači da RH, Porezna uprava neovisno o stečajnom upravitelju i sama može pokrenuti postupke naplate potraživanja od dužnikovih dužnika jer ima pravni interes za obogaćenjem stečajne mase.

U Bjelovaru 26. rujna 2025.

Jugoslav Puran
stečajni upravitelj

prilozi: mail korespondencija stečajnog upravitelja s vjerovnikom P&W SERVICES d.o.o.
sudska praksa rješenje VTS RH, broj: 75 pž-2774/2019-5 od 15. svibnja 2019.