

# Trgovački sud u Splitu

Sukoišanska 6

21 000 Split

U predmetu: St-19/2015

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

12-01-2021

predano za poštu obično-prep. dne. 08.01. 2021

POŠTA ZAGREB R. 20 045 33P2

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNika

broj primjeraka 2 prilozi  
taksirano KN POTPIS

Podnositelj:

Stečajni vjerovnik 2. višeg isplatnog reda Krešimir Mitrović, iz Bartolići 11, Zagreb, OIB: 07371632368

Zbog:

- nedostatne dokumentacije u e-Spisu na oglasnoj ploči Suda

- I. Nakon što sam sa svojim odvjetnikom kao novi stečajni vjerovnik u postupku St-19/2015, temeljem Cesije o ustupu tražbine 2. višeg isplatnog reda starog stečajnog vjerovnika upućen u postupak, našao sam da je dana 06. ožujka 2020. godine Trgovački sud u Splitu donio rješenje Poslovni broj: 1.St-19/2015-471. Trgovački sud u Splitu riješio je tom prilikom u stečajnom postupku nad održivim dužnikom KAŠTELANSKI STAKLENICI d.d. u stečaju (dalje u tekstu: održivi dužnik) da se Kupcu Zračna luka Split d.o.o. (u daljem tekstu: ZL Split) otuđi 18 visoko vrijednih nekretnina, u naravi pogoni održivog dužnika tehnološko –urbanističke cjeline pogona Resnik i Kaštela.
- II. ZL Split je u više nego 25%-tnom vlasništvu Republike Hrvatske. Više od 25% dionica održivog stečajnog dužnika Kaštelanski staklenici d.d. u stečaju na dan donošenja rješenja iz točke I. ovog Podneska također drži ista osoba – Republika Hrvatska. Prema definiciji iz članka 207. Stečajnog zakona, ali i prema Zakonu o trgovačkim društvima, Zakonu o preuzimanju dioničkih društava, te aktivnim propisima Europske Unije i direktivama Europskog Parlamenta i Vijeća EU, ZL Split je povezana osoba sa održivim dužnikom, na način da je ZL Split na dan 06.03.2020.g. „Bliska osoba“ sa održivim stečajnim dužnikom Kaštelanski staklenici d.d. u stečaju. Njihov je suvlasnik i/ili većinski vlasnik jedna te ista osoba.
- III. Stečajni zakon u članku 232. stavku (1) kaže slijedeće:  
  
„Poduzeće ili pogon smiju se otuđiti samo uz suglasnost vjerovnika, ako stjecatelj ili osoba koja ima udjela u njegovom kapitalu u iznosu od najmanje jedne petine  
1. pripada krugu osoba koje su dužniku bliske“

- IV. Detaljnim uvidom u spis i dokumentaciju stečajnog postupka St-19/2015 dostupnima na e-Oglasnoj ploči Trgovačkom suda u Splitu putem javne objave Ministarstva pravosuđa i uprave našao sam da u istome spisu nedostaje ovjereni zapisnik sa sjednice vjerovnika održivog dužnika Kaštelanski staklenici d.d. u stečaju, na kojoj su vjerovnici dali suglasnost iz točke III. ovog Podneska dužniku bliskoj osobi za stjecanje dužnikovih pogona. Nedostaju jednako tako i preslike ovjerenih potpisa vjerovnika, ili javnobilježničke ovjere održane skupštine vjerovnika, što je na području Europske Unije u ovakvim pravnim situacijama obvezujuće.
- V. Pretpostavljam i iskreno vjerujem da je Trgovački sud u Splitu prije donošenja rješenja o otuđenju tako velikih i vrijednih pogona dužniku bliskoj i kapitalno povezanoj osobi po jednoj polovici procijenjene i svega jednoj trećini ili manje tržišne vrijednosti istih nekretnina, imao potrebnu suglasnost vjerovnika iz članka 232. Stečajnog zakona. Nažalost, potpisane izjave suglasnosti vjerovnika ne mogu se pronaći na e-Oglasnoj ploči što kod javnosti i dionika održivog dužnika može stvoriti opravdanu sumnju u transparentnost cjelokupnog postupka prodaje spomenutih nekretnina, dakle otuđenja pogona tehnološke cjeline Resnik i Knežine. Opravdana je i sumnja zainteresirane javnosti i dionika da li je prodaja iz točke I. Podneska izvršena sukladno propisima EU i zakonima Republike Hrvatske.

#### ZAKLJUČAK I ZAMOLBA PODNOSITELJA

Kako se u izvješćima stečajnog upravitelja jedino retrogradno spominje da neka sjednica vjerovnika jest bila održana prethodno početku postupka otuđenja pogona održivog dužnika „bliskoj“, „povezanoj“ osobi, molim vas da u sklopu javne objave na e-Oglasnoj ploči vašeg cijenjenog suda objavite presliku zapisnika sa spomenute sjednice i/ili skupštine vjerovnika, zajedno sa pripadajućim potpisima vjerovnika, iz kojih se jasno može vidjeti da su vjerovnici održivog dužnika doista dali svoju suglasnost da se predmetne nekretnine iz točke I. ovog podneska otuđe dužniku povezanoj osobi iz članka II. ovog podneska, po cijeni iz točke V. podneska.

Zahvaljujem unaprijed na postupanju i transparentnoj javnoj objavi kako mojeg podneska, tako i traženih informacija koje su bitne za sve dionike („stakeholders“) postupka.

Srdačan pozdrav i svako dobro u 2021. godini!

Krešimir Mitrović, dipl.lec.

Rochester Institute of Technology Croatia alumni