

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso u stečajnom predmetu dužnika VESTER d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo "u stečaju", Osijek, I. Gundulića 28, OIB: 85748756041, MBS: 030080486, dana 18. travnja 2016. g.,

riješio je :

IODBACUJE SE žalba dužnika Vester d.o.o. "u stečaju" Osijek, I. Gundulića 28 od 6. travnja 2016. g., kao nedopuštena.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-131/15 od 4. rujna 2015. g. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Vester d.o.o. Osijek, I. Gundulića 28 te je oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknut na oglasnoj ploči suda dana 4. rujna 2015. g. kada su i nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka (čl. 88 st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13 u daljnjem tekstu SZ).

Gore navedeno rješenje o otvaranju stečajnog postupka ukinuto je odlukom Visokog trgovačkog suda RH Zagreb broj Pž-7203/15 od 14. listopada 2015. g. a povodom žalbe zastupnice po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ane Medvidović.

Nakon održanog ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanog dana 24. ožujka 2016. g. sud je rješenjem poslovni broj St-131/15 od 29. ožujka 2016. g. otvorio stečajni postupak nad dužnikom te u točki 8. st. 2 izreke istog rješenja naveo da sukladno čl. 88 st. 2 SZ pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju početkom dana kojeg je prvo rješenje o otvaranju stečajnog postupka poslovni broj St-131/15 od 4. rujna 2015. g. istaknuto na oglasnoj ploči suda a to je 4. rujan 2015. g.

Broj: 6 St-131/15-36

Protiv rješenja ovoga suda kojim je otvoren stečajni postupak nad dužnikom poslovni broj St-131/15 od 29. ožujka 2016. g. žalbu je podnio dužnik Vester d.o.o. iz Osijeka zastupan po punomoćniku – odvjetniku s prijedlogom da se navedeno rješenje preinači na način da se odbije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u cijelosti odnosno da se predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije dopuštena.

Sukladno čl. 53 st. 8 SZ protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja stečajnog suca kojim se odbija prijedlog za otvaranje stečajnog postupka žalbu može podnijeti predlagatelj.

Na temelju navedene zakonske odredbe protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu ne

može podnijeti stečajni dužnik već je to mogao učiniti samo zastupnik po zakonu koji je to bio ali do dana nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka. Ovo iz razloga što na dan otvaranja stečajnog postupka prestaju prava tijela dužnika pravne osobe i prelaze na stečajnog upravitelja, što je pravna posljedica otvaranja stečajnog postupka propisana odredbom čl. 89 SZ.

U konkretnom slučaju, pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak, a žalbu je podnio stečajni dužnik. Slijedom toga, žalba stečajnog dužnika nije dopuštena, jer su nastupile pravne posljedice otvaranja stečaja.

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 18. travnja 2016. g.

Zapisničar: Danijela Sekulić STEČAJNA SUTKINJA

Nada Roso

#### POUKA O PRAVNOM LJIEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. st. uprav. Danko Šinka uz presliku žalbe s prilogom

2. pun. dužnik – Dražen Srb odvjetnik iz Osijeka

3. pun. predlagatelj Odvj. Josip Jelića odvjetnik iz Sl. Broda A. Cesarca 28 uz presliku žalbe s prilogom

4. e-ogl. pl.

5. R-7.6.