

STEČAJNI UPRAVITELJ
DAVOR IVANČIĆ
40000 Čakovec, Ivana pl. Zajca 17
mob 099-6380390
OIB:21146522885
davor.ivancic@ck.t-com.hr

Čakovec, 25.06.2019.god.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St – 2663/18

IZVJEŠĆE O GOSPODARSKOM POLOŽAJU DRUŠTVA

MEBU d.o.o. u stečaju

I

Stečajni postupak nad Mebu d.o.o. u stečaju iz Rijeke, Josipa Završnika 7 otvoren je dana 17.04.2019. god.

Stečajni dužnik obavljalo je gospodarsku djelatnost proizvodnje biodizela.

Na dan otvaranja stečajnog postupka nije bilo radnika u radnom odnosu.

Primopredaja posla je vršena sa Aleksandrom Lončarom - bivšim direktorom stečajnog dužnika.

II

Stečajni dužnik je prestao sa poslovnom djelatnošću krajem 2016. god. Tada je cijeli proizvodni pogon za proizvodnju biodizela u Netretićima predan u zakup društvu Leblon d.o.o. iz Rijeke, Josipa Završnika 7 koji je u vlasništvu bivšeg direktora stečajnog dužnika Aleksandra Lončara.

Ugovor o zakupu je zaključen na 99 godina i uknjižen je kao pravo koje tereti nekretninu.

Zakupnina je ugovorena u visini:

„2 EUR/mt za skladištenje, 5 EUR/mt za proizvodnju tj. cijena zakupa se formira na ukupni količinski promet ostvaren proizvodnjom biodizela RME, FAME ili UCOME ili zakupom skladišta“

Troškovi tekućeg održavanja će se:

„podmirivati sukladno dogovoru između tvrtke Mebu d.o.o. i tvrtke Leblon d.o.o.“.

S osnova zakupnine stečajni dužnik je, prema navodima bivšeg direktora, fakturirao u ukupan iznos od 1.169,78 kuna koji nisu plaćeni.

Odnos između stečajnog dužnika i Leblon d.o.o. Rijeka ne iscrpljuje se u navedenom zakupu.

U tijeku je primopredaja u posjed proizvodnog pogona, inventura opreme i stvari kojoj su prisutni opunomoćenica Leblona d.o.o., stečajni upravitelj i sudski vještak koji identificira opremu za potrebe inventure i njene procjene.

III

Utvrđivanje imovine izvršeno na temelju knjigovodstvenih isprava i vještačkih nalaza.

Financijski izvještaj za 2018. god. ukazuje na osnovnu strukturu imovine i obveza:

A) Aktiva u iznosu od **61.558,588,00 kuna** sastoji se od :

1. Dugotrajne imovine	59.540,950,00 kn
1.a) Nematerijalna imovina	4.000,00 kn (ulaganja u softver)
2.b) materijalna imovina	59.536,950,00 kn - zgrade i oprema
2. Kratkotrajna imovina	1.890,537,00 kn
2a) zaliha	15.088,00 kn
2b) potraživanja	1.815.106,00 kn
2c) kratkotrajne financ. imovine	60.343,00 kn
2d) plaćenih troškova budućeg razdoblja	17.101,00 kn

B) U obvezama najveće su one prema kreditorima u iznosu od 41.361.353,42 kuna i inozemnim dobavljačima od 14.784.473,70 kuna .

Najvrednija imovina stečajnog dužnika su proizvodni pogon i oprema za proizvodnju biodizela.

Nalaze se u Netretićima - mjestu koje teritorijalno pripada općini Duga Resa.

Građevinski dio pogona, koji je uknjižen u zk. ul. 554. k.o. Modruš Potok, kat. čest. br. 1287/1, 1287/4, 1287/5, 1287/6 i 1332/5, procijenjen je dana 22.08. 2016. god. od strane sudskog vještaka Nevena Čačića iz Rijeke na iznos od **127.500,000,00 kuna**, dok njegova knjigovodstvena vrijednost iznosi **10.003.715,98 kuna**.

Nekretnina je opterećena prijavljenim razlučnim pravima u ukupnom iznosu od **96.736.428,96 kuna**.

Najvredniji dio opreme je procijenjen je u kolovozu 2016. god. od strane sudskog vještaka Većeslava Gržinića iz Opatije.

Procjena se odnosi na 139 inventarskih jedinica (veći dio tehničkog postrojenja, elektroopremu i rashladno postrojenje) koji procijenjeni na iznos od **23.062.350,00 kuna**.

Pojedini dijelovi opreme su opterećeni su razlučnim pravima u iznosu od **44.514.047,84 kuna**.

Ukupna knjigovodstvena vrijednost opreme (tehničkog postrojenja, laboratorijske opreme, elektro opreme, rashladnog postrojenja, uredske opreme, računalne opreme, namještaja) koja se sastoji od 312 inventarskih jedinica iznosi **62.069.125,00 kuna**.

Važno je upozoriti stečajne i razlučne vjerovnike da nekretnina i oprema nisu osigurane jer u stečajnom nema novaca da se plati osiguranje.

Kratkotrajna imovina na koju ukazuje bruto bilanca na dan otvaranja stečajnog postupka je sporna i teško naplativa :

- **65.710,00 kuna** (bilančno evidentirana kao čekovi)

Obrazloženje bivšeg direktora: Analitička kartica 1009 (čekovi) se odnosi na prijelazni račun pomoću kojeg se u knjigovodstvu evidentiraju prijenosi i donosi s jednog na drugi poslovni račun tvrtke, a i dizanje gotovine za blagajnu, pomoću tog konta su se glavni žiro računi sveli na nulu obzirom na blokadu, dok je na prijelaznom računu ostao saldo kojeg knjigovodstveno ne možemo nigdje prenijeti.

- **1.195.887,48 kuna** (bilančno evidentirana kao dani predujmovi)

Obrazloženje bivšeg direktora: Analitička kartica 1300 (dani predujmovi) se odnosi na dane predujmove dobavljačima kroz čitavo vrijeme poslovanja tvrtke, te ne predstavlja stvarno potraživanje nego evidenciju na kontu 1.

-**2.972,33 kuna** (bilančno evidentirana kao ostala potraživanja i potraživanja za dane pozajmice)

Obrazloženje bivšeg direktora: Analitička kartica 1389 i 1130 (ostala potraživanja i potraživanja za dane pozajmice) se odnosi na račune plaćene direktno sa izvoda tvrtke, a za koje nisu dobiveni računi.

- **610.170,85 kuna** (*bilančno evidentirano - kupci*)

Prema analitičkim karticama nisu zastari slijedeće tražbine:

- | | | | |
|-----------------------------|------------------|------------------|------------------|
| - Leblon d.o.o. Rijeka | 1.169,78 kuna- | zastara nastupa- | 30.01.2020. god. |
| - Inokem d.o.o. Ivanić grad | 24.570,48 kuna- | zastara nastupa- | 27.09.2019. god. |
| - Leblom energija Koper | 109.526,13 kuna- | zastara nastupa- | 15.06.2020. god. |
| - Oteza s.r.o. Slovačka | 4.187,50 kuna- | zastara nastupa- | 30.08.2019. god. |

-**60.000,00 kuna** (bilančno evidentirani jamčevine i kaucije)

Obrazloženje bivšeg direktora Obrazloženje Jamčevine i kaucije se odnose na dane pologe za dobivanje i odobrenje privremenog i trajnog trošarinskog skladišta od strane Carine.

- **127.101,44 kuna** (bilančno evidentirani unaprijed plaćeni troškovi)

Obrazloženje bivšeg direktora : Unaprijed plaćeni troškovi u iznosu od 127.101,44 kn se odnose na naknadu tj.interkalarnu kamatu koja je plaćena prilikom odobrenja kredita od strane HBOR-a.

- **15.088,44 kuna** (bilančno evidentirane zalihe)

Zalihe u vrijednosti od 15.088,00 kn se odnose na zalihe biodizela.

Stečajni dužnik ima značajnu vanbilančnu tražbinu prema Krunoslavu Kuhtiću iz Siska, Frankopanska 1 s osnova pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci broj P-1085/2015 od 19.06.2017. god. u iznosu od 500.000,00 Eur-a sa zakonskim zateznim kamatama i 200.625,00 kuna sa zakonskim zateznim kamatama.

Kuhtić je bivši član društva i bivši član uprave stečajnog dužnika.

Tražbina je nastala zbog povrede ugovorne obveze je Kuhtić prekršio sporazum koji mu je zabranjivao da radi u drugom društvu koje se bavi istom djelatnošću kao stečajni dužnik.

IV

Tvrtka Oteza s.r.o. iz Martina, Slovačka prijavila je izlučno pravo i traži izlučenje iz stečajne mase cjelokupnog proizvodnog postrojenja zajedno sa pojedinačno navedenim pokretninama.

Stečajni dužnik i izlučni vjerovnik sklopili su dva ugovora o djelu:

- dana 20.11.2007. god. ugovor o djelu broj 004/2007 koji je dopunjavan sa šest dodatka – zadnji br. 6 dana 11.03. 2014. god. Predmet ugovora je izrada i isporuka tehnološke linije za estrifikaciju repičinog ulja sa kapacitetom 20.000,00 tona i esterifikaciju sojinog ulja i već korištenog ulja iz friteza za cijenu od 3.600.000, 00 Eura koja se mijenjala da bi i na kraju bio ugovorena u iznosu od 3.624.421,00 Eura.

- dana 12.03.2013. god. ugovor o djelu broj 005/2007. Predmet ugovora je izrada i isporuka mjerena i regulacije za skladišno poslovanje za cijenu od 242.418,00 Eura

Izlučni zahtjev se temelji na čl. 8. toč. 6 ugovora o djelu broj 004/2007 u kojem je ugovoreno da:

„ Vlasničko pravo na opremom, tehnologijom i odgovarajućim znanjima naručitelj stječe s danom ispunjenja kompletnih financijskih obaveza prema isporučitelju – isplatom ukupne cijene djela.“

Oteza tvrdi da stečajni dužnik nije u cijelosti isplatio ugovorenu cijenu zbog čega potražuje iznos od 2.204.824,29 kuna što je manje od duga u poslovnim knjigama koji iznosi 2.699.411. 61 kunu.

Sporno je:

- da izlučni vjerovnik za dug od 2.204.824,29 kuna može traži da mu se vrati cjelokupna oprema čija ugovorna prodajna vrijednost iznosi 3.624.421,00 Eur,
- jesu li razlučna prava na opremi zakonito zasnovana.

V

Osim ugovora o zakupu, između stečajnog dužnika i Leblon d.o.o. Rijeka postoji drugi vjerovničko-dužnički odnosi.

Leblon d.o.o. je prijavio u stečajni postupak tražbinu u ukupnom iznosu od **11.368.157,53 kuna** koja će biti djelomično priznata od strane stečajnog upravitelja.

U stečajni postupak prijavljena je i tražbina društva MRI Ag iz Švicarske u iznosu 19.892.758,46 kuna koji tvrdi da mu je stečajni dužnik duguje s osnova zadužnice za obveze Leblon d.o.o. koje proizlaze „izmijenjenog i preformuliranog ugovora o zajmu (od 9. rujna 2014. god. s izmjenama od 24.07. 2015. god. koji su sklopili Leblon d.o.o. i MRI Ag.

U zadužnici je iznos obveze naveden 2.890.375,00 USD sa kamatama i troškovima.

Leblonu d.o.o. (Aleksandar Lonačar) se je očitovao o stečajno prijavi MRI Ag na slijedeći način:

„ Tvrtka Leblon je primila glavnica zajma koja se navodi u prijavi.

Dug tvrtke Leblon iznosi 15.709.857,33 kn (2,1mil.EUR), odnosno dug tvrtke Leblon je manji u odnosu na iznos koji je prijavljen u tražbini (MRI je prijavio ukupan iznos duga koji je Leblon primio, ne umanjivši ga za plaćene glavnice) što bi trebalo obzirom da je tvrtka Leblon u periodu od 2015

godine do 4/2016 godine prema MRI-u vršila plaćanja glavnice po osnovu odobrenog kredita, a za čiji se iznos dug/obaveza po osnovu glavnice smanjivala.

U istom periodu tvrtka Leblon je plaćala i mjesečnu kamatu po dobivenoj fakturi od MRI-a.

VI

Popis parnica:

1. Dar d.o.o. Slavonski Brod v. Mebu d.o.o. radi isplate 56.615,96 kn sa kamatama. Prvostupanjskom presudom odlučeno je u korist tužitelja, a na nju je uložena žalba. Na ispitnom ročištu tražbina će biti priznata od strane stečajnog upravitelja.

2. Termika d.o.o. Zagreb v. Mebu d.o.o. radi isplate 231.892,76 kuna s kamatama. Na ispitnom ročištu tražbina će biti priznata od strane stečajnog upravitelja.

3. Allianz d.d. Zagreb v. Mebu d.o.o. radi isplate 163.110,94 kuna s kamatama. Na ispitnom ročištu tražbina će biti priznata od strane stečajnog upravitelja.

4. Mebu d.o.o. v. obrt Haušić radi isplate kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-1207/15. radi utvrđenja da je izvršen prijeboj u iznosu od 456.601,03 kn i isplate 493.065,28 kn sa kamatama. Spor je u stadiju pripremnog ročišta. Parnica se vodi radi utvrđenja osnovanosti prijeboja i naknade štete koja je nastala radi sanacije nekvalitetnog izvođenja građevinskih radova. U tužbi se tvrdi da je tuženik neosnovano naplatio putem FINR iznos 493.065, 28 kuna, premda nije ima tražbinu prema tužitelju koje prestala prijebojem. Tuženi tvrdi da nije bio uvjeta za prijeboj jer tražbina ne postoji.

Tužitelj smatra da je osnova za njegovu tražbinu je sanacija štete koja je nastala zbog nekvalitetno izgrađenih građevinskih radova strane tuženika. Šteta se dokazuje računima, dopisima i poslovnom dokumentacijom iz koje nije izvjesno da će sud moći zaključiti da je šteta nastala. Zato smatramo da je potrebno u parnici izvršiti građevinsko vještačenje. Na upit stečajnog upravitelja gdje se nalazi građevinska dokumentacija u vezi sanacije štete bivši direktor je odgovorio da je građevinske dnevnike otuđilo društvo Pineco d.o.o. Rijeka koje više ne postoji jer je brisano iz sudskog registra. Zbog velike vrijednosti spora potrebna je suglasnost skupštine vjerovnika za preuzimanje ove parnice te plaćanje predjuma za sudske troškove vođenja i gubitka parnice :

- sudska pristojba za tužbu, presudu i žalbu	10.000,00 kuna
- odvjetnički troškovi – 4 radnje	47.483,30 kuna
- troškovi vještačenja –	5.000,00 kuna
- troškovi u slučaju gubitka spora- 5 radnji	59.354,10 kuna

Ukupno: 121.837,40 kuna

5. Sioil s.r.l. Trst , Italija v. Mebu d.o.o. radi isplate 13.761,60 Eura-, 16.880,00 kuna i 26.880,00 kuna sa troškovima. Prvostupanjskom presudom odlučeno je u korist tužitelja , a na nju je uložena žalba. Na ispitnom ročištu tražbina će biti priznata od strane stečajnog upravitelja.

6. Mri group pet , Ltd., Singapur v. Mebu d.o.o. radi isplate 1.573.325,83 Eur-a sa kamatama. Spor je pokrenut radi naplate tražbine s osnova isporučene robe. Na ispitnom ročištu tražbina će biti priznata od strane stečajnog upravitelja.

7. Marica Brklje, Lovro Brklje, Branka Brklje i Katarina Brklje v. Mebu d.o.o. radi naknade štete u ukupnom iznosu od 487.911,51 kn sa kamatama.

Tužitelji (majka otac, sestra i baka) su podnijeli tužbu za naknadu štete zbog povrede prava osobnosti i trpljenja teških duševnih boli zbog smrti bivšeg radnika tuženika Branka Brklje.

Navedeni radnik je smrtno stradao zbog gušenja prilikom rada u spremniku.

Sud je usvojio tužbeni zahtjev jer zaključuje da za štetu zbog opasne stvari i djelatnosti poslodavac odgovara po načeli objektivne odgovornosti, a da tuženik nije dokazao bilo kakav doprinos pokojnog za nastanak štetnog događaja.

Na ispitnom ročištu tražbina će biti priznata od strane stečajnog upravitelja.

VII

U nastavku se navode sporne tražbine stečajnih vjerovnika i razlozi osporavanja jer će stečajni upravitelj biti upućen od strane suda da pokrene parnica radi utvrđenja da je osporavanje osnovano, a zbog visine vrijednosti spora potrebna je suglasnost skupštine vjerovnika te uplata predujma za vođenje parnica jer stečajni postupak ne raspolaže sredstva za njihovo vođenje.

1. tražbina Svjetlane Lončar iz Zagreba, Božidara Magovca 45 u iznosu od 3.999.574,00 kuna.

U poslovnim knjigama postoji obveza prema navedenoj vjerovnici u iznosu od 4.600,00 kuna. Vjerovnica dokazuje postojanje tražbine sa četiri bianco zadužnice (tri na iznos od 1.000.000,00 kuna i jednu na 25.824,00 kuna) i sa 17 ugovora o kratkoročnim pozajmicama koji su zaključivani u periodu između 2009 - 2011.god. u kojima je rok povrata bio naveden „najkasnije 1 godina dana“.

Za tražbine koji proizlaze iz zadužnica nisu dostavljeni dokazi o uplati zajma na račun stečajnog dužnika, preostali iznosi su ili vraćani (prema knjigovodstvenoj kartici) odnosno nastupila je zastara jer je protekao zastarni rok od pet godina.

Stečajna vjerovnica je preko svojeg odvjetnika upozorena na gore navedene činjenice, ali nije dostavila niti jedna novi dokaz koji bi potvrdio osnovanost tražbine.

Pošto vjerovnica za iznos od 3.025.824,00 kuna ima ovršne isprave sud će stečajnog upravitelja uputiti na pokretanje parnice radi utvrđenja da tražbina ne postoji.

Za pokretanje i vođenje parnice potrebno je uplatiti predujam na slijedeći iznos:

- | | |
|--|-----------------|
| - sudska pristojba za tužbu, presudu i žalbu | 20.000,00 kuna |
| - odvjetnički troškovi – 5 radnji | 189,114,00 kuna |
| - troškovi u slučaju gubitka spora- 5 radnji | 189,114,00 kuna |

Ukupno: 398.228,00 kuna

2. tražbina Leblon d.o.o. Rijeka, J. Završnika 7 u iznosu 5.883.319,68 kn jer nije dokazano da je uplaćen zajam.

Za pokretanje i vođenje parnice potrebno je uplatiti predujam na slijedeći iznos:

- | | |
|--|-----------------|
| - sudska pristojba za tužbu, presudu i žalbu | 20.000,00 kuna |
| - odvjetnički troškovi – 5 radnji | 340.103,68 kuna |
| - troškovi u slučaju gubitka spora- 5 radnji | 340.103,68 kuna |

Ukupno: 700.207,36 kuna

3. tražbina Manšped d.o.o Kukuljanovo (grad Bakar) Kukuljanovo 387u iznosu 14.142.536,88 kn jer nije dokazan iznos prijavljene tražbine.

Za pokretanje i vođenje parnice potrebno je uplatiti predujam na slijedeći iznos:

- | | |
|--|-----------------|
| - sudska pristojba za tužbu, presudu i žalbu | 20.000,00 kuna |
| - odvjetnički troškovi – 5 radnji | 520.531,65 kuna |
| - troškovi u slučaju gubitka spora- 5 radnji | 520.531,65 kuna |

Ukupno: 1.061.063,30 kuna

4. tražbina MRI energy Ag iz 63000 Zug, Baarerstrasse, Švicarska u iznosu 4.182.901,13 jer nije dokazan iznos prijavljene tražbine..

Za pokretanje i vođenje parnice potrebno je uplatiti predujam na slijedeći iznos:

- | | |
|--|-----------------|
| - sudska pristojba za tužbu, presudu i žalbu | 20.000,00 kuna |
| - odvjetnički troškovi – 5 radnji | 261.431,31 kuna |
| - troškovi u slučaju gubitka spora- 5 radnji | 261.431,31 kuna |

Ukupno: 542.862,62 kuna

Napomena : na odvjetničke troškove obračunat je pdv.

1. PRIJEDLOG ODLUKA

Predlažem da skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu donesu slijedeće odluke:

1. Prihvaća se u cijelosti Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika

2. Utvrđuje se da nema mogućnosti da se poslovanje stečajnog dužnika nastavi ili ponovno pokrene.

3. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.

4. Skupština vjerovnika je suglasna- nije suglasna da stečajni upravitelj:

a) pokrene slijedeće parnice:

- protiv Svjetlane Lončar iz Zagreba, Božidara Magovca 45 radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine u iznosu 3.025.824,00 kuna,

- protiv Leblon d.o.o. Rijeka, J. Završnika 7 radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine u iznosu 5.883.319,68 kuna,

- protiv Manšped d.o.o Kukuljanovo (grad Bakar) Kukuljanovo 387 radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine u iznosu 14.142.536,88 kuna,

- protiv MRI energy Ag iz 63000 Zug, Baarerstrasse, Švicarska radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine u iznosu 4.182.901,13 kuna.

b) preuzme parnicu koja se vodi između Mebu d.o.o. i obrt Haušić kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-1207/15.

5. Skupština vjerovnika je suglasna- nije suglasna da stečajni upravitelj da izda odvjetničku punomoć za zastupanje u sudskom postupku.

6. Pozvat će se vjerovnici da u svrhu predujma troškova vođenja postupka osporavanja i preuzimanja parnica solidarno uplate predujama u iznosu odkn, u roku od 15 (petnaest) dana, od dana skupštine vjerovnika na sudski depozit broj. Ukoliko predujam za vođenje postupka ne bude uplaćen u cijelosti, navedeni postupak se neće pokretati.

Stečajni upravitelj
Davor Ivančić