

St-207/2020

TRGOVAČKI SUD
U
SPLITU
Za
VISOKI TRGOVAČI SUD

ŽALBA

DUŽNIKA: OPOMENA d.o.o., OIB: 63645515828, Krbavska 4, 21000 Split,
zastupano po Jeri Matiću, odvjetniku u ZOU Matić i Poljak, Miramarska 24/6,
Zagreb, Pisarnica u Splitu, Ulica Domovinskog rata 61

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu
od dana 07.siječnja 2021.god.

I Pravodobno se podnosi žalba protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu
od dana 07.siječnja 2021.god. a sve zbog:

Pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje

Pogrešna primjena materijalnog prava

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od dana 07.siječnja 2021.god. u
predmetu St-2017/2020-20, doneseno je rješenje o otvaranju stečajnog

postupka nad dužnikom OPOMENA d.o.o., OIB: 63645515828, Krbavska 4, 21000 Split.

Dužnik Opomena d.o.o., po saznanju za pokretanje postupka pred Trgovačkim sudom u Splitu, opunomoćio je ovaj ured za pregled spisa koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu.

Punomoćnik dužnika je dana 21.10.2020.g. izvršio uvid u spis Trgovačkog suda u Splitu, St-207/2020 te obavijestio uređujućeg suca kako će u što kraćem roku dužnik izvršiti uplatu dugovanog iznosa.

Dužnik je **odmah sljedećeg dana** podmirio svoje dugovanje koje je utvrđeno potvrdom Financijske agencije, Regionalnog centra Split od 28.rujna 2020.god. u iznosu od 60.530,08 kn, o čemu se dostavljaju i dokazi pa tako:

- Potvrda izvoda računa od dana **22.listopada 2020.god.** iz koje je vidljiva **uplata na račun dužnika u iznosu od 30.000,00 kn**
- Potvrda izvoda računa od dana **28.listopada 2020.god.** iz koje je vidljiva **uplata na račun dužnika u iznosu od 30.000,00 kn**
- Potvrda izvoda računa od dana **29.listopada 2020.god.** iz koje je vidljiva **uplata na račun dužnika u iznosu od 2.000,00 kn**

Nadalje, dužnik je omaškom propustio obavijestiti Trgovački sud u Splitu, kako je dugovanje podmireno, no opravdano je smatrao kako će Financijska agencija, obzirom je uplata cjelokupnog duga namirena u cijelosti 28.10.2020.g., obavijestiti sud da ne postoji element insolventnosti.

Stečajni dužnik posebno ukazuje na odredbu stavka 3. članka 6 Stečajnog zakona kojom je propisano da se odredba stavka 2 članka 6 Stečajnog zakona neće primijeniti **ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu.**

Dana 21.siječnja 2021.god., punomoćnik stečajnog dužnika se obratio Financijskoj agenciji za izdavanje potvrde o plaćenim dugovanjima, no za to je trenutno ovlašten stečajni upravitelj u svojstvu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, pa tako je upućen dopis stečajnom upravitelju za izdavanje suglasnosti/punomoći.

DOKAZ: - mail korenspodencija

- Dopis stečajnom upravitelju od dana 21.siječnja 2021.god.

Namirenje tražbina dužnika dokazuje se izvodima iz svog financijskog računa i potvrdom Financijske agencije, koju se dužnik obvezuje dostaviti naknadno, slijedom čega je nesporno kako su za vrijeme prethodnog postupka namirene sve tražbine stečajnog dužnika.

Slijedom navedenog, predlaže se drugostupanjskom sudu da pobijano rješenje ukine i/ili poništi te vrati predmet prvostupanjskom tijelu na ponovno odlučivanje.

U Splitu, dana 21.siječnja 2020.god.