



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Tisanić Vilček kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Vesna Pavlečić iz Zagreb, Ulica Grge Tuškana 32, OIB 02628242339, 25. veljače 2019.

riješio je

I. **Otvara se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Vesna Pavlečić iz Zagreb, Ulica Grge Tuškana 32, OIB 02628242339.**

Postupak stečaja potrošača otvoren je 25. veljače 2019. u 12,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. **Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Vesna Pavlečić iz Zagreb, Ulica Grge Tuškana 32, OIB 02628242339.**

III. **Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.**

IV. **Povjerenikom se imenuje Jelenko Lehki iz Zagreba, Pavla Hatza 10, OIB: 96068307857.**

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. **Nalaže se povjereniku Jelenko Lehki da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača te da zatvori druge račune, osim zaštićenih računa.**

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

Obrazloženje

Potrošač Vesna Pavlečić podnijela je prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložila popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača za dan 09. veljače 2018. objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Vjerovnici Hrvatski Telekom d.d. i Erste & Steiermärkische bank d.d. su pisanim putem uskratili svoj pristanak na predloženi plan ispunjenja obveza.

Na ročištu održanom 09. veljače 2018. potrošač nije predložio izmjenu plana ispunjenja obveza.

Sud je čitanjem podataka iz dokumentacije pribavljene od nadležnih institucija - Financijske agencije, Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Državne geodetske uprave i Porezne uprave - utvrdio da potrošač nema nikakve imovine.

Iz dopisa Porezne uprave proizlazi kako potrošač Vesna Pavlečić u razdoblju od 2015. do 2017. nije bila u radnom odnosu te da od primitaka ima samo novčana sredstva na ime socijalne potpore.

Iz dopisa Financijske agencije proizlazi da potrošač Vesna Pavlečić ima kod Erste & Steiermärkische bank d.d. otvoren zaštićeni račun.

Iz iskaza potrošača Vesne Pavlečić proizlazi da je od 2013. prijavljena na zavodu za zapošljavanje, dok je prije toga povremeno radila jer nije mogla imati stalni radni odnos zbog bolesti sina, a u međuvremenu se i sama razboljela (dijagnoza hepatitisa c koji ima smrtonosni ishod i zbog čega mora redovno uzimati lijekove) pa se na zavodu vodi kao bolesna osoba koja se ne može zaposliti. Dalje iz njenog iskaza proizlazi da prima socijalnu pomoć u iznosu od 960,00 kn, živi u gradskom stanu površine 38 m² sa sinom koji ima 35 godina i kojem je 2015. postavljena dijagnoza shizofrenije a prije toga je imao dijagnozu autizma te je završio osnovnu školu i tri razreda birotehničke škole no posao ne može naći i prima invalidninu od 1.250,00 kn, a ona mu je skrbnik. Sa njegovim ocem nije bila u braku, on živi u susjedstvu i novčano im pomaže prema svojim mogućnostima. Dugovi su nastali zbog korištenja kartica Diners kada je izgubila posao i više nije mogla plaćati račune, karticu je vratila no nije podmirila zaostatke. Drugi dug odnosi se na kredit koji je uzela kod Erste & Steiermärkische bank d.d. jer je morala staviti nove prozore i opremiti stan koji su dobili na korištenje od grada. Od obitelji ima brata koji je razveden, ne radi a ima troje djece te majku koja živi sama u jednosobnom stanu u Savskom gaju. Potrošač Vesna Pavlečić je zaključno iskazala kako izlaz iz ove situacije ne vidi.

Iz popisa imovine i obveza vidljivo je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u ukupnom iznosu od 75.594,94 kuna na ime glavnice.

S obzirom na navedeno, odnosno činjenicu da je potrošač osoba koja ima iznimno niske prihode i to po osnovi socijalne pomoći i koja je bez ikakve imovine, jasno je da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača.

Imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu trenutno ne postoji pa je stoga valjalo, temeljem odredbi čl. 58. ZSP-a, riješiti kao u izreci.

Pritom valja dodati da činjenica da plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, predstavlja 100% otpisa potrošačevih obveza, i da kao takav sadržajno predstavlja prijedlog za otpis dugova u iznosu od 100%. Međutim, ovaj sud nalazi da je odredba čl. 58. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju imperativne naravi, pa u situaciji u kojoj potrošač jedva da ima prihoda za podmirenje osnovnog životnog minimuma, i u tome je ovisan o drugima, nema nikakve imovine, niti je izgledno da će istu ostvariti, sud je stava da je imovina

potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, neznatne vrijednosti, i od te se imovine ne bi mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona. Stoga sredstva koja potrošač s tog osnova prima ne ulaze u stečajnu masu i račun na koji mu se isplaćuju se ne zatvara.

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 25. veljače 2019.



Sudac:
Iva Tisanić Vilček

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi, Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku Jelenko Lehki uz poziv za dan 11.03.2019. u 11,55 sati radi davanja Izjave
5. Erste & Steiermarkische bank d.d.