

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

St-740/2019-91
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Izdat preko pošte, dne 13.06.2022
Predano na poštu obično prep. dne 08.06.2022
Pošta Zagreb R 10 406 8013
Broj primjeraka 1 Priloga -
Priložba -
Potpis MF

poslovni broj: St-740/2019

STEČAJNI VJEROVNIK: MIKA BELUŠIĆ iz Zagreba, Tkalčićeva 70, OIB: OIB: 15025551067

STEČAJNI DUŽNIK: SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA u stečaju, Zagreb, Trg bana Jelačića 15, OIB: 35785996858

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

1x

1. Stečajni vjerovnik ovim putem obavještava sve ostale stečajne vjerovnike i druge zainteresirane osobe da ima saznanja koja upućuju na zaključak da sutkinja Sanjana Zorinc ne obavlja svoj rad uredno i na temelju zakona, a čime direktno omogućava stečajnoj upraviteljici Snježani Hopp poduzimanje radnji na štetu stečajne mase, počinjenjem kaznenih djela zbog čega su, prema mojim saznanjima već neki stečajni vjerovnici podnijeli kaznene prijave.
2. Prema mojim saznanjima stečajna upraviteljica Snježana Hopp i odvjetnik Neno Rstić podigli su nekoliko tužbi protiv različitih osoba od kojih su neki i stečajni vjerovnici uz mene. U razgovoru s poznanicima koji su pravne struke, upozoren sam da je stečajna upraviteljica trebala zatražiti suglasnost nas ostalih stečajnih vjerovnika za podizanje bilo koje nove tužbe jer je podizanjem tužbe nastala određena opasnost da bi Sindikalna stambena zadruga mogla snositi velike troškove, a što bi za posljedicu imalo da se mi-stečajni vjerovnici potencijalno nećemo moći naplatiti. Nije mi jasno i jako mi je sumnjivo zašto stečajna upraviteljica nije pozvala mene i ostale stečajne vjerovnike na skupštinu, ili barem poslala mail, kako bi nam detaljno izložila o čemu se radi, kakve su to tužbe i ostali novi sudski postupci, što to znači za nas kao stečajne vjerovnike i u konačnici zatražila našu suglasnost za takve radnje. Također sam saznao da stečajna upraviteljica plaća ogromne račune odvjetniku Neni Rstiću (stotine tisuća kuna), a koji računi se podmiruju iz stečajne mase iz čega bi se mi stečajni vjerovnici trebali naplaćivati, a ne neki odvjetnik kojem je to čista zarada, za razliku od nas stečajnih vjerovnika kojima je Sindikalna stambena zadruga ostala dužna.
3. Također upozoravam da sutkinja ne objavljuje podneske na stranici e-Oglasna ploča (<https://e-oglasna.pravosudje.hr/>). Na taj način izravno onemogućava svim stečajnim vjerovnicima pravodobnu informiranost o tijeku stečajnog postupka, te u konačnici nam uskraćuje informacije što se događa s našim tražbinama. Nije jasno zašto sutkinja skriva od javnosti (i ostalih stranaka u ovom predmetu) radnje stečajne upraviteljice, ali i ostalih stečajnih vjerovnika. Nejasno je zašto svi stečajni vjerovnici ne bi smjeli biti obaviješteni o tome kakve podneske šalju ostali stečajni vjerovnici?
4. Također obavještavam Naslovni sud, ali i ostale stečajne vjerovnike da sam saznao da se od Sindikalne stambene zadruge pokušavaju naplatiti neka zastarjela potraživanja.

NAIME, SAZNAO SAM DA ROJE GRADNJA d.o.o. POKUŠAVA NAPLATITI ČAK 69 MILIJUNA KUNA, A DA IM JE TO POTRAŽIVANJE ZASTARJELO!!!

Dakle, stečajna upraviteljica nije osporila ROJE GRADNJI zastarjelo potraživanje, dok drugima, pa čak i odvjetnicima, jest te je na taj način nelegalno omogućila da ROJE GRADNJA bude najveći vjerovnik i time zajedno s njom kontrolira stečaj i rade što žele, bez odgovornosti i kontrole suda.

Stečajna upraviteljica je na prvoj raspravi nekim ljudima odbila potraživanja jer su zastarjela. Potraživanje koje ROJE GRADNJA pokušava naplatiti je nastalo još davne 2007. godine odnosno radi se o dugovanju Sindikalne stambene zadruge prema bivšoj HYPO ALPE ADRIA BANK zbog neplaćanja kredita. To potraživanje je navodno kupio HABDUKO, pa zatim ADRIATIC ASSETS pa onda ROJE GRADNJA. Nije jasno kako netko može naplaćivati potraživanje koje je dospjelo na naplatu 2007. godine!!! Obratio sam se nekolicini odvjetnika te su mi rekli da je takvo potraživanje zasigurno zastarjelo (3 godina ako se radi o potraživanju iz ugovora o kreditu, odnosno 5 godina ako se radi o potraživanju temeljenom na zadužnici koja je izdana prije 1.1.2011. godine) te da ga stečajna upraviteljica nikako nije smjela priznati te **DA SE ROJE GRADNJA MOŽE JEDINO NAPLATITI IZ ZASNOVANE HIPOTEKE!** Zašto je stečajna upraviteljica nekim drugim ljudima osporila njihova potraživanja, a ROJE GRADNJI je priznala zastarjelo potraživanje i to u ovakvom enormnom iznosu!??

Moli se nadležna sutkinja za objavu ovog podneska na stranici e-Oglasna ploča sudova, u svrhu potpunog informiranja svih zainteresiranih osoba.

5. Slijedom svega navedenog predlažem skupštini vjerovnika da pod hitno smijeni stečajnu upraviteljicu Snježanu Hopp jer je nedopustivo da osoba protiv koje su podnesene kaznene prijave i koja očito pogoduje određenim osobama prije svega ROJE GRADNJI ostane stečajna upraviteljica te posljedično predlažem i izuzeće sutkinje Sanjane Zorinc jer ne izvršava svoje dužnosti uredno, čime indirektno omogućava ovakve nelegalne radnje.

MIKA BELUŠIĆ

