



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje
stečajnog postupka nad dužnikom KLAS-PEK j.d.o.o. Požega, Kamenita Vrata 2, OIB
33076278459, 18. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika KLAS-PEK j.d.o.o. Požega, Kamenita Vrata 2, OIB 33076278459 te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti iznos od **27.450,00 kn** za pokriće troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 924-2021**.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

1. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KLAS-PEK j.d.o.o. Požega, Kamenita Vrata 2, OIB 33076278459, podnijela je FINA po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ).

2. Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik na dan 24. rujna 2021. u Očevidniku FINE ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 247 dan u ukupnom iznosu od 44.402,18 kn.

3. Temeljem prijedloga sud je zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu.

4. Na ročište je pristupio pozvani zastupnik po zakonu Hysen Zymi koji je priznao činjenicu da postoji dugotrajna blokada računa, a time i nesposobnost za plaćanje i nije se protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

5. U odnosu na imovinu koja bi mogla ući u stečajnu masu, navodi da dužnik nema nikakve imovine jer je svoju registriranu djelatnost proizvodnje kruha i

pekarskih proizvoda obavljao u iznajmljenom prostoru s iznajmljenom opremom tako da u vlasništvu nikada nije imao materijalne imovine, a s obzirom da je djelatnost prestala krajem mjeseca ožujka ove godine ne postoje niti nenaplaćena potraživanja od kupaca. Svoje navode zastupnik po zakonu potvrdio je prilaganjem financijskog izvješća i bruto bilance za 2020. uz izvatke iz poslovnih knjiga.

6. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u podatke FINE od 24. rujna 2021., financijsko izvješće za 2020., bruto bilancu za 2020., kartice dobavljača i promet dobavljača po kontima te je izvršen uvid u podatke Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i uvjerenje o vlasništvu vozila koji dokazi su pribavljeni po službenoj dužnosti.

7. Kako iz priloženih podataka FINE od 24. rujna 2021. proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanja u neprekinutom razdoblju duljem od 247 dana u iznosu od 44.402,18 kn, a koje činjenice je priznao na ročištu zastupnik po zakonu Hysen Zymi, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st 2 SZ-a.

8. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

9. Iz podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina dok iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila STP HERZ d.d. Požega broj H036-U-00291-21 od 5. listopada 2021. proizlazi da nije evidentiran niti vlasnikom motornih vozila.

10. Iz pregleda bruto bilance za 2020. te priloženog financijskog izvješća kao i izvadaka iz poslovnih knjiga dužnika (promet dobavljača po kontu 2020) proizlazi da dužnik ne evidentira imovinu koja bi mogla ući u stečajnu masu, a što je zakonski zastupnik potvrdio svojom izjavom danom na ročištu pod kaznenom i materijalnom odgovornošću.

11. Imajući u vidu navedene podatke koje je sud pribavio po službenoj dužnosti kao i podatke koji proizlaze iz poslovnih knjiga dužnika, sud zaključuje da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka.

12. Iz tih razloga, u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvane su zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, a visina traženog predujma određena je prema prosječnim troškovima koji su nužni za provođenje stečajnog postupka.

13. Isti troškovi odnose se na naknadu za knjigovodstvene usluge za vremensko razdoblje 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.750,00 kn, uzimajući u obzir da prosječna cijena mjesečne naknade za takve usluge iznosi 625,00 kn s obračunatim PDV-om, zatim stvarni trošak i nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, odmjereni s obzirom na očekivani obim i složenost poslova koje bi stečajni upravitelj sukladno odredbama SZ-a trebao obaviti, 15.000,00 kn za pokretanje i vođenje sudskih postupaka radi naplate eventualnih novčanih tražbina, zatim 3.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije dužnika koja je odmjerena s obzirom na prosječnu cijenu za takvu vrstu usluge za male i srednje poduzetnike, 500,00 kn na ime troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja poslovnog računa i troškove za izradu novog pečata 200,00 kn.

14. Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

15. Na posljedice ne postupanja po ovom rješenju iz točke I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je točkom II izreke.

U Slavonskom Brodu 18. listopada 2021.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb300-df532**

Kontrolni broj: **0724e-2c111-f5d91**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.