



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Krešimiru Krniću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Narodni list d.o.o., kao pravni sljednik Narodni list d.d., Zadar, Poljana Zemaljskog odbora 2, OIB: 22841683000, kojeg zastupa punomoćnica Tamara Vejnović Roviš, odvjetnica u Puli, protiv tuženika Borisa Babića iz Zadra, Miroslava Krleže 19, OIB: 90041337506, kojeg zastupa punomoćnik Tihana Gregov, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Gregov & Gregov j.t.d. u Zadru, radi stjecanja bez osnove, nakon održane i zaključene glavne rasprave dana 13. travnja 2026.g., u nazočnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Martine Lambaša, tuženika Borisa Babića i punomoćnika tuženika Tijane Gregov, na ročištu objave, dana 03. lipnja 2026.g

p r e s u d i o j e

I. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan koji glasi:

Nalaže se tuženiku Borisu Babiću, Miroslava Krleže 19, Zadar, OIB: 90041337506 da tužitelju Narodni list d.o.o., kao pravni sljednik Narodni list d.d., Zadar, Poljana Zemaljskog odbora 2, OIB: 22841683000 isplati iznos od sveukupno 6.752,62 eura zajedno sa zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od dana 18. travnja 2019. pa do isplate, po stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te od 1. siječnja 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku 15 (petnaest) dana.

II. Nalaže se tužitelju da plati tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 3.005,20 Eura sve u roku 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari prvostupanjski sud je donio presudu, P-30/2022, od dan 28. lipnja 2023.g. kojom je naložio tuženiku Borisu Babiću, Miroslava Krleže 19, Zadar, OIB: 90041337506 da tužitelju Narodni list d.o.o., kao pravni sljednik Narodni list d.d., Zadar, Poljana Zemaljskog odbora 2, OIB: 22841683000 isplati iznos od sveukupno 6.752,62 eura/1/50.877,58 kuna zajedno sa zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od dana 18. travnja 2019. pa do isplate, po stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te od 1. siječnja 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku petnaest dana, uz naknadu troškova postupka u iznosu od 1.359,08 eura/10.240,00 kuna, zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana presuđenja pa do isplate.
2. Povodom žalbe tuženika Županijski sud u Zagrebu, poslovni broj: GŽ-4101/2023 od dana 27. veljače 2024.g. ukinuo je presudu Općinskog suda u Šibeniku, P-39/2022 od dana 28. lipnja 2023.g. i predmet je vratio prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.
3. U ponovnom postupku tužitelj je ustrajao u tužbi i tužbenom zahtjevu ističući da je pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog suda u Benkovcu posl. broj P-307/09 od 10. ožujka 2010., a koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu posl. broj GŽmed-45/10 od 3. prosinca 2010. naloženo tužitelju da ovdje tuženiku isplati na ime naknade štete zbog povrede prava osobnosti iznos od 50.000,00 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na taj iznos od dana podnošenja tužbe pa do konačne isplate kao i da mu naknadi prouzročeni parnični trošak u iznosu od 6.005,00 kuna.
4. Dalje, da je nakon što je tuženik pred Općinskim sudom u Zadru pokrenuo ovršni postupak radi naplate dužnog iznosa po navedenim Presudama (Ovr-477/11, kasnije spojen na predmet koji se pred Općinskim sudom u Šibeniku vodio pod br. Ovr-994/09), tužitelj, odnosno po njegovoj uputi i za njegov račun Narodni list Marketing, vlasništvo Novela Škulić Perinović je isplatio dana 25. siječnja 2012. tuženiku odnosno njegovom punomoćniku odvjetniku Branimiru Zorici iznos od 83.367,21 kuna na ime dosuđenog iznosa i parničnog troška te iznos od 7.995,00 kuna na ime ovršnog troška u predmetu Ovr-994/2009.
5. Tužitelj da je, nakon što je iscrpio sve domaće pravne lijekove protiv presude da je Europskom sudu za ljudska prava podnio Zahtjev zbog povrede čl. 10. Konvencije, dakle zbog slobode izražavanja i neproporcionalnosti presuđenog iznosa, te je povodom podnesenog Zahtjeva Europski sud za ljudska prava donio Presudu broj 2782/12 od 8. studenoga 2018. kojom je utvrđeno da je

- donošenjem presude Općinskog suda u Benkovcu posl. broj P-307/09 od 10. ožujka 2010. povrijeđeno pravo slobode izražavanja iz čl. 10. Konvencije obzirom dosuđena naknada koju je Narodni list d.d. bio dužan platiti predstavlja miješanje u njegovu slobodu izražavanja te da iako je mjera imala legitiman cilj ista nije bila nužna u demokratskom društvu.
6. Nadalje, da je navedena presuda postala konačna 18. ožujka 2019. te je temeljem iste Općinskom sudu u Zadru, Stalna služba u Benkovcu podnesen prijedlog za ponavljanje postupka koji se pred Općinskim sudom u Benkovcu vodio pod poslovni brojem P-307/2009, a sve sukladno čl. 428. a Zakona o parničnom postupku, pa da je rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske Grl-387/2019 za postupanje u navedenom predmetu određen je Općinski sud u Šibeniku.
 7. Postupak da se vodio pred Općinskim sudom u Šibeniku pod poslovnim brojem Pn-119/2019, u kojem je rješenjem toga suda od dana 9. listopada 2020. odbijen prijedlog za ponavljanje postupka kao neosnovan, ali da je Županijski sud u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću povodom izjavljene žalbe ovdje tužitelja presudom poslovni broj GŽ-958/2020 od dana 12. siječnja 2021. preinačio spomenuto rješenje Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Pn-119/2019. i prihvatio prijedlog ovdje tužitelja za ponavljanje postupka koji se pred Općinskim sudom u Benkovcu vodio pod poslovni broj P-307/2009 i kojom su ukinute presuda Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od 10. ožujka 2010. i presuda Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽmed-45/10 od 3. prosinca 2010.
 8. Nadalje, da je pravomoćnim ukidanjem presude Općinskog suda u Benkovcu P-307/09 od 10. ožujka 2010. i presude Županijskog suda Splitu GŽmed-45/10 od 3. prosinca 2010. otpala osnova temeljem koje je tužitelj isplatio tuženiku iznos od 83.367,21 kuna kao i ovršni trošak u postupku pokrenutom temeljem navedenih presuda u iznosu od 7.995,00 kuna., pa da slijedom toga predlaže sudu da prihvati tužbeni zahtjev tužitelja kao osnovan uz naknadu parničnog troška
 9. Slijedom navedenoga predložio da sud obveze tuženika na plaćanje iznosa od sveukupno 91.362,21 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama , te ga obveže na plaćanje troškova parničnog postupka.
 10. Tuženik je u ponovnom postupku izlagao kao u odgovoru na tužbu i ustrajao je u protivljenju tužbi i tužbenom zahtjevu navodeći da osporava sve činjenice navedene u tužbi osim činjeničnog navoda da je pravomoćnom presudom Općinskog suda u Benkovcu posl. broj P-307/09 od 10. ožujka 2010. naloženo tuženiku Narodni list d.d. da tužitelju Borisu Babiću s osnova povrede prava osobnosti isplati iznos od 50.000,00 kuna, kao i da je Europski sud za ljudska prava u predmetu br. 2782/12 utvrdio da su sudovi Republike Hrvatske povrijedili pravo slobode izražavanja visinom dosuđene naknade.
 11. Naime, da osnov za naknadu štete na koju se odnosila presuda nije otpao, jer se o njemu i dalje raspravljalo u predmetu Općinskog suda u Šibeniku Pn-5/21, te je dana 15. ožujka 2022. donesena prvostupanjska presuda kojom je ovdje tužitelju Narodni list d.o.o. naloženo da ovdje tuženiku zbog povrede prava osobnosti isplati

iznos od 25.000,00 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 26. studenog 2008. pa do isplate.

12. Dalje, da Narodni list d.o.o. više nije nakladnik novine Narodni list, već novinu Narodni list sada izdaje Narodni list udruga, što nije poslovni subjekt nego neprofitna udruga građana.
13. Nadalje, da javno dostupni podaci o financijskim izvještajima pokazuju da je tužitelj Narodni list d.o.o. u 2021. i 2020. godini imao ukupni prihod manji od poslovnog rashoda, a gubitak iz 2021. godine da se prenio u sljedeću godinu, iz čega je za zaključiti da je takav način poslovanja uspostavljen s namjerom da se izbjegnu sva plaćanja koja se želi izbjeći.
14. Tuženiku Borisu Babiću, odnosno njegovom punomoćniku odvjetniku Branimiru Zorici ovdje tužitelj Narodni list d.o.o. ili njegov prednik da ništa nije platio, već je iznos od 83.367,21 kuna izvršio obrt "Narodni list marketing" vl. Novele Škulić Perinović, te je dana 25. siječnja 2012. pored navedene isplate izvršena i isplata iznosa od 7.995,00 kuna.
15. Dalje, da je od srpnja 2010. pa do listopada 2012. bio na snazi Zakon o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 91/10) koji u čl. 14. izričito zabranjuje obračunsko plaćanje ako poslovni subjekt u Jedinostvenom registru računa ima oznaku blokade računa, odnosno zabranu raspolaganja oročenim novčanim sredstvima, te se prema toj odredbi obračunsko plaćanje provodi kompenzacijom, cesijom, asignacijom, preuzimanjem duga te drugim oblicima namire međusobnih novčanih obveza i potraživanja.
16. Štoviše, da svaki pravni posao koji bi bio sklopljen između Narodnog lista d.d. u uvjetima blokade poslovnog računa s obrtom u vlasništvu Novele Škulić Perinović o asignaciji ili drugom obliku obračunskog plaćanja protivan kongentnoj zakonskoj odredbi i slijedom toga ništetan u cijelosti prema odredbi čl. 269. i 271. Zakona o obveznim odnosima, pa s obzirom da bi svaki eventualni nalog koji bi u siječnju 2012. dao Narodni list d.d. Noveli Škulić Perinović ili njezinom obrtu Narodni list marketing bio ništetan u cijelosti, onda isplata koju je izvršila nositeljica obrta iz sredstava obrta nije isplata tužitelja iz predmetne parnice ili isplata njegovog prednika Narodni list d.d.
17. Nadalje, da prema navedenom kako Narodni list d.d. nije izvršio nikakvu isplatu tuženiku, njegov pravni slijednik Narodni list d.o.o. nema aktivnu legitimaciju zahtijevati od tuženika isplatu u ovom parničnom postupku.
18. Također, ukoliko sud nađe da je treća osoba zakonito izvršila isplatu u ime i za račun prednika tužitelja da se rješenje Županijskog suda u Karlovcu posl. broj GŽ-958/20 ni na koji način ne odnosi na ovršni postupak iz predmeta Ovr-994/09, jer osnova za naplatu tih troškova nije otpala jer da su troškovi ovršnog postupka nastali time što tadašnji Narodni list d.d. nije postupio u paricionom roku po ovršnoj presudi, jer da jeste navedeni troškovi ne bi nastali, dakle navedene troškove je prednik tužitelja izazvao svojim ponašanjem.

19. Tuženik da ističe prigovor zastare potraživanja tužitelja jer da tužitelj tužbom traži na iznos glavnice kamate počevši od 25. siječnja 2012. , a ukoliko se uzme da bi to bio datum dospijeca onda je zahtjev zastario jer je protekao zastarni rok od 5 godina u odnosu na dan stjecanja

20. Nadalje, da je tuženik isplatu prema pravomoćnoj presudi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 primio kao poštteni stjecatelj, stoga zatezne kamate u tom slučaju teku od dana podnošenja tužbe, dakle od 25. studenoga 2021.g.

21. Slijedom toga predlaže da sud odbije tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti uz naknadu parničnog troška.

22. U ponovnom postupka izvedeni su slijedeći dokazi:

- pregledom presude i rješenja Općinskog suda u Šibeniku, P-307/09 od dana 10-ožujka 2010.g.
- pregledom presude Županijskog suda u Split, Gžmed-45/10 od dana 03. prosinca 2010.g.
- pregledom rješenja Županijskog suda u Karlovcu, Gž-958/2020 od dana 12. siječnja 2021.g.
- pregledom podataka o transakciji od dana 25. siječnja 2012.g.
- pregledom ispisa iz registra udruga na dan 13. listopada 2022.g.
- pregledom financijskog izvještaja za 2021.g.
- pregledom odluka o rasporedu gubitka za 2021.g.
- pregledom rekapitulacije obračuna na dan 25. siječnja 2012.g.
- pregledom presude Županijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću, Gž-395/2022 od dana 03. listopada 2022.g.
- pregledom očevidnika o danima insolventnosti Fina, klasa-034-011/23-07/181, urbroj: 118-08-53/01-23-304 od dana 07. veljače 2023.g.
- pregledom spisa, Pn-5/2021 (ranije P-110/2019)
- pregledom cjelokupnog spisa

23. Tužbeni zahtjev tužitelja nije osnovan u cijelosti.

24. U ovoj pravnoj stvari nije sporno:

- da je presudom Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010., potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu posl. broj Gžmed-45/10 od dana 3. prosinca 2010.g. naloženo ovdje tužitelju da isplati ovdje tuženiku Borisu Babiću s osnove povrede prava osobnosti iznos od 50.000,00 kuna sa zakonskim zateznim kamatama, te da plati parnični trošak u iznosu od 6.005,00 kuna.
- da je Narodni list marketing, vlasnica Novela Škulić-Perinović dana 25. siječnja 2012. na račun odvjetnika ovdje tuženika Branimira Zorice izvršio uplatu dugovanog iznosa od sveukupno 91.362,21 kuna.
- da je konačnom presudom Europskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu Narodni list d.o.o. protiv Republike Hrvatske , Zahtjev broj 2782/12 od 8. studenoga 2018. utvrđeno da je donošenjem presude Općinskog suda u Benkovcu

poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010. (potvrđena presudom Gžmed-45/10) povrijeđeno tužiteljevo pravo slobode izražavanja iz čl. 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

- da je tužitelj dana 18. travnja 2019. podnio prijedlog za ponavljanje postupka dovršenog pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog suda 7 30 P-39/2022 u Benkovcu poslovni broj P-307/2009 od 10. ožujka 2010., koji prijedlog je rješenjem Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Pn-119/2019-4 od dana 9. listopada 2020. odbijen kao neosnovan, te da je u povodu žalbe ovdje tužitelja, presudom Županijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću poslovni broj GŽ-958/2020 od dana 12. siječnja 2021. preinačeno predmetno rješenje Općinskog suda u Šibeniku, Pn-119/2019 i prihvaćen prijedlog za ponavljanje postupka na način da su ukinute presude Općinskog suda u Benkovcu posl. broj P-307/2009 i presuda Županijskog suda u Splitu posl. broj Gžmed-45/2010 i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.
- da je u ponovnom postupku donesena presuda Općinskog suda u Šibeniku pod poslovni broj Pn- 5/2021 od dana 15. ožujka 2022. kojom je naloženo ovdje tužitelju da ovdje tuženiku na ime neimovinske štete isplati iznos od 25.000,00 kuna sa zateznim kamatama, te trošak postupka u iznosu od 4.687,50 kuna i da je presuda potvrđena presudom Županijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću posl. broj GŽ-395/2022 od 3. listopada 2022.g.

25. Dalje, u postupku je sporna visina i osnova tužbenog zahtjeva tužitelja, dakle da li je tuženik dužan tužitelju isplatiti iznos od sveukupno 6.752,62 eura/150.877,58 kuna zajedno sa zateznim kamatama koje na navedeni iznos teku od dana 18. travnja 2019. pa do isplate, po stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te od 1. siječnja 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku petnaest dana, uz naknadu troškova postupka u iznosu od 1.359,08 eura/10.240,00 kuna, zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana presuđenja pa do isplate, sve to jer je otpala osnova temeljem koje je Narodni list marketing, vlasnica Novela Škulić-Perinović dana 25. siječnja 2012.g izvršio isplatu u ime i za račun tužitelja.

26. Pregledom presude Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010. utvrđeno je da je naloženo tuženiku (ovdje tužitelju) Narodni list d.d. Zadar da isplati tužitelju (ovdje tuženiku) Borisu Babiću s osnove povrede prava osobnosti iznos od 50.000,00 kuna sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 26. studenoga 2008. po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena pa do isplate pa do isplate, te da plati parnični trošak u iznosu od 6.005,00 kuna, sve u roku od petnaest dana.

27. Pregledom presude Županijskog suda u Splitu poslovni broj Gžmed-45/10 od dana 03. prosinca 2010.g. utvrđeno je da je povodom žalbe tuženika Narodni list d.d. Zadar, odbijena kao neosnovana žalba tuženika i potvrđena presuda Općinskog suda u Benkovcu, P-307/09, od dana 10. ožujka 2010.g.
28. Pregledom neslužbenog povijesnog izvotka iz sudskog registra za Narodni list novinarsko-izdavačka i trgovačka djelatnost d.o.o., OIB: 22841683000 razvidno je da je odlukom o preoblikovanju d.d. u d.o.o. od 02. studenoga 2018.g. potpuni tekst Statuta od dana 31. kolovoza 2016.g. zamijenjen u cijelosti i da je društvenim ugovorom izvršeno preoblikovanje Narodni list d.d. u Narodni list d.o.o., da je sjedište trgovačkog društva na adresi Poljana Zemaljskog odbora 2, Zadar, da su osnivači društva Vedran Štulić (član društva) i Novela Štulić – Perinović (član društva), te da je Novela Štulić – Perinović odlukom Nadzornog odbora društva od dana 06. svibnja 2016.g. osobom ovlaštenom da zastupa društvo samostalno i pojedinačno.
29. Iz pregleda konačne presude Europskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu Narodni list d.o.o. protiv Republike Hrvatske, Zahtjev broj 2782/12 od 08. studenoga 2018.g. proizlazi da je donošenjem presude Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010.g. koja potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu poslovni broj Gžmed-45/2010 od dana 03. prosinca 2010., povrijeđeno tužiteljevo pravo slobode izražavanja iz čl. 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.
30. Pregledom očevidnika o danima insolventnosti Fine, klasa-034-011/23-07/181, urbroj: 118-08-53/01-23-304 od dana 07. veljače 2023.g. utvrđeno je da je ovršenik Narodni list d.o.o. bio u neprekidnoj blokadi tijekom cijele 2012.g. i 2013. g.
31. Uvidom u podatke o transakciji Raiffeisen bank od dana 25. siječnja 2012.g. i izvadak o stanju i prometu Narodnog lista marketing, vl. Novela Škulić – Perinović utvrđeno je:
- da je platitelj Narodni list marketing, vl. Novela Škulić – Perinović na račun odvjetnika Branimira Zorice izvršio isplatu iznosa od 83.367,21 kuna uz naznaku svrhe plaćanja: Babić P-307/09, O-994/09 NL.d.d., dakle po osnovi presude Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010.g. potvrđene presude Županijskog suda u Splitu poslovni broj Gžmed-45/10 od dana 03. prosinca 2010.g.
 - da je platitelj Narodni list marketing, vl. Novela Škulić – Perinović na račun odvjetnika Branimira Zorice izvršio isplatu iznosa od 7.995,00 kuna uz naznaku svrhe plaćanja: Troškovi Ovr-994/09 NL.d.d., dakle troškove ovrhe po presudi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010.g. potvrđene presude Županijskog suda u Splitu poslovni broj Gžmed-45/10 od dana 03. prosinca 2010.g.
- dakle, da je platitelj Narodni list marketing, vl. Novela Škulić – Perinović ukupno isplatio iznos od 91.362,21 kuna

32. Uvidom u ispis iz registra udruga na dan 13. listopada 2022.g. razvidno je da je pod registracijskim brojem: 13000858, OIB: 76388241828 registriran Narodni list udruga sa sjedište na adresi: Poljana Zemaljskog odbora 2, Zadar s danom upisa 01. prosinca 2005.g., da je datum osnivačke skupštine 22. kolovoza 2005.g. o da su kao osobe ovlaštene za zastupanje naznačene Novela Škulić – Perinović (predsjednica udruge) s početkom mandata dana 02. svibnja 2017.g. do 02. svibnja 2021.g. i Vedran Škulić (dopredsjednik udruge) s početkom mandata dana 02. svibnja 2017.g. do 02. svibnja 2021.g.
33. Pregledom financijskog izvještaja za 2021.g. od dana 18. srpnja 2022.g. razvidno je da je tvrtka Narodni list d.o.o., Poljana Zemaljskog odbora 2, Zadar, u 2020.g. imao gubitak u iznosu od 1.534.198 kuna i da ima gubitak u 2021.g. u iznosu od 776.905 kuna, dok iz pregleda odluke Narodnog lista d.o.o. o rasporedu gubitka za 2021.g. razvidno je da se gubitak u iznosu od 776,905,17 kuna u 2021.g. prenosi u slijedeću godinu.
34. Pregledom spisa ovoga suda poslovni broj Pn-5/2021 (ranije Pn-119/2019)
- da je rješenjem Općinskog suda u Šibeniku, Pn-119/2019 odbijen prijedlog za ponavljanje postupka završenog pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog suda u Benkovcu, P-307/2009 od dana 10. ožujka 2010.g. koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu, Gžmed-45/2010 od dana 03. prosinca 2010.g.
 - da je presudom Županijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću, poslovni broj Gž-958/2020-2 od dana 12. siječnja 2021. utvrđeno je da je po žalbi Narodni list d.d. preinačeno rješenje Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Pn-119/2019-4 od 09. listopada 2020.g. i da se prihvaća prijedlog Narodni list d.d. za ponavljanjem postupka u tom predmetu pa da se ukidaju presuda Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/2009 od 10. ožujka 2010. i presuda Županijskog suda Splitu poslovni broj Gžmed-45/2010 od 3. prosinca 2010. kojom je potvrđena prvostupanjska presuda i da se predmet vraća prvostupanjskom sudu u Šibeniku na daljnji postupak.
 - da je u ponovnom postupku Općinski sud u Šibeniku, nakon provedene i zaključene glavne rasprave, donio presudu, Pn-5/2021.g. dana 15. ožujka 2022.g. kojom je djelomično prihvaćen tužbeni zahtjev tako da je naloženo tuženiku (ovdje tužitelju) Narodni list d.o.o. da plati tužitelju (ovdje tuženiku) Borisu Babiću s osnove neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti prema kriteriju povrede ugleda, časti i dostojanstva iznos od 25.000,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od podnošenja tužbe 26. studenoga 2008. pa do isplate i da je naloženo tuženiku (ovdje tužitelju) Narodni list d.o.o. da plati tužitelju (ovdje tuženiku) Borisu Babiću trošak postupka u iznosu od 4.687,50 kuna, te da je djelomično odbijen tužbeni zahtjev tužitelja (ovdje tuženik) Borisa Babića za iznos od 25.000,00 kuna te s viškom kamatnog potraživanja kao neosnovan
 - da su presudom Županijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću poslovni broj Gž-395/2022 od dana 03. listopada 2022.g. odbijene žalbe tužitelja i tuženika kao neosnovane i da je potvrđena presuda, Pn-5/2021.g. dana 15. ožujka 2022.g.,

te su odbijeni zahtjevi tužitelja i tuženika za naknadu žalbenog troška i naknadu troškova odgovora na žalbu kao neosnovani.

35. Pregledom ovršnog spisa broj Ovr-994/09 (prije Ovr-936/09) utvrđeno je:

- da je ovršni postupak po prijedlogu ovrhovoditelja Borisa Babića iz Zadra pokrenut protiv ovršenika Narodni list d.d. Zadar (ovdje tužitelja) radi naplate tražbine u iznosu od 50.000,00 kuna sa zakonskim zateznim kamata na po stopi od 14% godišnje tekućem od 26. studenoga 2008.g. do isplate i tražbine troškova postupka u iznosu od 6.005,00 kuna sa zakonskim zateznim kamata na po stopi od 14% godišnje tekućem od 03. prosinca 2010.g. do isplate, kao i troškova ovršnog postupka sa zakonskim zateznim kamata na po stopi od 14% godišnje od dna donošenja rješenja o ovrsi pa do naplate i to određivanjem ovrhe na tri poslovna prostora u zgradi oznake kat. čest. br. 9747/1, površine 100 m², upisane u Z.U. 12389 k.o. Zadar.
- da je rješenjem o ovrsi, poslovni broj Ovr-994/09 od dana 08. studenoga 2012. obustavljen postupak ovrhe i određeno brisanje zabilježbe ovrhe iz razloga što je ovršenik isplatio u cijelosti predmetnu tražbinu, odnosno da je prema priloženim dokazima razvidno da je tražbinu isplatio platitelj Narodni list marketing, vl. Novela Škulić-Perinović.

36. Prema odredbi čl. 1111. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, dalje ZOO) propisano je da kad dio imovine neke osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge nadležne vlasti ili zakonu, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno ako to nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi, dok je odredbom čl. 1111. st. 3. ZOO-a propisano da obveza vraćanja, odnosno nadoknade vrijednosti nastaje i kad se nešto primi s obzirom na osnovu koja se nije ostvarila ili koja je kasnije otpala.

37. Nadalje, odredbom čl. 1115. ZOO-a propisano je da kada se vraća ono što je stečeno bez osnove, moraju se vratiti plodovi i platiti zatezne kamate, i to ako je stjecatelj nepošten od dana stjecanja, a inače od dana podnošenja zahtjeva.

38. Također, odredbom čl. 1119 ZOO-a određeno je da tko za drugog učini kakav izdatak ili što drugo što je ovaj po zakonu bio dužan izvršiti, ima pravo zahtijevati naknadu od njega.

39. Za kazati je da je prema odredbi čl. 161. st. 1 ZOO-a propisano da obvezu može ispuniti ne samo dužnik nego i treća osoba, time da je vjerovnik dužan primiti ispunjenje od svake osobe koja ima pravni interes da obveza bude ispunjena čak i kada se dužnik tome protivi (stavak 2. istog članka) i da je vjerovnik dužan primiti ispunjenje od treće osobe ako je dužnik s tim suglasan osim kad prema ugovoru ili naravi obveze istu može ispuniti dužnik osobno (stavak 3. istog članka).

40. Dalje, asignacija ili uputa je izjava kojom jedna osoba (uputitelj ili asignant) ovlašćuje drugu osobu (upućenika ili asignata) da za njezin račun ispuni nešto trećoj osobi (primatelju upute ili asignataru).
41. U svezi navedene asignacije ili upute bitno je naglasiti da sva tri sudionika (asignant, asignat i asignatar) u asignaciji su ugovorne strane koje asignaciju moraju i prihvatiti, te da prihvaćanjem asignacije od strane asignatara, asignantova obveza prema njemu prestaje tek po asignatovom ispunjenju obveze.
42. U konkretnom slučaju, ocjenjujući sve prednje navedene dokaze, te prihvaćajući kao vjerodostojne.
- presudu Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010. prema kojoj je naloženo tuženiku (ovdje tužitelju) Narodni list d.d. Zadar da isplati tužitelju (ovdje tuženiku) Borisu Babiću s osnove povrede prava osobnosti iznos od 50.000,00 kuna sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 26. studenoga 2008. po stopi od 14% godišnje, a u slučaju promjene stope zatezne kamate prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet postotnih poena pa do isplate pa do isplate, te da plati parnični trošak u iznosu od 6.005,00 kuna, sve u roku od petnaest dana.
 - presudu Županijskog suda u Splitu poslovni broj Gžmed-45/10 od dana 03. prosinca 2010.g. kojom je odbijena kao neosnovana žalba tuženika i potvrđena presuda Općinskog suda u Benkovcu, P-307/09, od dana 10. ožujka 2010.g.
 - neslužbeni povijesni izvadak iz sudskog registra za Narodni list novinarsko-izdavačka i trgovačka djelatnost d.o.o., OIB: 22841683000 prema kojem je odlukom o preoblikovanju d.d. u d.o.o. od 02. studenoga 2018.g. izvršeno preoblikovanje Narodni list d.d. u Narodni list d.o.o., da je sjedište trgovačkog društva na adresi Poljana Zemaljskog odbora 2, Zadar, da su osnivači društva Vedran Štulić (član društva) i Novela Štulić – Perinović (član društva), te da je Novela Štulić – Perinović odlukom Nadzornog odbora društva od dana 06. svibnja 2016.g. osobom ovlaštenom da zastupa društvo samostalno i pojedinačno.
 - konačnu presudu Europskog suda za ljudska prava u Strasbourgu u predmetu Narodni list d.o.o. protiv Republike Hrvatske, Zahtjev broj 2782/12 od 08. studenoga 2018.g. prema kojoj je donošenjem presude Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010.g. koja potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu poslovni broj Gžmed-45/2010 od dana 03. prosinca 2010., povrijeđeno tužiteljevo pravo slobode izražavanja iz čl. 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.
 - pregledom očevidnika o danima insolventnosti Fine, klasa-034-011/23-07/181, urbroj: 118-08-53/01-23-304 od dana 07. veljače 2023.g. utvrđeno je da je ovršenik Narodni list d.o.o. bio u neprekidnoj blokadi tijekom cijele 2012.g. i 2013. g.

- podatke o transakciji Raiffeisen bank od dana 25. siječnja 2012.g. i izvadak o stanju i prometu Narodnog lista marketing, vl. Novela Škulić – Perinović prema kojima je razvidno da je platitelj Narodni list marketing, vl. Novela Škulić – Perinović na račun odvjetnika Branimira Zorice izvršio isplatu iznosa od 83.367,21 kuna uz naznaku svrhe plaćanja: Babić P-307/09, O-994/09 NL.d.d. i isplatu iznosa od 7.995,00 kuna uz naznaku svrhe plaćanja: Troškovi Ovr-994/09 NL.d.d., po presudi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010.g. potvrđene presude Županijskog suda u Splitu poslovni broj Gžmed-45/10 od dana 03. prosinca 2010.g., odnosno da je platitelj Narodni list marketing, vl. Novela Škulić – Perinović ukupno isplatio iznos od 91.362,21 kuna
- ispis iz registra udruga na dan 13. listopada 2022.g. prema kojem je pod registracijskim brojem: 13000858, OIB: 76388241828 registriran Narodni list udruga sa sjedište na adresi: Poljana Zemaljskog odbora 2, Zadar s danom upisa 01. prosinca 2005.g., da je datum osnivačke skupštine 22. kolovoza 2005.g. o da su kao osobe ovlaštene za zastupanje naznačene Novela Škulić – Perinović (predsjednica udruge) s početkom mandata dana 02. svibnja 2017.g. do 02. svibnja 2021.g. i Vedran Škulić (dopredsjednik udruge) s početkom mandata dana 02. svibnja 2017.g. do 02. svibnja 2021.g.
- financijsko izvještaj za 2021.g. od dana 18. srpnja 2022.g. prema kojem je tvrtka Narodni list d.o.o., Poljana Zemaljskog odbora 2, Zadar, u 2020.g. imao gubitak u iznosu od 1.534.198 kuna i da ima gubitak u 2021.g. u iznosu od 776.905 kuna,
- odluku Narodnog lista d.o.o. o rasporedu gubitka za 2021.g. prema kojoj se gubitak u iznosu od 776,905,17 kuna u 2021.g. prenosi u slijedeću godinu.
- parnični spis poslovni broj Pn-5/2021 (ranije Pn-119/2019) iz čijeg sadržaja je utvrđeno da je rješenjem Općinskog suda u Šibeniku, Pn-119/2019 odbijen prijedlog za ponavljanje postupka završenog pravomoćnom i ovršnom presudom Općinskog suda u Benkovcu, P-307/2009 od dana 10. ožujka 2010.g. koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Splitu, Gžmed-45/2010 od dana 03. prosinca 2010.g., da je presudom Županijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću, poslovni broj Gž-958/2020-2 od dana 12. siječnja 2021. utvrđeno je da je po žalbi Narodni list d.d. preinačeno rješenje Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Pn-119/2019-4 od 09. listopada 2020.g. i da se prihvaća prijedlog Narodni list d.d. za ponavljanjem postupka u tom predmetu pa da se ukidaju presuda Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/2009 od 10. ožujka 2010. i presuda Županijskog suda Splitu poslovni broj Gžmed-45/2010 od 3. prosinca 2010. kojom je potvrđena prvostupanjska presuda i da se predmet vraća prvostupanjskom sudu u Šibeniku na daljnji postupak, te da je u ponovnom postupku Općinski sud u Šibeniku, nakon provedene i zaključene glavne rasprave, donio presudu, Pn-5/2021.g. dana 15. ožujka 2022.g. kojom je djelomično prihvaćen tužbeni zahtjev tako da je naloženo tuženiku (ovdje tužitelju) Narodni list d.o.o. da plati tužitelju (ovdje tuženiku) Borisu Babiću s osnove neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti prema kriteriju povrede ugleda, časti i dostojanstva iznos od 25.000,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od podnošenja tužbe 26. studenoga 2008. pa do isplate i da je naloženo tuženiku (ovdje tužitelju) Narodni list d.o.o. da plati tužitelju (ovdje tuženiku) Borisu Babiću

trošak postupka u iznosu od 4.687,50 kuna, te da je djelomično odbijen tužbeni zahtjev tužitelja (ovdje tuženik) Borisa Babića za iznos od 25.000,00 kuna te s viškom kamatnog potraživanja kao neosnovan koja je presuda potvrđena presudom Županijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću poslovni broj GŽ-395/2022 od dana 03. listopada 2022.g.

- ovršni spis broj Ovr-994/09 (prije Ovr-936/09) prema kojem je ovršni postupak po prijedlogu ovrhovoditelja Borisa Babića iz Zadra pokrenut protiv ovršenika Narodni list d.d. Zadar (ovdje tužitelja) radi naplate tražbine u iznosu od 50.000,00 kuna sa zakonskim zateznim kamatama na po stopi od 14% godišnje tekućem od 26. studenoga 2008.g. do isplate i tražbine troškova postupka u iznosu od 6.005,00 kuna sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 14% godišnje tekućim od 03. prosinca 2010.g. do isplate, kao i troškova ovršnog postupka sa zakonskim zateznim kamata po stopi od 14% godišnje od dna donošenja rješenja o ovrsi pa do naplate i to određivanjem ovrhe na tri poslovna prostora u zgradi oznake kat. čest. br. 9747/1, površine 100 m², upisane u Z.U. 12389 k.o. Zadar, te da je rješenjem o ovrsi, poslovni broj Ovr-994/09 od dana 08. studenoga 2012. obustavljen postupak ovrhe i određeno brisanje zabilježbe ovrhe iz razloga što je ovršenik isplatio u cijelosti predmetnu tražbinu, odnosno da je prema priloženim dokazima razvidno da je tražbinu isplatio platitelj Narodni list marketing, vl. Novela Škulić-Perinović.

sud je zauzeo stajalište:

- da je treća osoba Narodni list, marketing, vl. Novela Škulić – Perinović bez u postupku utvrđene asignacije izvršio plaćanje dugovanja tuženika Narodni list d.d (sada preoblikovanjem narodni list d.o.o.) prema tužitelju Borisu Babiću po osnovi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010.g. potvrđene Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽmed-45/10 od dana 03. prosinca 2010.g. u ukupnom iznosu od 91.362,21 kuna na način da je taj iznos isplatio na račun punomoćnika tužitelja (ovdje tuženika) u tijeku ovršnog postupka, Ovr- Ovr-994/09 (prije Ovr-936/09)
- da tužitelj (ovdje tuženik) Boris Babić nije prihvatio asignaciju kojom bi treća osoba u ime i za račun tuženika (ovdje tužitelja) Narodni list d.o.o. (prije Narodni list d.d.) platio dugovanje koje je utvrđeno presudom Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010.g. potvrđene Županijskog suda u Splitu poslovni broj GŽmed-45/10 od dana 03. prosinca 2010.g. čime je nastao novi obveznopravni odnos između platitelja Narodni list, marketing, vl. Novela Škulić – Perinović i tuženika Borisa Babića zbog čega tužitelj Narodni list d.d. nije ovlašten zahtijevati povrat isplaćenih novčanih sredstava po osnovi stjecanja bez osnove po trećoj osobi bez utvrđene asignacije koju sve ugovorne stranke moraju prihvatiti da bi ista imala pravni učinak i kojim se postiže svrha isplate tražbine, pa je slijedom toga osnovan prigovor aktivne legitimacije tuženika
- da osnova po presudi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010.g. potvrđene Županijskog suda u Splitu poslovni broj

GŽmed-45/10 od dana 03. prosinca 2010.g. nije otpala samim njezinim ukidanjem jer ona to postaje samo kad sud odlukom o meritumu stvari odbije tužbeni zahtjev tužitelja odnosno kada je pobijana presuda preinačena tako da je tužbeni zahtjev odbijen, a u postupku je nedvojbeno dokazano je da je po prihvaćenom prijedlogu za ponavljanje postupka u ponovnom postupku Općinski sud u Šibeniku donio presudu, Pn-5/2021.g. dana 15. ožujka 2022.g. kojom je djelomično prihvaćen tužbeni zahtjev tako da je naloženo tuženiku (ovdje tužitelju) Narodni list d.o.o. da plati tužitelju (ovdje tuženiku) Borisu Babiću s osnove neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti prema kriteriju povrede ugleda, časti i dostojanstva iznos od 25.000,00 kuna zajedno sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od podnošenja tužbe 26. studenoga 2008. pa do isplate i da je naloženo tuženiku (ovdje tužitelju) Narodni list d.o.o. da plati tužitelju (ovdje tuženiku) Borisu Babiću trošak postupka u iznosu od 4.687,50 kuna, te da je djelomično odbijen tužbeni zahtjev tužitelja (ovdje tuženik) Borisa Babića za iznos od 25.000,00 kuna te s viškom kamatnog potraživanja kao neosnovan koja je presuda potvrđena presudom Županijskog suda u Karlovcu, Stalna služba u Gospiću poslovni broj GŽ-395/2022 od dana 03. listopada 2022.g.

- da tuženik Boris Babić nije nepošten stjecatelj jer je isplata izvršena po pravomoćnoj presudi Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj P-307/09 od dana 10. ožujka 2010.g., a kako je sud ponovno odlučivao o pravu tužitelja (ovdje tuženika) na naknadu štete time je tužitelj (ovdje tuženik) novom kondemnatornom pravomoćnom presudom utvrdio koliki mu novčani iznos pripada na ime naknade štete jer izvanredni pravni lijek – prijedlog za ponavljanje postupka ne regulira obveznopravni odnos parničnih stranaka

pa je slijedom toga valjalo odbiti tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan.

43. Odluku o troškovima postupka sud donio sukladno odredbi čl. 154. st. 1 ZPP-a u svezi odredbe čl. 164. st. 1 i 2. ZPP-a i tuženiku dosudio slijedeći trošak:

- nagrada za sastav odgovora na tužbu u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 7. st. 1. Tarife o nagradama i naknadi za rad odvjetnika (Narodne novine br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22, 138/23, 107/25, dalje Tarife)
- nagrada za zastupanje na ročištu glavne rasprave dana 26. listopada 2022.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 9. st. 1 Tarife
- nagrada za zastupanje na ročištu glavne rasprave dana 23. svibnja 2023.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 9. st. 1 Tarife
- nagrada za zastupanje na ročištu glavne rasprave dana 23. veljače 2026.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 9. st. 1 Tarife
- nagrada za zastupanje na ročištu glavne rasprave dana 14. travnja 2026.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 9. st. 1 Tarife
- nagrada za sastav podneska od dana 14. listopada 2022.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
- nagrada za sastav podneska od dana 18. travnja 2023.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 8. st. 1. Tarife

- nagrada za sastav podneska od dana 25. travnja 2023.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
- nagrada za sastav žalbe u iznosu od 250,00 Eura prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
- naknada za izbivanje iz pisarnice u ukupnom iznosu od 800,00 Eura prema Tbr. 39 Tarife
- putni trošak sukladno Tbr. 50. Tarife u ukupnom iznosu od 355,20 Eura

44. Stoga je sud sukladno ocjeni svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti (odredba čl. 8 ZPP-a), uz primjenu prednje rečenog materijalnog prava, uz danu mogućnost strankama u postupku na izjašnjavanje o predmetu spora (odredbe čl. 5. st. 1. ZPP-a), odlučio kako je naznačeno u izreci ove presude. U Šibeniku, 16. travnja 2026.g.

U Šibeniku, 03. lipnja 2026.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu (odredbom čl. 4. st. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine br. 128/14) propisano je da je za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud).

Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Šibeniku, u roku od petnaest dana i to:

- a) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave rješenja i koja je pristupila na ročište objave rješenja od dana održanog ročišta objave rješenja
- b) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave rješenja, a nije pristupila na ročište objave rješenja od dana održanog ročišta objave rješenja
- c) za parničnu stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu objave rješenja od dana dostave prvostupanjskog rješenja

Dna.

1. Tužitelju po pun. Tamara Vejnović Rovis, Pula, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda
2. Tuženik po OD Gregov & Gregov, Zadar, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda

U Šibeniku, 03. lipnja 2026.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

Broj zapisa: **9-30888-e96ef**

Kontrolni broj: **0897d-0c70f-e4c5d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krešimir Krnić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.