

81-157/2024-1

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Sudna služba u Slavonskom Brodu

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

02-09-2024 god. u 2 primjeraka

Du _____ priloga i _____ rubrika

Podnasak stigao poštom otvoren i s poslaćim oporukom

Prihvaćen na poštu preporučeno dana 30.08.24. god.

Plaćena pristojba _____ kuna + _____ bilježnica

mažnja plaćeno _____ kuna + _____ prihvaćen bez
pristojbe.

Priloge vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____

Potpis djelatnika _____

Osmislava 1, OIB: 99631423283

Posl. br.: St-494/2024

BAN INTERIJERI j.d.o.o., Otok, Trg kralja Tomislava 1, OIB: 99631423283

Potpis učitelja

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, posl. br. St-494/2024 od 27. kolovoza 2024. godine, odbijen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Sud navodi kako je Financijska agencija obavijestila sud da je dužnik na dan 30. srpnja 2024. imao ukupno 74 dana neprekidne blokade.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama – postoji li predstečajni razlog kod dužnika, tj. koliko dana je iznosila blokada računa dužnika na dan podnošenja prijedloga.

Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Prvostupanjski je sud pogrešno donio pobijanu odluku jer u konkretnom slučaju kod dužnika postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje.

Sud je potpuno pogrešno utvrdio činjenično stanje navodeći kako je dužnik na dan podnošenja prijedloga bio u blokadi računa u trajanju od 74 dana.

Dužnik je dostavio uz prijedlog Potvrdu FINA-e o danima blokade iz koje se vidi kako je na dan 29. srpnja 2024. godine isti u blokadi u trajanju od 56 dana, a prijedlog je predao dan kasnije, točnije 30. srpnja 2024. godine kad je njegov račun bio u blokadi 57 dana što je uredno podnesen prijedlog.

DOKAZ:

- Uvid u spis (u Potvrdu FINA-e od 29. srpnja 2024. godine)

Sud je pribavio potvrdu o danima blokada te je dužnik na dan 13. kolovoza 2024. godine u blokadi 74 dana, a istu je pogrešno protumačio.

Upravo iz toga jasno proizlazi da u trenutku podnošenja prijedloga je broj dana blokade bio dopušten, kraći od 60!!

Riječ je o odlučnoj činjenici koju je sud pogrešno utvrdio te je nužno ispitati osporavano rješenje te isto ukinuti jer je sud potpuno nepravilno odbio prijedlog.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, posl. br. St-494/2024 od 27. kolovoza 2024. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

BAN INTERIJERI j.d.o.o.
za proizvodnju trgovinu i usluge
ODK: Trg kralja Tomislava 11
POSREDOVANJE
OIB: 99631423283
direktor Nikola Lamešić