

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: St-211/2015-15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU, po stečajnom sucu Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DALIBOR GALIĆEM, vl. Samostalnog obrta GRM iz Bekteža, dana 19. veljače 2016.g.

riješio je

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DALIBOROM GALIĆEM, vl. Samostalnog obrta GRM Bektež, Bektež 20, OIB 45382985638.

II – Stečajnim upraviteljem imenuje se SLAVKO MARINAC, dipl. ing. strojarstva iz Požega, Kralja Krešimira 53, OIB 37776084692

III - Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DALIBOROM GALIĆEM, vl. Samostalnog obrta GRM Bektež, Bektež 20, OIB 45382985638, jer imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV – Ovo rješenje se objavljuje na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se obrtnom registru, te FINI i banci u kojoj se vodi poslovni račun dužnika.

V – Stečajni upravitelj je ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajni upravitelj je dužan podnositi sudu pisana izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova.

-2- Broj: St-211/2015-15

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DALIBOROM GALIĆEM, vl. Samostalnog obrta GRM Bektež, Bektež 20, ponijela je FINA po službenoj dužnosti sukladno čl. 49 st. 2 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi.

Na temelju pravodobnog prijedloga sud je rješenjem br. St-211/2015-6 od 21. rujna 2015. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 4 st. 1 i 2 Stečajnog zakona (NN br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 16/10, 25/12, 133/12, dalje SZ) stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni razlozi su nelikvidnost, nesposobnost za plaćanje (insolventnost) i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga jer iz priložene potvrde FINE od 10.8.2015. proizlazi da je dužnikov račun dugotrajno blokiran s evidentiranim nepodmirenim obvezama koje dužnik ne može izmirivati u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od računa, što je na ročištu održanom 14. listopada 2015. priznao dužnik.

Na istom ročištu dužnik je također iskazao da je poslovanje prestalo početkom 2014. kada je svim radnicima otkazan ugovor o radu, da je u obrt stupio na temelju Ugovora o ortakluku 31.10.2013., te je poslove vodio zajedno s ortakom Radoslavom Galićem koji je iz zajedničkog obrta istupio 21.11.2013. temeljem sporazuma o raskidu ugovora o ortaštvu. U svezi imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu istakao je da postoje jedino nenaplaćena potraživanja od kupaca koja su u poslovnim knjigama evidentirana u iznosu 1,356.769,23 kn, ali mu nije poznato je su li potraživanja utužena i vode li se o tome sudski postupci obzirom da su nastala iz poslovnih odnosa u vrijeme kada je jedini vlasnik obrta bio bivši ortak.

Na okolnosti postojanje imovine sud je saslušao i bivšeg ortaka Radoslava Galića koji je na ročištu od 29. listopada 2015. obrazložio da je tijekom 2013. g. zbog financijskih poteškoća cjelokupna oprema za obavljanje djelatnosti obrta predana vjerovnicima čime su njihova potraživanja namirena putem kompenzacije i da dužnik nema više ništa od materijalne imovine osim nenaplaćenih potraživanja od čega je za iznos od 992.607,70 kn nastupila zastara, dok za preostala potraživanja koja se odnose na dužnike Osijek-koteks d.d. Osijek i Cesting d.o.o. Osijek su nastupile pretpostavke za namirenje prijebomem.

-3-

Broj: St-211/2015-15

Svoje navode dužnik Dalibor Galić i bivši ortak Radoslav Galić potvrdili su ovjerenim prokaznim popisom imovine, izjavama o prijebomem od 21.7.2014. i 31.7.2014., ugovorima o cesiji od 2.5.2014. i 9.4.2014., računima br. 1/0001/1 od 8.4.2014., 2/0001/1 od 21.7.2014., 6/0001/1 od 29.9.2014., i 4/0001/1 od 21.7.2014. te izvadcima iz poslovnih knjiga iz kojih je vidljiva struktura i starost nenaplaćenih potraživanja.

Podatke o eventualnoj drugoj imovini, Sud je po službenoj dužnosti pribavio od zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Požegi i Policijske uprave Požeško-slavonske Požega iz kojih proizlazi da dužnik nema u vlasništvu motorna vozila i nekretnine.

U tijeku dokaznog postupka steč. sudac je izveo dokaz uvidom u spis, priložene isprave i podatke o imovini koje je pribavio po službenoj dužnosti, te je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu osim potraživanja koja nisu naplativa zbog zastare i prestanka obveza prijebomem, a koje činjenice su potvrđene priloženim ispravama, ovjerenim prokaznim popisom imovine te iskazima dužnika Dalibora Galić i bivšeg ortaka dužnika Radoslava Galić.

Iz tih razloga nedvojbeno proizlazi da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka, koji minimalno mogu iznositi 60.000,00 kn, a odnose se na materijalne troškove steč. upravitelja 5.000,00 kn, 20.000,00 kn na ime bruto nagrade stečajnog upravitelja, 15.000,00 kn za troškove sudskih postupaka, 10.000,00 kn za troškove izrade pečata, otvaranja i vođenja poslovnog računa, te naknade za usluge računovodstveno-knjigovodstvenih poslova, 5.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije i 5.000,00 kn za ostale materijalne troškove nužne za provođenje stečajnog postupka.

Odredbom čl. 132 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, dalje SZ) propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate

predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

Rješenjem stečajnog suca br. St-211/2015-14 od 14.siječnja 2016.pozvani su vjerovnici i druge zainteresirane osobe da u roku od 15 dana od dana objave poziva na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova predujme iznos od 60.000,00 za pokriće troškova stečajnog postupka. Oglas o tom pozivu objavljen je na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda s danom 15.siječnja 2016. U roku određenim rješenjem nije uplaćen naprijed navedeni iznos za pokriće troškova stečajnog postupka, što je utvrđeno provjerom kroz stanje prolaznog računa ovog Suda.

Kako je u ovom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga, te činjenica nedostatnosti dužnikove imovine, a budući predujam za pokriće troškova postupka nije uplaćen u traženom roku određenim rješenjem stečajnog suca od 14.siječnja 2016., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132 SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133 SZ-a.

-4-

Broj: St-211/2015-15

Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84 st. 1 SZ-a.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja na temelju čl. 132 i čl. 133 SZ-a, uz odgovarajuću primjenu odredbe čl. 286 do čl. 299 SZ-a.

U Slav.Brodu, 19.veljače 2016.

STEČAJNI SUDAC:

Vesna Vukelić v.r.

#### NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU

Na ovo rješenje vjerovnici i zastupnik po zakonu dužnika, te imenovani stečajni upravitelj, mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Dostaviti putem mrežne stanice e-Oglasna ploča

1. steč.upravitelju
2. dužniku
3. obrtnom registru, po pravomoćnosti
4. ŽDO Građansko upravi odjel Slav.Brod
7. Porezna uprava Požga
8. FINA