



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 Pž-107/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom FINAG d.d. Industrija građevnog materijala u stečaju, Garešnica, Petra Svačića b.b., OIB 97667432680, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB 23057039320, kojeg zastupaju punomoćnici Trpimir Gugić i Lovro Kovačić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Gugić, Kovačić & Krivić u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-72/2016-342 od 14. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 20. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbija se žalba razlučnog vjerovnika Erste & Steiermärkische Bank d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-72/2016-342 od 14. prosinca 2020. u dijelu točke 1. izreke kojim je određeno da se iz cijene dobivene prodajom namiruju troškovi unovčenja u iznosu od 186.200,16 kn i da se navedeni razlučni vjerovnik namiruje u iznosu od 1.865.000,00 kn, te u dijelu točke 2. izreke kojim je naloženo Financijskoj agenciji isplatiti na račun stečajnog dužnika iznos od 186.200,16 kn i na račun razlučnog vjerovnika iznos od 1.865.000,00 kn.

II. Uvažava se žalba razlučnog vjerovnika Erste & Steiermärkische Bank d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-72/2016-342 od 14. prosinca 2020. u preostalom dijelu točke 1. izreke i u preostalom dijelu točke 2. izreke i rješava:

1. Iz cijene dobivene prodajom nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Bjelovaru, Zemljišnoknjižni odjel Garešnica, zk.ul.br. 1445 k.o. 309656, Garešnica, čk.br. 1526/2 proizvodna hala za opekarske proizvode sa pripadajućim objektima i dvorište sa 9 jutara 4 čhv (identifikator nadmetanja 11268), u iznosu od 1.865.000,00 kn, namiruje se razlučni vjerovnik Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, u iznosu od 431.340,00 kn na ime dijela potraživanja, po Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 5106529019, Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 5301986500 i Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 5401621327.

2. Nalaže se Financijskoj agenciji, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, sa računa IBAN: HR3323900011300028779 i računa IBAN: HR1123900011300028787,

isplatiti na račun razlučnog vjerovnika Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, IBAN: HR9524020061031262160, Model: 05, poziv na broj: 260100005-97667432680, iznos od 431.340,00 kn u roku osam dana.

Obrazloženje

Trgovački sud u Bjelovaru je rješenjem poslovni broj St-72/2016-342 od 14. prosinca 2020. odredio da se iz cijene dobivene prodajom nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Bjelovaru, Zemljišnoknjižni odjel Garešnica, zk.ul.br. 1445 k.o. 309656, Garešnica, čk.br. 1526/2 proizvodna hala za opekarske proizvode sa pripadajućim objektima i dvorište sa 9 jutara 4 čhv (identifikator nadmetanja 11268), u iznosu od 1.865.000,00 kn, namiruju: troškovi unovčenja u iznosu od 617.540,16 kn i razlučni vjerovnik Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, sa iznosom od 1.247.459,84 kn, na ime dijela potraživanja, po Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 5106529019, Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 5301986500 i Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 5401621327 (točka 1. izreke) i naložio Financijskoj agenciji, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u roku osam dana, nakon pravomoćnosti tog rješenja, sa računa IBAN: HR3323900011300028779 i računa IBAN: HR1123900011300028787, isplatiti: na račun stečajnog dužnika FINAG d.d. u stečaju, Garešnica, Petra Svačića, OIB 97667432680, IBAN: HR5224850031100294796, iznos od 617.540,16 kn i na račun razlučnog vjerovnika Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320, IBAN: HR9524020061031262160, Model: 05, poziv na broj: 260100005-97667432680, iznos od 1.247.459,84 kn (točka 2. izreke).

Protiv navedenog rješenja razlučni vjerovnik Erste & Steiermärkische Bank d.d. je izjavio žalbu zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se ono ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba je djelomično osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja u bitnome proizlazi da je u konkretnom slučaju prvostupanjski sud odredio troškove unovčenja u iznosu od 617.540,16 kn, koji se sastoje od: dijela nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 150.790,41 kn bruto, troška biljega (20,00 kn), troška procjene (34.617,99 kn), troška elektroničke javne dražbe koju je provodila Financijska agencija (771,76 kn) i troškova radova na uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane (431.340,00 kn), koji troškovi su obračunati u podnesku stečajnog upravitelja od 23. listopada 2020., uz koji su dostavljene i isprave koje se odnose na te troškove.

Žalitelj ne dovodi u pitanje pravilnost i zakonitost navedenog obračuna troškova, ali osnovano ističe da troškovi radova na uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane u iznosu od 431.340,00 kn nisu troškovi unovčenja predmetne nekretnine i da nisu opravdani. Naime, suprotno utvrđenju prvostupanjskog suda troškovi radova na uklanjanju peći i sušare za opeku u hali ciglane u iznosu od 431.340,00 kn, koji su nesporno nastali nakon prodaje nekretnine radi njezine predaje žalitelju kao kupcu, ne predstavljaju troškove unovčenja u smislu odredaba članka 254. stavka 3. SZ-a jer ti troškovi nisu poduzeti niti su u svezi s unovčenjem predmetne nekretnine, niti su bili potrebni radi njezinog unovčenja. Osim toga, iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja u bitnome proizlazi kako je po pravomoćnosti rješenja o dosudi od 16. siječnja 2019. i uplate cjelokupnog iznosa kupovnine, zaključkom prvostupanjskog suda od 27. svibnja 2019. naloženo stečajnom upravitelju predati u posjed predmetnu nekretninu žalitelju kao kupcu. Nadalje proizlazi kako je stečajni upravitelj pokušao predati predmetnu nekretninu žalitelju kao kupcu, ali bezuspješno jer je tražio da mu se nekretnina preda slobodna od osoba i stvari, i to pokretnina koje su se nalazile na nekretnini, a prodane su u okviru stečajnog postupka. Dakle, žalitelj je tražio da se nekretnina oslobodi od osoba i stvari, ali navedeno samo po sebi ne znači da je time zatraženo i/ili odobreno uklanjanje peći i sušare za opeku u hali ciglane. Budući da razlučni vjerovnik nije tražio uklanjanje peći i sušare za opeku u hali ciglane niti se s tim suglasio to je, uzevši u obzir navedeno, ovaj sud utvrdio kako ti troškovi ne mogu teretiti žalitelja. S obzirom na to da navedeni troškovi ne predstavljaju troškove unovčenja, to je pravilnom primjenom odredaba članka 248. stavka 1. SZ-a, trebalo odrediti da se iz iznosa ostvarenoga prodajom predmetne nekretnine žalitelj kao razlučni vjerovnik namiruje i u iznosu od 431.340,00 kn, Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo uvažiti žalbu i preinačiti pobijano rješenje u dijelu navedenom u točki II. izreke.

U preostalom dijelu kojim su određeni troškovi unovčenja u iznosu od 186.200,16 kn, prvostupanjski sud je, na temelju obračuna stečajnog upravitelja i dostavljenih isprava, pravilnom primjenom odredaba Stečajnog zakona i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) pravilno utvrdio troškove u navedenom iznosu, što žalitelj niti ne dovodi u pitanje. Stoga u tom dijelu žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Zbog toga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje u dijelu navedenom u točki I. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 20. siječnja 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **eb2f6-464c0**

Kontrolni broj: **0f488-67fad-2837f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.