

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu po sucu toga suda Iris Hatvalić -Nemec, u predstečajnom postupku nad dužnikom INAGRO d.o.o., Paška ulica 15, Križevci, OIB: 97768400261, dana 6. ožujka 2019.

r i j e š i o j e

1. Ukida se potvrda pravomoćnosti rješenja broj St-582/2017-51 od 23. studenog 2018., izdana 28. siječnja 2019., a kojom je utvrđeno da je rješenja broj St-582/2017-51 od 23. studenog 2018. pravomoćno 14. prosinca 2018.
2. Utvrđuje se da je rješenje broj St-582/2017-51 od 23. studenog 2018. pravomoćno 9. siječnja 2019.

Obrazloženje

Dužnik je 28. veljače 2019. sudu podnio prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti rješenja St-582/17-51. od 23. studenog 2018. u kojem navodi kako je u ovom predstečajnom postupku dana 23. studenog 2018. doneseno rješenje poslovni broj St-582/17-51 kojim je u točki A) utvrđeno da su vjerovnici dužnika prihvatili plan restrukturiranja od dana 26. listopada 2018. objavljen na stečajnoj oglasnoj ploči dana 29. listopada 2018. i potvrđen je predstečajni sporazum kojim se dužnik obvezao namiriti vjerovnike u utvrđenim iznosima i na dogovoreni način. Na navedeno rješenje vjerovnik Šanjek d.o.o. pravovremeno je uložio žalbu. Nakon podnesene žalbe vjerovnik je pisanom podneskom obavijestio prvostupanjski sud da odustaje od podnesene žalbe. Visoki trgovački sud je 16. siječnja 2019. donio rješenje brojem Pž-251/2019-3 kojim je utvrdio da je vjerovnik odustao od izjavljene žalbe. Navedeno rješenje VTS-a dostavljeno je prvostupanjskom sudu 24. siječnja 2019. Prvostupanjski sud je nakon primitka odluke VTS-a proglasio predstečajni sporazum pravomoćnim s danom 14. prosinca 2018., kao da redovni pravni lijek nikada nije bio niti podnesen. Predlagatelj – dužnik smatra da je prvostupanjski sud trebao kao dan pravomoćnosti utvrditi dan dostave rješenja VTS-a kojim se utvrđuje da je vjerovnik odustao od podnesene žalbe. Naime, obzirom da je u pravomoćnom predstečajnom planu određeno da obveze prema vjerovniku Zagrebačka banka d.d. dospijevaju u roku od 3 mjeseca od dana pravomoćnosti predstečajnog sporazuma, ovakvim nepravilnim utvrđenjem dana pravomoćnosti dužnik je doveden u krajnje nepovoljan položaj u kojem mu ne ostaje niti trećina vremena utvrđenog predstečajnim sporazumom radi početka ispunjenja obveza prema vjerovniku Zagrebačka banka d.d., te rokove navedene u samom predstečajnom sporazumu čini bespredmetnim. Utvrđenjem dana pravomoćnosti na gore opisani način nanosi se izravna šteta predstečajnom dužniku i omogućuje manipuliranje rokom dospijeća na štetu predstečajnog dužnika, a što nije intencija zakonodavca niti instituta žalbenog postupka. Osim štete koju predlagatelj – dužnik trpi na navedeni način, valja posebno u obzir uzeti činjenicu da je drugostupanjsko rješenje

VTS-a, kojim je utvrđeno da je vjerovnik odustao od izjavljene žalbe, te u tom smislu nije moguće primijeniti odredbu koje se odnose na odbačaj žalbe, koja zaista i nije mogla proizvesti ikakve pravne učinke, već je ovdje žalba proizvodila i proizvela bi efekt odgode pravomoćnosti da vjerovnik nije od iste odustao. Stoga predlagatelj – dužnik smatra da pravomoćnost treba iskazati upravo s danom prijema drugostupanjskog Rješenja. Slijedom navedenog predlagatelj – dužnik predlaže ukidanje klauzule pravomoćnosti kako je navedeno na predstečajnom sporazumu te određivanje novog dana pravomoćnosti sa danom dostave odluke VTS-a i to dana 24. siječnja 2019.

Prijedlog dužnika za ukidanjem potvrdu pravomoćnosti s danom 14. prosinca 2018. je osnovan, no nije osnovan prijedlog dužnika da sud pravomoćnost utvrdi s danom 24. siječnja 2019.

Naime, sud je u konkretnom slučaju potvrdu pravomoćnosti pogrešno iskazao s danom 14. prosinca 2018., kao da žalba protiv rješenja nije niti podnesena, odnosno kao da je žalba odbačena, iako se u konkretnom slučaju radilo o situaciji iz čl. 349. st. 2. Zakona o parničnom postupku u kojoj je žalitelj odustao od već podnesene žalbe prije donošenja odluke drugostupanjskog suda o žalbi.

U slučaju kada stranka odustane od dopuštene žalbe prije nego što o njoj odluči drugostupanjski sud sudska odluka postaje pravomoćna s danom kada je stranka odustala od žalbe.

U konkretnom slučaju podnositelj žalbe je podnesak kojim odustaje od žalbe podnio sudu neposredno 9. siječnja 2019. te je toga dana rješenje St-582/17-51. od 23. studenog 2018. postalo pravomoćno.

Nastupanje pravomoćnosti ne može se vezati uz dan donošenja odluke Visokog trgovačkog suda PŽ-251/2019-3 od 16. siječnja 2019., koja ima samo deklaratorni karakter, niti uz dan dostave navedene odluke prvostupanjskom sudu, kako to pogrešno smatra predlagatelj/dužnik.

Slijedom iznijetog odlučeno je u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 6. ožujka 2019.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča. Žalba se ulaže u 3 primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **1787c-4baaf**

Kontrolni broj: **0986f-946f8-7913b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.