

St-18 | 2021-

POŠTA HRVATSKA
POŠTANSKI SUD U SIBELOVARU

Prejeto: _____
Dne: 25-05-2021
Prijeto na poštu obilno prep. dne _____
Pošta: _____ R _____
Broj primjeraka: 2 Priloga: _____
Prilogi: _____

Dužnik: **Keramika modus d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i zastupanje Orahovica,**
Vladimira Nazora 67, MBS: 020028577, OIB: 93756665118, zastupan po punomoćnicima
Zajedničkog odvjetničkog ureda Damira Barišić - Vedran Barišić, odvjetnici iz Koprivnice

Sud I stupnja prijavljenu tražbinu vjerovnika Gordane Jurkin odbacuje kao nedopuštenu u cijelosti pozivajući se na odredbe članka 37. stavka 1. i 8. Stečajnog zakona, te odredbu članka 66. stavka 1. istog zakona.

Odredbom članka 37. stavka 1. i 8. propisano je da radnici i prijašnji dužnikovi radnici u predstečajnom postupku te Ministarstvo financija - Porezna uprava ne podnose prijavu tražbine iz radnog odnosa, otpremnine do iznosa propisanog zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, a koje tražbine ne mogu biti predmet predstečajnog sporazuma.

Odredbom članka 66. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenog namirenja razlučnih vjerovnika, pa i ako oni nisu osobni vjerovnici dužnika te izlučnih vjerovnika, nadalje na tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika iz radnog odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanog zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, itd.

Međutim, citirane odredbe Stečajnog zakona na koje se sud I stupnja poziva ne zabranjuju da vjerovnik kao radnik prijavi svoje potraživanje s osnova razlike neisplaćenih plaća koje ima prema dužniku.

Nadalje, aktivna legitimacija vjerovnika Gordane Jurkin za podnošenje prijave proizlazi upravo iz dokumentacije koja je dostavljena uz prijavu Financijskoj agenciji, i to Ugovora o radu od 28.02.2013. godine, Aneksa od 24.04.2013. godine, obračuni za neisplaćene plaće za 2020., 2019., 2018., 2017., 2016. i 2015. godinu, zatim podnesene tužbe Općinskom sudu u Virovitici broj Pr-72/2020, sada Općinski sud u Karlovcu broj Pr-1768/2021, a posebice u činjenici da predstečajni dužnik Keranika modus d.o.o. u svojim poslovnim knjigama nema evidentirano potraživanje vjerovnika Gordane Jurkin u iznosu koji je prijavljen u predstečajni postupak.

Upravo iz naprijed navedenih razloga bilo je potrebno prijaviti tražbinu vjerovnika Gordane Jurkin, te je sud I stupnja pogrešno primjenio materijalno pravo kada je tražbinu vjerovnika odbacio.

Zbog svega naprijed navedenog i obrazloženog vjerovnik Gordana Jurkin izjavljuje ovu žalbu i

predlaže

da sud II stupnja žalbu vjerovnika Gordane Jurkin prihvati, a pobijano rješenje suda I stupnja preinači sukladno iznesenim žalbenim razlozima, a podredno da istu ukine i predmet vrati na ponovni postupak sudu I stupnja.

U Bjelovaru, 24.05.2021. godine.

Vjerovnik Gordana Jurkin
po punomoćniku:

ODVJETNIK

Jacinta Toš Špehar

Bjelovar, Trg kralja Tomislava 3