



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

St-36/2011

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom MIKAS-COMMERCE d.o.o. u stečaju, OIB 12714494708, Ogulin, Dobrina ulica 35, 31. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Hrvoju Ljubasu (OIB 89014252886) iz Zagreba, Kolarova 9, određuje se nagrada za rad u iznosu od 5.274,67 EUR bruto uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 390,60 EUR, tako da ukupni trošak nagrade iznosi 5.665,27 EUR bruto i dodatna nagrada u iznosu od 2.160,00 EUR bruto uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu 162,00 EUR tako da ukupni trošak dodatne nagrade iznosi 2.322,00 EUR bruto.

Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 25. studenoga 2024. stečajni upravitelj Hrvoje Ljubas zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad nakon njegovog imenovanja pa do okončanja postupka, u bruto iznosu od 5.274,67 EUR te trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 390,60 EUR, a što ukupno iznosi 5.665,27 EUR bruto te je zahtijevao da mu sud odredi dodatnu nagradu u bruto iznosu od 15.000,00 EUR te doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu što iznosi 1.125,00 EUR, s time da je na skupštini vjerovnika održanoj 29. siječnja 2025. smanjio zahtjev za dodatnu nagradu tako da je na toj skupštini naveo da zahtjeva određenje dodatne nagrade u bruto iznosu od 2.160,00 EUR te doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu u iznosu od 162,00 EUR pa ukupni trošak dodatne nagrade iznosi 2.322,00 EUR bruto.

2. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem od 22. travnja 2010. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96., 29/99., 129/00., 123/03. i 82/06., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja

postupka 26. veljače 2010., s time da se prema odredbi čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15., dalje: SZ 15) određene odredbe pa tako i odredba čl. 94. SZ 15 primjenjuju na postupke u tijeku ako te radnje još nisu započete.

3 Prema ranijoj odredbi čl. 29. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje stečajni sudac prema posebnom propisu kojim Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 29. st. 2. SZ-a), dok prema sadašnjoj odredbi čl. 94. st. 1. SZ 15 stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

4. Rješenjem od 20. prosinca 2022. utvrđeno je da je ranijem stečajnom upravitelju Mati Balenoviću iz Zagreba koji je imenovan rješenjem o otvaranju stečajnog postupka 22. travnja 2010., prestala dužnost stečajnog upravitelja jer je brisan s liste A stečajnih upravitelja ovoga suda, te je tim rješenjem u točki II. izreke za novog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira imenovan Hrvoje Ljubas iz Zagreba.

5. Prema odredbi čl. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 189/03., dalje: Uredba 03) visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem stečajni sudac, dok je u čl. 4. sadržana tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka za obračun, što u konkretnom postupku nije odlučno jer je u ovom predmetu imovina unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe 15. Prema odredbi čl. 16. Uredbe 15 danom stupanja na snagu te Uredbe prestaje važiti Uredba 03, a za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu ove Uredbe obračunat će se nagrada po pravilima Uredbe 03 pri čemu je sud dužan utvrditi postotak nagrade koja stečajnom upravitelju pripada prema pravilima te Uredbe. Za poslove obavljene nakon stupanja na snagu ove Uredbe, nagrada će se odrediti po njenim pravilima, vodeći računa o postotku namirenja iz stavka 2. ovoga članka.

6. Prema čl. 2. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15.; dalje: Uredba 15) nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani, dok iz čl. 5. st. 1. Uredbe 15 proizlazi da su uzima u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase. Prema čl. 7. Uredbe 15 nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10% na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8% na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6% na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5% na razliku iznad 12.000.000,01 - 1 %. Odredbom čl. 10. Uredbe 15 određeno je da sud

razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku, ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti.

7. Iz spisa proizlazi da je cjelokupna imovina stečajnog dužnika unovčena nakon stupanja na snagu Uredbe 15 od strane ranijeg i sadašnjeg stečajnog upravitelja, kao i da je raniji stečajni upravitelj Mate Balenović veći dio radnji obavio nakon stupanja na snagu Uredbe 15, s time da je svu imovinu (nekretnine i pokretnine) unovčio nakon stupanja na snagu nove Uredbe 15, tako da je po ocijeni ovoga suda oko 60% radnji obavio za vrijeme važenja Uredbe 15, dok je dio radnji oko 40% obavio dok je na snazi bila ranija Uredba 03. Navedeni je otvorio novi račun dužnika, izvršio promjenu naziva dužnika, dao izraditi novi pečat, ispitao osam prijava tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i dvadeset četiri prijave tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, sastavio je tablice ispitanih tražbina za ispitno ročište te razlučnih prava, popis imovine i obveza te predmeta stečajne mase, sastavio je izvješće za izvještajno ročište te je sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, posebnom ispitnom ročištu, podnosio je izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase ukupno njih jedanaest do stupanja na snagu nove Uredbe 15, sudjelovao je u ovršnom postupku s time da je jedno vrijeme nastavio sudjelovati u tom postupku i nakon stupanja na snagu Uredbe 15 te je sklopio ugovore o radu za više zaposlenika jer je skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu donijela odluku o nastavku poslovanja dužnika do unovčenja nekretnine, te je nakon stupanja na snagu Uredbe 15 jedno vrijeme nastavio voditi poslovanje dužnika i to sve do unovčenja nekretnine, te je prethodno za jednu nekretninu 7. prosinca 2015. podnio prijedlog za prodaju i dostavio procjenu nekretnine, sudjelovao je na ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine te na dva ročišta za diobu kupovnine, sastavio je obračune troškova unovčenja, sklopio je ugovor za knjigovodstvene usluge, sam je proveo postupak unovčenja pokretnina dužnika radni stroj JCB4CH prodan za iznos od 45.000,00 kn, Mercedes Sprinter prodan za iznos od 2.150,00 kn, otpadno željezo prodano 16. srpnja 2018. za iznos od 1.197,84 kn, otpadno željezo prodano 28. lipnja 2018. za iznos od 1.328,04 kn, otpadno željezo prodano 26. lipnja 2018. za iznos od 3.029,35 kn) podnio završni račun, a što je uostalom vidljivo iz spisa i iz popisa radnji koje je obavio raniji stečajni upravitelj Mate Balenović što je obrazloženo u okviru pravomoćnih rješenja o namirenju, oba od 18. listopada 2021., koja su donesena nakon unovčenja nekretnina i pokretnina, dok je sadašnji stečajni upravitelj Hrvoje Ljubas budući da je imenovan rješenjem od 20. prosinca 2022. sve radnje koje su popisane u daljnjem dijelu obrazloženja ovog rješenja izvršio nakon stupanja na snagu Uredbe 15.

8. Iz odredbe čl. 5. Uredbe 15 s jedne strane proizlazi da samo u slučajevima kada se može zaključiti i utvrditi da visina unovčenja stečajne mase u sebi upravo akceptira i obujam i složenost obavljenih poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, nagrada stečajnim upraviteljima odnosno stečajnom upravitelju bi odgovarala onoj utvrđenoj samo primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase. S druge strane iz odredbe čl. 5. Uredbe 15 proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.) tako da se i u slučajevima kada uopće nema unovčenja ili primjerice kada se imovina unovči za neznatan iznos (npr. stvar

proda na 1,00 euro) nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a ako nije uplaćen predujam. Ovo tim više što se nagrada isplaćuje stečajnom upravitelju i za rad u prethodnom postupku u kojem uopće nema unovčenja stečajne mase. Dakle, očito je da vrijednosni kriterij nije jedini kriterij za određivanje visine nagrade već se pored toga kriterija, treba uzeti u obzir obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

9. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom postupku unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika koju je činila nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižni odjel Ogulin, u zk. ul. br. 898 k.o. 319384, Otok Oštarijski, k.č. br. 229, broj D.L.15,20, Otok Oštarski u naravi dvorište površine 12767 m², i poslovna zgrada kbr. 100E, Otok Oštarski, površine 903 m², ukupne površine 13670 m², prodana za iznos od tadašnjih 1.730.001,00 kn. Iz iznosa kupovnine od tadašnjih 1.730.001,00 kn ostvarene prodajom te nekretnine izdvojeni su u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 203.379,55 kn te je namiren razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d., u iznosu od 1.526.621,45 kn odnosno 202.617,49 eura. Pored ove nekretnine, imovinu je činila i nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici (sada Općinski sud u Rijeci, Stalna služba Crikvenica), Zemljišnoknjižni odjel Crikvenica, u zk. uložak 1633, k.o. Selce, kč.br. 2227/9 stambena zgrada, čhv 213čhv, 25. suvlasnički dio 4757/194248 etažno vlasništvo E-25, apartman I2 na II katu koji se sastoji od predprostora, boravka-kuhinje, dvije sobe i lođe ukupne površine 47,57 m², koja je prodana u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalnom službom u Crikvenici pod poslovnim brojem Ovr-6077/17 (raniji poslovni brojevi Ovr-7756/2016 te Ovr-290/08) na javnoj dražbi za iznos od 516.000,00 kn i dosuđena kupcu na temelju rješenja o dosudi od 28. studenoga 2016. Iz pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Crikvenici poslovni broj Ovr-6077/2017 od 30. ožujka 2018., proizlazi da je iz iznosa kupovnine od 516.000,00 kn u ovršnom postupku namiren ovršni trošak ovrhovoditelja Centar banka d.d. u stečaju, u iznosu od 5.000,00 kn, nakon čega je preostali dio kupovnine u iznosu od 511.000,00 kn prenesen na depozit ovoga suda te su iz iznosa od 511.000,00 kn izdvojeni u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka u iznosu od 56.248,15 kn te je namiren razlučni vjerovnik Privredna banka Zagreb d.d., u iznosu od 454.751,85 kn odnosno 60.355,94 eura. Pored navedenog, imovinu su činile i pokretne dužnika koje su bile opterećene založnim pravom koje je unovčio raniji stečajni upravitelj koji je sam u cijelosti proveo postupak unovčenja. Radni stroj JCB4CH je prodan za iznos od 45.000,00 kn, Mercedes Sprinter prodan je za iznos od 2.150,00 kn, otpadno željezo prodano je 16. srpnja 2018. za iznos od 1.197,84 kn, otpadno željezo prodano je 28. lipnja 2018. za iznos od 1.328,04 kn, otpadno željezo prodano je 26. lipnja 2018. za iznos od 3.029,35 kn. Dakle, za vrijeme ranijeg stečajnog upravitelja Mate Balenovića i to nakon stupanja na snagu Uredbe 15, ukupno je unovčena stečajna masa za iznos od 2.298.706,23 kn odnosno 305.090,75 eura. U konkretnom slučaju raniji stečajni upravitelj je sklopio ugovor za knjigovodstvene usluge, dao izraditi pečat dužnika ispitao osam prijava tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda (radnika) i dvadeset četiri prijave tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, sastavio je tablice za ispitno ročište te je sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu, podnosio je izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase ukupno njih četrnaest te preko trideset drugih podnesaka, sudjelovao je u ovršnim postupcima i to dva postupka, od kojih je jedan obustavljen nakon čega je nekretnina unovčena u ovom postupku, sudjelovao je i na jednom

ročištu za utvrđenje vrijednosti nekretnine, dva ročišta za diobu kupovnine, sastavio je obračune troškova unovčenja i za dvije nekretnine i za unovčene pokretnine koje su bile opterećene založnim pravom, s time da je prethodno sam proveo cjelokupan postupak unovčenja pokretnina dužnika (radnog stroja JCB4CH, Mercedes Sprinter, otpadnog željeza prodanog 16. srpnja 2018., otpadno željezo prodano 28. lipnja 2018., otpadnog željeza prodanog 26. lipnja 2018.) te je s obzirom na to da je skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu donijela odluku o nastavku poslovanja dužnika nastavio voditi poslovanje dužnika od odluke skupštine vjerovnika donesene 8. srpnja 2010., a koje poslovanje je uključivalo nastavljanje obavljanja djelatnosti dužnika (ugostiteljstva i graditeljstva) radi čega je sastavio ugovore o radu na određeno vrijeme za više radnika (uz podnesak 25. studenoga 2011. je dostavio sastavljene ugovore o radu za osam radnika), te je više puta tijekom postupka od 2010. do srpnja 2019. tražio odobrenje produljenja ugovora u radu za točno određene radnike jer je u tom razdoblju dužnik nastavio s poslovanjem. Sud je cijeneći rad tog stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, složenost i obujam poslova te vrijednost unovčene stečajne mase u okviru rješenja o namirenju ocijenio osnovanim trošak nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 190.909,44 kn sada 25.338,04 eura, uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu 14.318,21 kn što iznosi ukupno 205.227,65 kn bruto odnosno sada 27.238,39 eura bruto, s time da je prethodno, ranijem stečajni upravitelj na temelju odluke ranije uređujućeg suca, pravomoćnog rješenja od 16. ožujka 2011. sukladno odredbi čl. 6. Uredbe 03 odobrena isplata mjesečnog predujma nagrade u visini od 2.000,00 kn neto, odnosno 265,46 eura neto, zbog organiziranja izvršenja tekućih poslova i ugovaranja novih poslova, dakle zbog nastavka poslovanja te si je navedeni na temelju tog rješenja isplatio iznos nagrade, dakle 190.909,44 kn odnosno 25.338,04 eura, uvećano za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu 14.318,21 kn što iznosi ukupno 205.227,65 kn bruto odnosno 27.238,39 eura bruto, dok je iznos predujmova isplaćen preko visine ove nagrade u bruto 2 iznosu, a kako je to navedeno u okviru rješenja o namirenju, vraćen u stečajnu masu.

10. Nakon imenovanja novog stečajnog upravitelja Hrvoja Ljubasa rješenjem od 20. prosinca 2022. pa do danas stečajna masa je uvećana za iznos od 44.893,56 EUR. S obzirom na to da je iznos od 4.000,00 EUR dobrovoljno uplaćen na račun dužnika, a da je iznos od 1.362,06 EUR, prenesen s depozita ovog suda, navedeno nije rezultat rada ovog stečajnog upravitelja, već samo iznos od 39.531,50 EUR, pa taj iznos predstavlja ukupnu vrijednost za koju je imovina stečajnog dužnika unovčena odnosno naplaćena u ovom stečajnom postupku na temelju rada ovog stečajnog upravitelja, a što je u zahtjevu od 25. studenoga 2024. kojim je smanjio prvotno zahtijevanu nagradu, naveo i sam stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj Hrvoje Ljubas je prvotno zahtijevao nagradu u iznosu od 5.816,58 EUR bruto uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 436,25 EUR, a što ukupno iznosi 6.252,82 EUR bruto, dok je podneskom od 25. studenoga 2024. smanjio zahtjev te je tražio određenje nagrade u iznosu od 5.274,67 EUR bruto i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% koji je zahtijevao u iznosu od 390,60 EUR, odnosno tražio je ukupni trošak nagrade u iznosu 5.665,27 EUR bruto.

11. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj Hrvoje Ljubas u podnesku od 25. studenoga 2024. naveo da je tijekom postupka poduzeo brojne radnje koje su značajno doprinijele povećanju vrijednosti imovine (novčanih sredstava) stečajnog dužnika i zaštiti interesa stečajnih vjerovnika u cilju omogućavanja diobe te je popisao sljedeće obavljene radnje:

1. Provjeru u PBZ-u potpisnog kartona,
2. Preuzimanje registratora (izvoda 4. travnja 2023. u Ogulinu),
3. Zaprimanje cjelokupne dokumentacije u privatno skladište te čuvanje iste,
4. Prikupljanje JOPPD obrazaca od knjigovođe,
5. Predaju GFI POD na FINA-u za 2023. godinu,
6. Preuzimanje dokumentacije od prethodnog stečajnog upravitelja
7. Prikupljanje bankovnih izvoda radi provjere uplata i isplata,
8. Izradu podneska 20. veljače 2023. u kojem se obavijestilo sud o isplatama ranijeg stečajnog upravitelja,
9. Sudjelovanje na skupštini vjerovnika 22. ožujka 2023.
10. Pregled pribavljenih JOPPD obrazaca za izradu prvog izvještaja o isplatama prethodnog stečajnog upravitelja,
11. Izradu prvog podneska o isplatama prethodnog stečajnog upravitelja 28. svibnja 2023. čime je pribavljeno 33.278,90 EUR,
12. Izradu podneska 2. lipnja 2023. o uplati bivšeg stečajnog upravitelja na račun stečajnog dužnika,
13. Izradu izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase 18. rujna 2023.,
14. Sudjelovanje na skupštini vjerovnika 10. studenoga 2023.
15. Izradu izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase 14. siječnja 2024.
16. Izradu podneska za sazivanje skupštine vjerovnika 12. ožujka 2024.,
17. Sudjelovanje na skupštini vjerovnika 4. travnja .2024.
18. Preuzimanje URA i IRA 4. svibnja 2024. u Ogulinu,
19. Zaprimanje cjelokupne dokumentacije u privatno skladište te čuvanje iste,
20. Provjeru stanja knjigovodstvene dokumentacije u prostorijama računovodstva u Ogulinu,
21. Izradu podneska o statusu dokumentacije za izradu završnih računa,
22. Izradu izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase 26. travnja 2024.
23. Stupanje u kontakt s PBZ d.d. zbog dostave Izvoda koji se nisu pronađeni u registratorima i to od:
 - 28.8.2013. - 31.12.2013.
 - 1. 1. 2016. – 31.12.2016.
 - 1.9.2017. – 31.12.2017.
 - 1.6.2019. – 31.12.2019.
24. Izradu podneska 23. kolovoza 2024. za produljenje roka u pogledu izrade Završnog računa zbog velikog obima posla,
25. Izradu izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase 28. kolovoza 2024.,
26. Izradu završnog računa te pregledavanje svih registratora izvoda, ulaznih i izlaznih računa i to 9 506 transakcija koji se odnose na izvode te 6 316 transakcija koje se odnose na ulazne i izlazne račune, radi provjere tokova plaćanja
27. Skladištenje i čuvanje cjelokupne preuzete dokumentacije,
28. Prikupljanje ponuda za arhiviranje i skladištenje dokumentacije,
29. Sastavljanje i predaju završnog računa 26. rujna 2024. s detaljnim prikazom prihoda i rashoda, završnim izvještajem, pregledom svih isplata,
30. Stečajni upravitelj uspio je dodatno uprihoditi i 10.338,74 EUR-a na temelju podataka prikupljenih za izradu Završnog računa,

31. Izradu podneska 5. listopada 2024. u kojemu se dostavljaju izvodi uplate prethodnog stečajnog upravitelja,
32. Izradu podneska 26. listopada 2024. u kojemu se dostavljaju posljednji izvodi i konačno stanje računa od 44.893,56 EUR,
33. Ispunjavanje upitnika od strane PBZ d.d. glede sprečavanja pranja novca i financiranje terorizma,
34. Izradu izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase od 27. siječnja 2025. te izradu završnom računa od 29. siječnja 2025. s prikazom diobenog popisa
35. Sudjelovanje na skupštini vjerovnika 29. siječnja 2025. pri čemu je pribavio i ponude za arhiviranje kako bi skupština mogla odabrati najpovoljniju ponudu,
36. Sudjelovanje na završnom ročištu 11. ožujka 2025.
te je izvjesno da će do okončanja postupka podijeliti stečajnu masu sukladno završnom diobnom popisu te namiriti vjerovnike prvog višeg isplatnog reda, te će predati dokumentaciju dužnika na čuvanje radi arhiviranja i zatvoriti račun dužnika.

12. Iz spisa i podnesaka stečajnog upravitelja, osobito onog od 25. studenoga 2024., te navoda iznesenih na skupštini vjerovnika održanoj 29. siječnja 2025. proizlazi da je stečajni upravitelj Hrvoje Ljubas u razdoblju od imenovanja odnosno preuzimanja ovog po ocjeni suda složenog postupka stečajnog postupka do donošenja ove odluke poduzeo niz radnji s ciljem pravilnog upravljanja stečajnom masom i usklađivanja svih zakonskih obveza prema vjerovnicima, sudu i nadležnim institucijama. Navedeni je na početku obavljanja dužnosti izvršio provjeru potpisnog kartona u PBZ d.d. čime je osigurao ispravnost podataka o osobama ovlaštenima za raspolaganje poslovnim računima stečajnog dužnika. Navedeno je bilo nužno kako bi se izbjegle moguće nesuglasice u vezi s financijskim transakcijama i pristupom poslovnim sredstvima stečajnog dužnika. Provjera mu je omogućila da identificira ovlaštene osobe i utvrdi eventualne nepravilnosti u vođenju poslovnih računa. Nakon toga, je 4. travnja 2023. u Ogulinu preuzeo dokumentaciju, odnosno registratore koji sadrže poslovne izvode i druge relevantne financijske podatke, koji su bili od presudne važnosti za daljnje vođenje postupka. Sve prikupljene isprave odmah je smjestio u privatno skladište, gdje su poduzete odgovarajuće mjere zaštite i sigurnosti, čime je osigurana njihova čuvanje i očuvanje poslovne tajne. S obzirom na važnost dokumentacije za daljnji tijek postupka, stečajni upravitelj posvetio je posebnu pažnju organizaciji skladištenja i zaštiti podataka te je istaknuo da je cijelo skladištenje bilo bez troška za stečajnu masu čime se dodatno očuvala stečajna masa te navedeno ujedno predstavlja dodatno zalaganje stečajnog upravitelja pri obavljanju radnji. Kako bi nastavio s usklađivanjem poslovnih obveza stečajnog dužnika, proizlazi da je stečajni upravitelj prikupljao JOPPD obrasce od knjigovođe koji su služili kao temelj za praćenje obveza prema poreznim vlastima i omogućuju detaljan uvid u sve porezne obveze i iznose koji su se morali platiti pri isplatama bivšeg stečajnog upravitelja. Stečajni upravitelj proveo je temeljitu analizu svih obračuna isplata koja su bili predmet isplata bivšem stečajnom upravitelju. Navedeno je bilo bitno provjeriti kako bi se osigurala usklađenost s poreznim zakonodavstvom i spriječila eventualne nepravilnosti u obračunu poreza i doprinosa. S obzirom na zakonske obveze u vezi s financijskim izvještavanjem, stečajni upravitelj je 2023. godine predao Godišnji financijski izvještaj te podatke na FINA-u, za 2023. godinu. Ova predaja bila je po navodima stečajnog upravitelja bitna za ispunjavanje zakonskih obveza prema financijskim institucijama i državnim organima. U sljedećem koraku, stečajni upravitelj preuzeo je dokumentaciju od ranijeg stečajnog upravitelja u Zagrebu. Ta dokumentacija uključivala je financijske izvode i druge podatke koji su bili nužni za nastavak postupka. Jedan od ključnih zadataka bilo

je prikupljanje bankovnih izvoda koji su služili za provjeru uplata i isplata izvršenih od strane stečajnog dužnika. Sadašnji stečajni upravitelj je radio na usklađivanju svih transakcija kako bi se dobio točan uvid u novčane tokove, a sve u cilju pravilnog obračuna i praćenja financijskog stanja dužnika. Navedeno je bilo odlučno za stvaranje cjelovite slike o imovinskom stanju stečajnog dužnika i o njegovim obvezama prema vjerovnicima. Navedeni je podnio sudu podnesak 20. veljače 2023., kojim je obavijestio nadležni sud o svim isplatama izvršenim od strane prethodnog stečajnog upravitelja, kako bi se sudu dostavili svi relevantni podaci u vezi s isplatama koje su izvršene. Izradom izvještaja, stečajni upravitelj je osigurao transparentnost u postupanju i potpunu usklađenost sa zakonskim zahtjevima. Sadašnji stečajni upravitelj sudjelovao je na skupštinama vjerovnika, održanima 22. ožujka 2023., 10. studenog 2023., 29. siječnja 2024. i završnom ročištu 11. ožujka 2025. Na tim skupštinama razmatrane su odluke u vezi s daljnjim koracima u stečajnom postupku, a stečajni upravitelj je sudjelovao u raspravama vezanim uz mogućnosti podmirenja dugova i postupanja s imovinom stečajnog dužnika. Stečajni upravitelj je 28. svibnja 2023. izradio izvještaj o isplatama prethodnog stečajnog upravitelja, u kojem je navedeno kako je pribavljeno 33.278,90 EUR na temelju isplata izvršenih do tog trenutka. Na temelju tih podataka, sastavljeni su i podnesci 2. lipnja 2023. o uplati na račun stečajnog dužnika, kako bi se osigurao pravovremen prijenos sredstava. Stečajni upravitelj nastavio je s pregledom dokumentacije i izradom izvještaja o tijeku postupka i stanju stečajne mase i u 2024. godini. U siječnju 2024. godine, podneseno je novo izvješće, a u ožujku 2024. godine stečajni upravitelj podnio je zahtjev za sazivanje nove skupštine vjerovnika. Iako su obveze bile značajne, stečajni upravitelj je osigurao da se postupak odvija u skladu s pravilima, a informacije o stanju stečajne mase bile su redovito dostavljene sudu. Sastavljanje završnog računa je prethodno zahtijevalo detaljan pregled svih registratora i transakcija koje je sadašnji stečajni upravitelj preuzeo, uključujući provjeru 9 506 transakcija povezanih s izvodima te 6 316 transakcija ulaznih i izlaznih računa, a što je bilo učinjeno sukladno odluci skupštine vjerovnika jer je naložena provjera odnosno kontrola završnog računa koju je podnio raniji stečajni upravitelj. Sadašnji stečajni upravitelj je analizirajući ove podatke, izradio novi završni račun koji je predao sudu 26. rujna 2024. i kojeg je dopunio 29. siječnja 2025. Na temelju ovog izvještaja te završnih računa i stanja spisa, proizlazi stečajni upravitelj uspio je dodatno uprihoditi iznos od 39.531,50 EUR (u okviru kojeg je i iznos od 10.338,74 EUR,) čime je povećana stečajna masa te je navedeno zajedno s ostalim novčanim sredstvima dovelo do završne diobe i namirenja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i AORT-a s 99,97% njihovih utvrđenih tražbina, dok namirenja vjerovnika drugog višeg isplatnog reda putem dioba nema. Sve preuzete dokumente stečajni upravitelj nastavio je čuvati i pohranjivati u skladu s zakonskim propisima, a u kolovozu 2024. godine, nakon prikupljenih ponuda za arhiviranje dokumentacije, podneseni su potrebni podnesci za završni postupak. Također, ispunio je upitnik od strane PBZ d.d. u vezi sa sprečavanjem pranja novca i financiranjem terorizma, čime je osigurana potpuna usklađenost sa zakonodavstvom. Proces upravljanja stečajnom masom i vođenja stečajnog postupka zahtijevao je detaljnu analizu svih dokumenata, stalno usklađivanje s relevantnim institucijama i pravodobno izvještavanje nadležnih tijela. Posebnu pozornost sadašnji stečajni upravitelj posvetio je razjašnjavanju poslovnih transakcija, isplata i nagrada koje su se isplaćivale prethodnom stečajnom upravitelju tijekom razdoblja od 2010. do 2019. godine. Ovaj postupak uključivao je pregled svih izvoda od 2010., koji uključuju 9.506 transakcija koje predstavljaju priljeve i odljeve na bankovnom računu stečajnog dužnika. Navedeno je bilo nužno za točno određivanje tijeka novca i iznos koji je trebalo vratiti u stečajnu masu. Pregled svih ulaznih i izlaznih

računa, njih 6.316 koji su u posjedu stečajnog upravitelja. Bez ove analize, bilo bi nemoguće točno rekonstruirati financijske tokove. U svezi navedenog proizlazi da je sadašnji stečajni upravitelj budući da je revizor (i da je ekonomske struke) imao dovoljno znanja da sam obavi ove radnje, dakle da ih obavi vez angažiranja knjigovodstva. Navedeni pregled trajao je od 4. svibnja 2024. sve do 26. rujna 2024. Dakle, sve transakcije te ulazni i izlazni računi pregledavali su se svakodnevno kroz 145 dana. Stečajni upravitelj je u prosjeku dnevno potrošio četiri sata dnevno na pregledavanje cjelokupne arhive, odnosno pola radnog vremena ako se uzme da radni dan u pravilu traje osam sati, što u konačnici iznosi oko 600 uložениh sati. Sud je kod obujma i složenosti poslova cijenio i sve popratne poslove, odlazak do skladišta, uzimanje potrebne dokumentacije, odlaganje već pregledane, sortiranje, traženje dodatne dokumentacije od banke, komunikaciju s poslovnim bankarom, komunikacija s postojećim knjigovodstvom i slično. Nakon imenovanja stečajnog upravitelja Hrvoja Ljubasa rješenjem od 20. prosinca 2022. pa do danas u stečajnu masu je uprihodovan je iznos od 44.893,56 EUR-a. S obzirom na to da je iznos od 4.000,00 EUR dobrovoljno uplaćen na račun dužnika, a da je iznos od 1.362,06 EUR-a, prenesen s depozita ovog suda, navedeno nije rezultat rada ovog stečajnog upravitelja, već samo iznos od 39.531,50 EUR. Time je stečajna masa povećana, te je stvorena osnova za završnu diobu. Stečajni upravitelj je, kroz sve stadije stečajnog postupka, uložio značajnu količinu vremena, od početnih radnji, kao što su preuzimanje dokumentacije, kontaktiranje s bankama i vjerovnicima, pa sve do konačne izrade završnog računa i njegovog ispravka 29. siječnja 2025. s diobnim popisom i izvještaja za što je utrošeno više od 4 mjeseca. Poduzete radnje u direktnom su utjecale na očuvanje i povećanje imovine stečajnog dužnika, a posebno značajnu ulogu odigrao je pregled svih transakcija i razjašnjenje spornog razdoblja. Stečajni upravitelj je, kroz ispitivanje financijskih izvještaja, uspio utvrditi prethodno isplaćene iznose i osigurati da sredstva budu vraćena u stečajnu masu bez ikakvog spora ili troška. Pored svih svojih dužnosti propisanih odredbama zakona, prilikom vođenja ovog stečajnog postupka morao je uložiti značajan napor i vrijeme kako bi očuvao i uprihodovao isplaćene iznose u stečajnu masu te kako bi doveo u red knjigovodstvenu dokumentaciju i razjasnio sve sporne odnose između stečajnog dužnika i njegovih poslovnih partnera, a uslijed čega su stvoreni uvjeti da se pribave novčana sredstva te namire stečajni vjerovnici.

13. Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj je istaknuo kako sve do sada poduzete radnje i njegov angažman u ovom stečajnom postupku, kao uostalom i buduće radnje koje će isti biti dužan poduzimati u cilju zaštite interesa stečajnog dužnika odnosno stečajnih vjerovnika (dioba stečajne mase nakon završnog ročišta, predaja dokumentacije na arhiviranje nakon zaključenja postupka te zatvaranje računa), u njihovoj ukupnosti predstavljaju osnovu na temelju koje se u ovom stečajnom postupku stečajnom upravitelju može odrediti nagrada za njegov radu u zahtijevanom predloženom iznosu. Naglasio je da je sam pregledao svu financijsku dokumentaciju dužnika i to od otvaranja stečaja pa do danas, a koja je iznimno opsežna jer se radi o složenom postupku u kojem je dužnik jedno vrijeme nastavio s poslovanjem, te je ujedno dao pregled svih transakcija izvršenih tijekom cjelokupnog postupka.

14. Imajući u vidu obujam i složenost poslova oba stečajna upravitelja, rad ranijeg stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina (navedeni je ispitao ukupno osam prijava tražbina prvog višeg isplatnog reda i dvadeset četiri prijave tražbina), kao i činjenicu da je u ovom predmetu unovčena cjelokupna stečajna masa koju su činile

dvije nekretnine te više pokretnina koje su bile opterećene razlučnim pravom, a koje je unovčavao raniji stečajni upravitelj koji je na temelju odluke skupštine nastavio s vođenjem poslova dužnika jer je skupština donijela odluku o nastavku poslovanja dužnika) proizlazi da se radilo o složenom postupku s velikim brojem radnji, dakle s nadprosječnim obujmom i složenošću poslova, imajući u vidu da je dužnik tijekom dijela postupka nastavio s poslovanjem odnosno obavljanjem djelatnosti, u razdoblju od 2010. do polovice 2019. godine, tako da prema čl. 10. Uredbe 15 proizlazi da na rad ranijeg stečajnog upravitelja otpada 82% poslova od ukupnih poslova, dok na rad sadašnjeg stečajnog upravitelja Hrvoja Ljubasa otpada 18 % poslova pri čemu nagrada u zahtijevanom iznosu od 5.274,67 EUR bruto (što je oko 3.600,00 eura neto) u sebi akceptira obujam i složenost poslova koje je on obavio te vrijednost unovčene stečajne mase, pri čemu je sud vodio računa o visini imovine koja je unovčena odnosno koja je naplaćena u ovom stečajnom postupku na temelju rada ovog stečajnog upravitelja.

15. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5%, koji je zahtijevao u iznosu 390,60 eura, a što je ovaj sud prihvatio. „Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) pa je za navedeni iznos trebalo uvećati nagradu stečajnom upravitelju jer je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona“. (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/18 od 8. siječnja 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019. te rješenju poslovni broj PŽ-535/21 od 9. veljače 2021.).

16. U svezi zahtjeva za određivanje dodatne nagrade ističe se da će sud prema čl. 8. Uredbe 15 pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja (st. 1.). Dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (st. 4.). Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan (st. 5.).

17. Dakle, iz čl. 8. Uredbe 15 proizlazi da se odluka o dodatnoj nagradi može donijeti samo uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan, a ako nije onda uz prethodnu suglasnost skupštine vjerovnika. Pravilo je da dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade koja je ostvarena s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (navedeno proizlazi i iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2299/2022 od 11. srpnja 2022.).

18. U ovom predmetu je na skupštini vjerovnika, odlukom skupštine na izvještajnom ročištu održanom 8. srpnja 2010. osnovan odbor vjerovnika. Odbor vjerovnika je ukinut odlukom skupštine vjerovnika od 29. siječnja 2025. te je na toj istoj skupštini vjerovnika, skupština vjerovnika sukladno odredbi čl. 107. st. 1. t. 5. SZ 15 nakon što je stečajni upravitelj smanjio iznos dodatne nagrade i zahtijevao iznos od 2.160,00 EUR bruto (umjesto prvotno zahtijevanog iznosa od 15.000,00 EUR)

uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% na što iznosi 162,00 EUR, tako da ukupni trošak dodatne nagrade iznosi 2.322,00 EUR bruto, dala suglasnost da se stečajnom upravitelj odredi dodatna nagrada u iznosu od 2.160,00 EUR bruto uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% na što iznosi 162,00 EUR.

19. Iako se s navedenim smanjenim iznosom dodatne nagrade suglasila skupština vjerovnika o čemu je jednoglasno donesena odluka, sud je cijenio postoji li u konkretnom slučaju osobito zalaganje sadašnjeg stečajnog upravitelja te je uzeo u obzir i stupanj namirenja vjerovnika. Po ocjeni suda iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj pored svih svojih dužnosti propisanih odredbama zakona, prilikom vođenja ovog stečajnog postupka morao uložiti značajan napor i vrijeme kako bi očuvao i uprihodovao isplaćene u stečajnu masu, ali i kako bi doveo u red knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika što je učinio sam budući da je ekonomske struke te je ujedno i ovlašteni revizor i pri tome je razjasnio sve sporne odnose između stečajnog dužnika i njegovih poslovnih partnera. Pri tome se ističe da je upitno bi li to mogao samostalno učiniti stečajni upravitelj neke druge struke, primjerice pravne struke, a uslijed čega su stvoreni uvjeti da se pribave novčana sredstva te provede dioba, odnosno namire stečajni vjerovnici prvog višeg isplatnog reda s 99,97% od njihovih utvrđenih tražbina, dok je ranije tijekom postupka već djelomično namiren razlučni vjerovnik koji je ujedno i stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Privredna banka Zagreb d.d. na temelju rješenja o namirenju s iznosom od 1.526.621,45 kn odnosno 202.617,49 eura i 454.751,85 kn odnosno 60.355,94 eura što daje zbroj od 262.973,43 eura, dok je tražbina tog vjerovnika kao vjerovnika drugog višeg isplatnog reda rješenjem od 8. srpnja 2010. utvrđena u iznosu od 4.218.223,63 kn odnosno 559.854,49 eura. Sud je cijenio da bez zalaganja sadašnjeg stečajnog upravitelja ne bi došlo do namirenja stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u omjeru od 99,97%, dakle gotovo u cijelosti, neovisno što nema namirenja vjerovnika drugog višeg isplatnog reda (s time da je Privredna banka Zagreb d.d. koja je ujedno stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda, kao što je već rečeno namirena kao razlučni vjerovnik na temelju rješenja o namirenju s iznosom od 202.617,49 eura i 60.355,94 eura što daje zbroj od 262.973,43 eura.). Ako se uzme u zbroj iznos svih utvrđenih tražbina umanjeno za namireni dio tražbine Privredne banke Zagreb d.d. dobije se iznos od 839.617,79 eura rako da stupanj namirenja je 4%. Osobito zalaganje stečajnog upravitelja očituje se i u činjenici da navedeni od imenovanja u prosincu 2022. godine sam obavlja knjigovodstvene usluge, dakle nije angažirao knjigovodstveni servis te je i na taj način smanjio troškove postupka, odnosno doprinio očuvanju stečajne mase te time povećao odnosno omogućio namirenje stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda gotovo u cijelosti jer primjerice da je angažirao knjigovodstveni servis uz naknadu od 125,00 eura mjesečno koliko prosječno iznose naknade na području Zagreba, to bi za 28 mjeseci iznosilo 3.500,00 eura. Zalaganje se očituje u tome što je nakon preuzimanja dokumentacije koja je izrazito opsežna stečajni upravitelj cijelo vrijeme obavljanja dužnosti skladištio i dalje skladišti dokumentaciju bez troška za stečajnu masu kako bi se dodatno očuvala stečajna masa i omogućio veće namirenje stečajnih vjerovnika. Dodatno zalaganje stečajnog upravitelja sastoji se od činjenice da je na temelju odluke skupštine sam, bez stvaranja dodatnih troškova pregledao sve izvode o prometu na računu od 2010. do 2024. godine, i to osobito one od 2010. do 2019. godine, koji su uključivali 9 506 transakcija koje predstavljaju priljeve i odljeve na bankovnom računu stečajnog dužnika, a koji pregled je bio nužan za točno određivanje tijeka novca i iznos koji je trebalo vratiti u stečajnu masu. Bez pregleda svih ulaznih i izlaznih računa, njih 6 316 koji su u posjedu stečajnog upravitelja i bez ove analize, ne bi bilo moguće točno

rekonstruirati financijske tokove, a navedeni je to mogao učiniti s obzirom na svoju struku. U prilog osobitog zalaganja govori činjenica da je navedeni pregled trajao od 4. svibnja 2024. sve do 26. rujna 2024. Dakle, sve transakcije te ulazni i izlazni računi pregledavale su se svakodnevno tijekom 145 dana, što ukazuje na opsežnost poslova i zalaganje stečajnog upravitelja. Stečajni upravitelj je u prosjeku dnevno potrošio 4 sata na pregledavanje cjelokupne arhive, što iznosi oko 600 uložениh sati, a pri čemu treba imati u vidu da ovo nije jedini stečajni postupak u kojem je navedeni imenovan stečajnim upraviteljem. Da je primjerice angažiran revizor za provjeru svih ulaznih i izlaznih računa tj. svih transakcija u razdoblju od 2010. do 2019. godine, dakle za 10 godine po tržišnoj cijeni od 1.500,00 eura po godini, zasigurno bi namirenje vjerovnika bilo upola manje. S obzirom na veliku složenost poslova, veliki broj transakcija i zahtjevnost svih poduzetih radnji, koja je zahtijevala dodatno zalaganje stečajni upravitelj osnovano smatra da su svi poduzeti koraci temelj za određivanje dodatne njegove nagrade u zahtijevanom iznosu od 2.160,00 eura bruto (a što je oko 1.500,00 eura neto), s čime se suglasila skupština vjerovnika i to jednoglasno donesenom odlukom.

20. Stečajni upravitelj je zatražio da se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 162,00 eura, a što je ovaj sud prihvatio, a s kojim troškom se suglasila i skupština vjerovnika 29. siječnja 2025. Kao što je već navedeno prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da su iznosi koji se primjenjuju u Uredbi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima.

21. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 2. SZ 15 i čl. 5., 6., 7., 8., 10. i 15. Uredbe 15, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 31. ožujka 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. stečajnom upravitelju putem e-kom

Broj zapisa: **9-30874-f3e34**

Kontrolni broj: **03af8-8e6f5-32fc5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.