



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijeku  
Europske avenije 7  
31000 Osijek  
Stalna služba u Valpovu  
K. P. Krešimira IV br. 3  
31550 Valpovo

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milorada Baloga iz Belišća, Ulica Matije Gupca 105, OIB: 84365434322, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 25. rujna 2019.

### r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milorada Baloga iz Belišća, Ulica Matije Gupca 105, OIB: 84365434322.

### Obrazloženje

Dana 26. veljače 2019. godine ovaj Sud zaprimio je prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Milorada Baloga iz Belišća, Ulica Matije Gupca 105, OIB: 84365434322.

Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da je potrošač osobno 13. siječnja 2019. godine zaprimio poziv za dostavu očitovanja o suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (članak 79 c, stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

U članku 2. stavku 1. ZSP-a propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije

podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79. o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 20. ožujka 2019. godine, Hrvatski telekom d.d., OIB: 81793146560 u svojstvu potrošačevog vjerovnika dostavio je podnesak putem punomoćnika Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba. Navedeni podneska Sud je zaprimio 3. travnja 2019. godine, a u istome Hrvatski telekom d.d., OIB: 81793146560 osporava popis imovine potrošača, odnosno presumpciju navedenu u oglasu. Ističu da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u ZK uložak 52, katastarska čestica 52, katastarska općina Belišće, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, na kojoj je sagrađena kuća. Nadalje, navodi da se mora pretpostaviti da potrošač na navedenoj nekretnini ima u vlasništvu određene pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu, ali ne navode koje su to točno pokretnine. Slijedom navedenog, smatra da Sud na temelju presumpcije u konkretnom slučaju ne može utvrditi imovinu potrošača.

Povodom istog oglasa sličan podnesak dostavilo je i Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku u svojstvu zastupnika Potrošačevog vjerovnika Ministarstva financija, Porezne uprave. U podnesku Sp-DO-131/2019 od 3. travnja 2019. godine Općinsko državno odvjetništvo također navodi da je potrošač vlasnik naprijed navedene kuće, te da je upisan i kao suvlasnik u posjedovnom listu 897, na katastarskoj čestici 343, katastarska općina Bistrinci. Nadalje navodi da je potrošač u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova upisan kao vlasnik više različitih objavljenih motornih vozila. Za navedene činjenice Općinsko državno odvjetništvo dostavilo je konkretne dokaze u vidu potvrde Ministarstva unutarnjih poslova o vlasništvu vozila, prijepise posjedovnih listova i izvadak iz zemljišnih knjiga.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine. Uvidom u podatke FINA-e zaprimljene 24. i 25. rujna 2019. godine utvrđeno je da potrošač ostvaruje stalna novčana primanja po osnovi potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji pa je isti tako u prvih sedam mjeseci 2019. godine primio 7.966,56 kuna i u 2018. godini 6.828,48 kuna.

Nadalje, uvidom u podatke FINA-e, te Zemljišne knjige putem zajedničkog informacijskog sustava Ministarstva pravosuđa i državne geodetske uprave utvrđeno je da su točni navodi Hrvatskog telekoma d.d. i Ministarstva financija, Porezne uprave, odnosno potrošač je zaista evidentiran kao vlasnik 1/1 kuće, dvorišta, voćnjaka i oranice površine 1863 m<sup>2</sup>, upisanih u ZK uložak 52, katastarska čestica 52, katastarska općina Belišće, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, vlasnik 1/1 kuće, dvorišta, i zgrade površine 574 m<sup>2</sup>, upisanih u ZK uložak 239, katastarska čestica 212, katastarska općina Vinogradci, Zemljišnoknjižni

odjel Valpovo, te suvlasnik nekretnine 3/6 upisane u ZK uložak 572, katastarska čestica 343, katastarska općina Bistrinci, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo.

Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, očito je da potrošač ima u vlasništvu imovinu iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze.

Slijedom navedenog, budući potrošač po pozivu FINA-e koji je osobno zaprimio 13. siječnja 2019. godine nije dostavio podatke o svojoj imovini, po ocjeni ovoga Suda takvo ponašanje potrošača je nepošteno, zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 25. rujna 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK  
GORAN JOKIĆ

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

**DOSTAVITI:**

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda.
2. Fina putem e- Oglasne ploče suda i web servisom,
3. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku na broj Sp-DO-131/2019.

Broj zapisa: **1788e-6574b**

Kontrolni broj: **07e7c-ce17b-81186**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.