



Split, dne 30.1.2024.

TRGOVAČKI SUD U

ZAGREBU

Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda

Kennedyja 11

87. St-1599/2021

DUŽNIK: AQUASPORT j.d.o.o. OIB: 74422722223, Zagreb, Koturaška cesta 41

PODNEŠAK

U predmetu Naslovnog suda pod
posl.br. **87 St-1599/2021.**

Jednostruko.

U predmetnoj pranoj stvari, očitujući se na zaključak uvaženog Naslova od dana 17.01.2024.godine, ovdje iskazani privremeni stečajni upravitelj navodi kako slijedi :

U odnosu na dugotrajnu materijalnu imovinu vidljivo je da je u dostavljenoj ažuriranoj bruto bilanci na dan 31.12.2021 godine postoji knjigovodstvena vrijednost imovine u iznosu od 884.388,13 kn, a koja imovina prema tvrdnjama dužnika ne postoji u stvarnosti te je ili prodana ili rashodovana, a nije rasknjižena u poslovnim knjigama

U odnos na kratkotrajnu imovinu vidljivo je da dužnik na dan 31.12.2021 godine je iskazao :

a) Potraživanja od kupaca u iznosu od 126.109,53 kn. U odnosu na navedenu stavku dužnik navodi kako je dio potraživanja je utužio, no za navedeno ne dostavlja bilo kakve dokaze.

Stoga bi dužnik ovu tvrdnju trebao potkrijepiti dokazima u kojima bi naveo koga je točno i za koje novčane iznose tužio, te pred kojim sudom se vode takvi postupci?

b) Potraživanja po osnovi obračunskih plaćanja u iznosu od 226.105,55 kn. U odnosu na navedenu stavku dužnik navodi društva od kojih potražuje spomenuti novčani iznos, ali bez opisa instrumenata osiguranja, te također ne navodi jesu li ta potraživanja utužena te da li za ista postoje ugovori.

Stoga bi dužnik ovu tvrdnju trebao potkrijepiti dokazima u kojima bi naveo koga je točno i za koje novčane iznose tužio, te pred kojim sudom se vode takvi postupci? Također bi se trebao izjasniti postoje li instrumenti osiguranja za takva potraživanja, te postoje li ugovori koju dokazuju postojanje takvih potraživanja?

c) Dani zajmovi u iznosu od 682.946,07 kn. U odnosu na navedenu stavku dužnik navodi kako sve pozajmice potječu od vremena prije 2019. godine, pri tome ne navodeći kome su ti zajmovi dani, je li pokrenut bilo kakav postupak radi njihove naplate te postoje li bilo kakvi instrumenti osiguranja za potraživanja po osnovi danih zajmova.

Stoga bi dužnik ovu tvrdnju trebao potkrijepiti dokazima u kojima bi naveo kome su ti zajmovi dani, kada, je li u međuvremenu pokrenut bilo kakav postupak radi njihove naplate te postoje li bilo kakvi instrumenti osiguranja za potraživanja po osnovi danih zajmova u iznosu od 682.946,07 kn ?

d) Potraživanja za kamate za zajmove u iznosu od 82.510,29 kn. U odnosu na ovu stavku dužnik ne navodi je li pokrenut bilo kakav postupak radi njihove prisilne naplate te postoje li bilo kakvi instrumenti osiguranja za potraživanja po osnovi potraživanja za kamate za zajmove.

Stoga bi dužnik ovu tvrdnju trebao potkrijepiti dokazima u kojima bi naveo je li pokrenut bilo kakav postupak radi prisilne naplate predmetnih potraživanja te postoje li bilo kakvi instrumenti osiguranja za potraživanja za kamate za zajmove u iznosu od 82.510,29 kn?

Stečajni upravitelj,
Ante Gabelica.