

ZLATKO KOSEC
Dubovica 4
42231 Mali Bukovec
OIB: 70875793577

Bivši povjerenik predstečajne nagodbe
u predstečajnom postupku nad dužnikom
ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o.
za usluge i trgovinu, Kopernikova ulica 5,
10000 Zagreb, OIB: 83632578347.

U Koprivnici, 21. rujna 2023. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Z a g r e b

Poslovni broj: 72. St-825/2023

P r e d m e t : - Zahtjev za obustavu predstečajnog postupka nad dužnikom ELEKTRONIK
CENTAR TRGOVINA d.o.o., Kopernikova ulica 5, Zagreb,
OIB: 83632578347

Ovim putem podnosim Trgovačkom sudu u Zagrebu zahtjev za obustavu predstečajnog postupka nad dužnikom ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Kopernikova ulica 5, Zagreb, OIB: 83632578347, i to zbog brojnih nezakonitosti u vođenju ovog predstečajnog postupka, te nezakonitog postupanja dužnika, Trgovačkog suda u Zagrebu, kao i stečajnog suca Nikole Ribarića, koja postupanja nisu u skladu sa odredbama Stečajnoga zakona (NN 71/15, 104/17 i 32/22), - dalje SZ.

Predstečajni postupak nad dužnikom ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Kopernikova ulica 5, Zagreb, OIB: 83632578347, otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj: St-1268/2022-10 od 17. svibnja 2022. godine.

Odredbom članka 63. stavak 1. Stečajnoga zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22) određeno je da se svaki predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja.

Iznimno od odredbe članka 63. stavka 1. Stečajnoga zakona, sud može na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka.

Kako u ovom slučaju nitko, dakle niti dužnik, niti povjerenik, a također niti vjerovnik, nisu prije isteka roka od 120 dana predložili produženje tog roka, a koje je moglo biti najviše još 180 dana, dakle predstečajni postupak može trajati najviše ukupno 300 dana, sud je već odavno trebao ovaj predstečajni postupak obustaviti prema odredbi članka 64. stavak 7. SZ-a, jer su zakonski rokovi za dovršenje predstečajnog postupka odavno istekli.

Na dan pisanja ovog zahtjeva istekao je već 491 dan, računajući od dana otvaranja predstečajnog postupka, pa doista nije jasno kako Trgovački sud u Zagrebu može, odnosno sudac Nikola Ribarić ovako nezakonito još uvijek voditi ovaj predstečajni postupak.

I ne samo da se predstečajni postupak još uvijek vodi, nego je sud zakazao i ročište za glasovanje o planu restrukturiranja dužnika za dan 16. rujna 2023. godine u 10,10 sati, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyjev trg 11.

Nadalje, u više navrata tijekom ovog predstečajnog postupka obavještavao sam sud, odnosno podnio sam prema odredbama članka 24. stavak 6. Stečajnoga zakona (NN 71/15, 104/17 i 36/22), - prijavu Trgovačkom sudu u Zagrebu o tome da dužnik ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., za usluge i trgovinu, Kopernikova ulica 5, Zagreb, nakon otvaranja predstečajnoga postupka, postupi suprotno odredbama članka 67. stavak 1., i članka 29. stavak 2. SZ-a, odnosno da dužnik obavlja plaćanja koja nisu nužna za redovno poslovanje, te sam, sukladno odredbama članka 64. stavak 1. točka 2. SZ-a, i sukladno odredbi članka 64. stavak 2. SZ-a, predložio da Trgovački sud u Zagrebu odgovarajućim rješenjem obustavi predstečajni postupak nad dužnikom ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Kopernikova ulica 5, Zagreb, te da se postupak nastavi kao da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

D o k a z : uvid u spis Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1268/2022.

Naime, odredbom članka 67. stavak 1. SZ-a, određeno je da, **„Od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja koje je preuzeo u skladu s člankom 62.a stavcima 1-5 ovoga Zakona“**, a odredbom članka 29. stavak 2. SZ-a određeno je da, **„Smatra se da su za redovno poslovanje nužna plaćanja iz radnog odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje dužnikove radnike čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnoga postupka, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom i kolektivnim ugovorom, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, odnosno plaće radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna prava radnika u skladu a ugovorima o radu i kolektivnim ugovorima dospjela nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, plaćanja za troškove predstečajnoga postupka i druga plaćanja nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom“**.

Uvidom u izvode iz platnog prometa utvrđeno je da je dužnik ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Zagreb, postupao suprotno odredbama članka 67. stavak 1. SZ-a, odnosno dužnik je obavljao plaćanja koja nisu nužna za redovno poslovanje, kako slijedi:

- dana 11. kolovoza 2022. godine, - OTP banci d.d. plaćena je rata kredita u iznosu od 1.655,00 kn, po Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 160906286005 od 7. rujna 2016. godine, sklopljenom između OTP banka Hrvatska dioničko društvo, Zadar, Domovinskog rata 3, OIB: 52508873833, s jedne strane kao banke, te s druge strane trgovačkog društva ELECTRONIC CENTER d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Lorenza Jagera 14, Osijek, OIB: 68311557201, kao korisnika kredita, zatim ŽELJKE KALAZIĆ, Osijek, Ivana Gundulića 32, OIB: 58225213092, kao jamca I, i trgovačkog društva ASWO ELEKTRONIK d.o.o., Osijek, Lorenza Jagera 14, OIB: 93071965738, kao jamca II,

- dana 13. rujna 2022. godine, - OTP banci d.d. plaćena rata kredita u iznosu od 1.550,00 kn, po istom ugovoru,
- dana 6. listopada 2022. godine, - OTP banci d.d. plaćena rata kredita u iznosu od 1.655,00 kn, također po istom ugovoru.

Nadalje, dužnik ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Zagreb, je izvršio i određena plaćanja koja nisu nužna za redovno poslovanje prema društvu SOKOL d.o.o., Trg Republike Hrvatske 8/II, Zagreb, kako slijedi:

- dana 8. kolovoza 2022. godine, plaćen je račun br. 3894/10-04/01 na iznos od 468,66 kn,
- dana 13. rujna 2022. godine, plaćen je račun br. 4780/10-04/01 na iznos od 468,66 kn,
- dana 26. rujna 2022. godine, plaćen je račun br. 5476/10-04/01 na iznos od 468,66 kn,
- dana 3. studenog 2022. godine, plaćen je račun br. 6110/10-04/01 na iznos od 468,66 kn,

Dužnik je izvršio plaćanje koje nije nužno za redovno poslovanje i GRADSKOM STAMBENOM KOMUNALNOM GOSPODARSTVU d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, OIB: 03744272526, kako slijedi:

- dana 26. rujna 2022. godine, plaćen je račun br. 371-03/22-05/13-18/3162 u iznosu od 427,68 kn, na ime doprinosa zajedničke pričuve za poslovni prostor u Zagrebu, Tratinska ulica 20, upisan u z.k.ul. br. 11768, k.o. 999901, Grad Zagreb, čkbr. 4507/8. Poslovni prostor je u zemljišnim knjigama upisan kao vlasništvo ELEKTRONIK CENTER d.o.o., Kopernikova ulica 5, Zagreb, OIB: 68311557201, ali je zbog pitanja vlasništva nad istim poslovnim prostorom u tijeku više sudskih sporova. Poslovni prostor se nalazi u posjedu trgovačkog društva KRONOS d.o.o., Osijek, koji kroz svoju poslovnu jedinicu Elektronik center, Zagreb, u istom prostoru već više godina obavlja maloprodajnu djelatnost – prodaju elektrotehničke robe.

Dužnik je izvršio plaćanje koje nije nužno za redovno poslovanje JAVNOJ VATROGASNOJ POSTROJBI Grada Osijeka, Ivana Gorana Kovačića 2, Osijek, OIB: 04579316822, kako slijedi:

- dana 6. listopada 2022. godine, plaćen je račun br. 30-0168/22 u iznosu od 171,26 kn. Nije mi poznata svrha plaćanja jer od direktorice dužnika Željke Kalazić ne mogu dobiti račun. Pretpostavljam da se radi o obvezi koja tereti poslovni prostor u ulici Lorenza Jagera u Osijeku, a koji prostor se nalazi u privatnom vlasništvu Željke Kalazić.

Također sam obavijestio Trgovački sud u Zagrebu da mi je kao povjereniku u ovom predstečajnom postupku od strane dužnika i uprave dužnika bilo onemogućeno provođenje nadzora nad financijskim poslovanjem dužnika, kao i poslovanjem u cjelini, što je obaveza povjerenika prema članku 24. stavak 5. SZ-a, te sam kao dokaz priložio e-mailove i ostalo.

Nakon zaprimanja navedene prijave Trgovački sud u Zagrebu je zaključkom poslovni broj: St-1268/2022-34 od 8. prosinca 2023. godine, pozvao dužnika da u roku od 3 dana sudu dostavi svoje očitovanje na podnesak povjerenika, te da svoje očitovanje potkrijepi računovodstveno – knjigovodstvenom dokumentacijom (računi, ugovori) kojom se svi navodi dokazuju.

Dužnik je sudu dostavio podnesak koji nije niti datiran, međutim iz elektroničkog potpisa se vidi da je pisan dana 13. prosinca 2022. godine, a isti podnesak se po svom sadržaju nikako ne

može smatrati primjerenim i urednim očitovanjem na Prijavu povjerenika predstečajne nagodbe o postupanju dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Kopernikova ulica 5, Zagreb, OIB: 83632578347, suprotno odredbama članka 67. stavak 1. i stavak 2. SZ-a od dana 30. studenog 2022. godine.

Niti jedno plaćanje nije opravdano, a nikakva relevantna dokumentacija kojom bi se pravdala plaćanja nije dostavljena niti do danas.

Trgovački sud u Zagrebu je nakon toga rješenjem poslovni broj St-1268/2022-38 od 16. prosinca 2022. godine, obustavio predstečajni postupak nad dužnikom ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Kopernikova ulica 5, Zagreb, OIB: 83632578347, međutim, namjerno ili nenamjerno, došlo je do situacije da je sud ovaj put rješenje donio i prije roka koji je zaključkom suda određen dužniku za očitovanje, pa je po uloženoj žalbi dužnika prvostupanjsko rješenje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukinuo i predmet vratio Trgovačkom sudu u Zagrebu na ponovno postupanje uz uputu koja glasi: - **„U nastavku postupka sud će postupiti po odluci ovog suda kojim je ukinuto njegovo rješenje o obustavi predstečajnog postupka, temeljem prethodno navedenog Sud će ispitati sve navedeno nakon čega će donijeti pravilnu i zakonitu odluku“.**

Sud je nakon toga nešto ispitivao plaćanja prema OTP Banci d.d., dok ostala plaćanja uopće nije ispitao. Ukoliko su plaćanja dužnika prema OTP Banci d.d. zaista bila zakonita, kao što je dužnik u početku tvrdio, opravdano se postavlja pitanje zašto je onda izvršen povrat tih plaćanja, što se vidi iz podneska dužnika od 21. travnja 2023. godine, što je ujedno i dokaz da su ta plaćanja prema banci bila nezakonita i da je dužnik postupao suprotno odredbama članka 67. stavak 1. i stavak 2. SZ-a, odnosno vršio je plaćanja koja nisu nužna za redovno poslovanje.

Također su suprotna odredbama članka 67. stavak 1. i stavak 2. SZ-a, odnosno nisu nužna za poslovanje dužnika, i sva plaćanja prema tvrtkama SOKOL d.o.o., Zagreb, prema GRADSKOM STAMBENOM KOMUNALNOM GOSPODARSTVU d.o.o., Zagreb, te prema JAVNOJ VATROGASNOJ POSTROJBI Grada Osijeka, a koja plaćanja sud uopće nije ispitivao, a odnose se na poslovni prostor u kojemu posluje trgovačko društvo L.A. STUDIO d.o.o., Osijek, dakle drugo trgovačko društvo u vlasništvu Željke Kalazić, direktorice i vlasnice ovdje dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Zagreb.

Konačno, Trgovački sud u Zagrebu u nastavku postupka nije niti donio pravilnu i zakonitu odluku o tom pitanju, što je suprotno uputi Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske iz rješenja poslovni broj 6 Pž-5351/2022-3 od 8. veljače 2023. godine.

Ujedno ovom prilikom obavještavam sud, iako bi to trebala učiniti predstečajna povjerenica Orehovec Slavica iz Čakovca, da dužnik i nadalje uredno vrši plaćanja koja nisu nužna za redovno poslovanje, dakle uredno postupka suprotno odredbama članka 67. stavak 1. i stavak 2. SZ-a.

Naprimjer, na Trgovačkom sudu u Osijeku pod poslovnim brojem St-171/2023 vodi se postupak za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MK HVAR j.d.o.o., Osijek, Lorenza Jagera 14, OIB: 24575012867, a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 15. ožujka 2023. godine, podnio je, nitko drugi nego ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., Kopernikova ulica 5, Zagreb, OIB: 83632578347, ovdje dužnik u predstečajnom postupku (naravno bez mog odobrenja kao ondašnjeg povjerenika predstečajnog postupka).

D o k a z : uvid u stečajni predmet Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-171/2023

U tom stečajnom predmetu već sada su nastali veliki i neopravdani troškovi za dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., jer je Trgovački sud u Osijeku rješenjem poslovnog broj St-171/2023-13 od 18. travnja 2023. godine naložio uplatu iznosa od 132,72 eura / 1000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, i uplatu dodatnog iznosa od 1.327,23 eura / 10.000,00 kuna, na ime dodatnog predujma za nagradu sudskog vještaka. Tu su i troškovi odvjetnika za zastupanje u tom predmetu kao i ostalo.

Međutim, obzirom da je jedini osnivač/član i direktor društva MK HVAR j.d.o.o., Osijek, Mirela Kalazić, Osijek, Lorenza Jagera 14, sadašnja supruga Slavka Kalazića, a koji je opet bivši suprug Željke Kalazić – direktorice dužnika, te vodeći računa da je obračun sa bivšim bračnim partnerom (i njegovom sadašnjom suprugom) najveći mogući prioritet, može se dogoditi da su i ovakvi troškovi i plaćanja u skladu sa odredbama Stečajnog zakona.

Također navodim da jedan izuzetno vrijedan poslovni prostor u Zagrebu, na adresi Tratinska ulica 20, koji je u zemljišnim knjigama još uvijek upisan kao vlasništvo dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., u svom posjedu drži tvrtka KRONOS d.o.o., Zmajevac, Planina 8, OIB: 58168663318, u kojoj je jedini član / osnivač, kao i direktor upravo Slavko Kalazić. Ta tvrtka u tom prostoru posluje te obavlja maloprodajnu djelatnost elektroničke robe, a režijske troškove plaća ovdje dužnik ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., bez obzira što je potpisan i kod javnog bilježnika ovjeren sporazum bivših supružnika Kalazić kojim je definirano da taj poslovni prostor pripada Slavku Kalazić, ali Željka Kalazić usprkos tome, ne želi predati vlasništvo bivšem suprugu iz jednostavnog razloga što si je nakon rastave s njom našao drugu. I tako se do danas (a rastali su se oko 2000. godine) vodi desetak razno raznih sporova koji svi traju oko 20 godina, a posljedično, ako se pažljivo gleda, vidljivo je da je ovaj predstečajni postupak također rezultat tih sporenja i trvenja jer je upravo MK HVAR j.d.o.o., Osijek, ovršio i blokirao račun ovdje dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o., za iznos od cca. 139.358,95 eura / 1.050.000,00 kn, a uspio je skinuti s računa iznos od cca. 59.725,25 eura / 450.000,00 kn.

Bez obzira na ove bračne zavrzlake koje su za mene i moj posao nebitne, smatram da su u potpunosti ispunjene zakonske pretpostavke da se ovaj predstečajni postupak obustavi, a sva daljnja pitanja trebaju se rješavati sukladno zakonu u okviru stečajnog postupka ili novog predstečajnog postupka.

Ujedno podnosim zahtjev da se ročište za glasovanje o planu restrukturiranja zakazano za dan 26. rujna 2023. godine otkaže.

Zlatko Kosec, dipl.oec.