



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-449/2011-225

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad dužnikom **UNI – TEL d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Janiševac II, 14, OIB: 11816495338, 1. velječe 2021.**

R i j e š i o j e

I Djelomično se usvaja zahtjev stečajnog upravitelja za donošenjem dopunske odluke u odnosu na zahtjev za određivanjem nagrade stečajnom upravitelja te se stečajnom upravitelju Jozi Perić, Velika, Dr. Franje Tuđmana 28, OIB 83577001032, za poslove stečajnog upravitelja određuje se nagrada u bruto I iznosu od 30.419,41 kn vezano za zahtjev za donošenjem dopunske odluke od 30. 12. 2021. u odnosu na unovčenu tražbini u iznosu od 602.777,05 kn.

II Stečajni upravitelj Jozo Perić se odbija s zahtjevom za određivanjem nagrade u odnosu na unovčenu tražbinu od 602.777,05 kn za iznos od 13.036,89 kn .

III Odbacuje se prijedlog za donošenjem dopunske odluke o zahtjevu stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade prema kriteriju ispitanih prijava u stečajnom postupku, kao i zbog radnji stečajnog upravitelja u kaznenom postupku na sudu u Samoboru i Novom Zagrebu koji je vođen pod brojem K-587/17, te vezano za zastupanje stečajnog dužnika od strane stečajnog upravitelja u parnici P-372/18. kao neosnovan.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V Nalaže se stečajnom upravitelju Jozi Perić, Velika, Dr. Franje Tuđmana 28, OIB 83577001032, da s računa stečajnog dužnika iz ukupnog troška nagrade po točki I ovog rješenja uključujući i bruto II. izvrši plaćanja prema Državi, a preostali neto iznos nagrade stečajnog upravitelja uplati na žiro račun stečajnog upravitelja.

Obrazloženje

1.Djelomično je pravu na isplatu nagrade stečajnog upravitelja Joze Perić odlučeno Rješenjem od Poslovni broj: 3/St-449/2011-212 nakon što je isti stečajni upravitelj ponovo imenovan na dužnost stečajnog upravitelja i tu dužnost preuzeo u odnosu na zahtjev za određivanjem nagrade prema vrijednosti prodanih pokretnina i nekretnina u stečajnom postupku, na način da mu je pravomoćno određena nagrada u bruto I iznosu od 129.990,04 kn.

2. Stečajni upravitelj Jozo Perić je dana 30. prosinca 2021. dostavio sudu podbnesak u kojem traži da sud udluči o dijelu zahtjeva za određivanjem nagrade koji se odnosi na dio nagrade prema vrijednosti unovčene tražbine u tijeku stečajnog postupka jer traži konačnu nagradu prema zahtjevu kojeg je postavio u studenom 2021. Godine o kojem nije u cijelosti odlučeno.

3. Zahtjev za određivanje nagrade mora biti određen, obrazložen i dokumentiran da bi se po istom moglo postupati, a vrijednost unovčene imovine samo je jedan od kriterija prema kojima se po čl. 94. SZ-a obračunava nagrada, a drugi kriteriji su obujam i složenost poslova, te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

4. Kako nije bilo moguće procijeniti kakav je bio obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja vezano za unovčenje konkretne tražbine i da li je stečajni upravitelj vezano za naplatu te tražbine poduzimao kakve radnje što utječe na visinu nagrade osim visine unovčene tražbine, zaključkom od 3/St-449/2011-216 od 3. siječnja 2021 stečajni upravitelj Jozo Perić je pozvan vezano za donošenje dopunske odluke o nagradi stečajnog upravitelja dopuniti navode i dokazne prijedloge u tom dijelu zahtjeva za određivanjem nagrade tako da se izjasni koje radnje je u tom postupku poduzimao, da li pristupaio na ročišta, da li je to činila treća osoba odvjetnik i sl.

4. Sud je po službenoj dužnosti poduzeo i radnje radi utvrđivanja relevantnih činjenica, te je ovom predmetu priklopio pravomoćnu prvostupanjsku presudu iz relevantnog predmeta 7/P-209/2015-43 od 10. travnja 2017. a uvidom u isti premet je utvrđeno da je u tom predmetu postupak pokrenut u predmetu 2 P-301/2005 u vrijeme dok stečajni postupak još nije bio pokrenut i da je prva presuda u tom predmetu ukinuta, a iz dostupne u e spisu dokumentacije iz tog predmeta vidljivo je da tužitelja-stečajnog dužnika u tom predmetu zastupa odvjetnik, pa sud zaključuje da stečajni upravitelj nije poduzimao radnje zastupanja stečajnog dužnika u tom postupku, i da nije imao stvarne veze s postupkom, pa niti s poduzimanje radnji radi naplate po pravomoćnoj Presudi, sve do uplate na račun stečajnog dužnika novčanog iznosa po pravomoćnoj presudi s osnova troškova postupka do koje je došlo bez pokrenja posebnog postupka. Također je sud vezano za donošenje odluke uzeo u obzir očitovanje stečajnog upravitelja od 5. siječnja 2021. I dokumentaciju koju je u prilogu istog dostavio stečajni upravitelj a radi se o odluka iz 2 P-301/2005 i iz predmeta 3/St-449/2011-216 (zaključak).

5. Sud zaključuje da će stečajni upravitelj vezano za predmetnu tražbinu poduzeti samo radnje radi diobe novčanog iznosa, iz kojeg razloga sud cijeni da istom vezano za obujam i složenost poslova koje je poduzeo vezano za naplatu konkretne tražbine treba priznati 70% iznosa nagrade prema vrijednosti unovčene tražbine jer je to najveći dio posla koji stečajni upravitelji obavljaju kad imaju na računu stečajne mase iznos s osnova naplaćene tražbine, a što je 30.419,41 kn, uzevši u obzir vrijednost ukupno unovčene stečajne mase od 2.049.233,42 kn.

6. Ovo zato što se prema stavu VTS-a stečajnog odjela od 26. listopada 2021. kriterij obujma i složenosti poslova može biti osnova za određivanje nagrade u manjem, a ne samo u većem iznosu.

7. Podneskom od 9. 11. 2021. stečajni upravitelj Jozo Perić je predložio da mu se nagrada odredi prema vrijednosti unovčene stečajne mase i to nekretnina i pokretnina koje su unovčene za iznos od 1.446.455,37 kn, te tražbine stečajnog dužnika koja je uplaćena na račun stečajnog dužnika u iznosu od 602.777,05 kn, s osnova troškova stečajnog postupka a ne navodi druge činjenice temeljem kojih bi trebao odrediti nagradu. Ukupno postavlja zahtjev za isplatom nagrade na iznos od 173.446,34 kn, a

sud je o tom zahtjevu djelomično odlučio Rješenjem od 22. prosinca 2021 poslovni broj: 3/St-449/2011-212 na način da je određena nagrada u bruto iznosu od 129.990,04 kn, dok nije odlučio tim rješenjem o dijelu zahtjeva za određivanjem nagrade prema unovčenoj tražbini u iznosu od 602.777,05 kn.

8. Stečajni upravitelj Jozo Perić je podneskom od 30. 12. 2021. predložio da mu se odredi konačna nagrada, očito smatrajući da o svim njegovim zahtjevima vezano za nagradu nije odlučeno rješenjem od 22. prosinca 2021, pa se može smatrati odgovarajućom primjenom čl. 339. st.1. ZPP-a, u svezi sa čl.10 SZ-a, taj podnesak prijedlogom za donošenje dopunske odluke vezano za zahtjev o kojem nije odlučeno, a koji je sadržan u u podesku stečajnog upravitelja od 2. studenog 2021.

9. Po čl.339. st.1. ZPP-a prijedlog za donošenje dopunske odluke se može podnijeti u roku od 15 dana od primitka odluke koju je potrebno dopuniti u odnosu na zahtjeve o kojima nije odlučeno.

10. Iz spisa proizlazi da je relevantna odluka Rješenje o određivanju nagrade stečajnom upravitelju dostavljena svim strankama, uključujući i stečajnog upravitelja dana 22. prosinca 2021., jer je objavljena putem e-Oglasne ploče tog dana, a u daljnjem roku od 15 dana stečajni upravitelj je mogao podnijeti prijedlog za donošenje dopunske odluke o zahtjevu o kojem nije odlučeno tim rješenjem, što je učinio pravovremeno u odnosu na zahtjev koji je postavio u studenom 2021. o kojem nije odlučeno a radi se o zahtjevu za određivanjem nagrade prema kriteriju visine naplaćene tražbine.

11. Podneskom od 5. siječnja 2022. stečajni upravitelj Jozo Perić dodano postavlja i zahtjev da se odluči o isplati nagrade vezano za radnje koje je poduzeo i to prijedlog za donošenjem dopunske odluke o zahtjevu stečajno upravitelja za određivanjem nagrade prema kriteriju broja ispitanih prijava u stečajnom postupku, kao i zbog radnji stečajnog upravitelja u kaznenom postupku na sudu u Samoboru i Novom Zagrebu koji je vođen pod brojem K-587/17, te vezano za zastupanje stečajnog dužnika u parnici P-372/18. koji prijedlog sud cijeni kao nedosnovan jer se prijedlog za donošenje dopunske odluke može podnijeti samo u odnosu na zahtjeve o kojima nije odlučeno, a podneskom iz studenog 2021. stečajni upravitelj niti ne postavlja takav zahtjev.

12. Sudjelovanje u posupcima i broj ispitanih tražbina su kriterij prema kojem nagrada stečajnog upravitelja može biti manja ili veća, ali sud je vezan zahtjevom stečajnog upravitelja u pogledu činjeničnih navoda i postavljenih zahtjeva, pa kad u zahtjevu za određivanjem nagrade iz studenog 2021., stečajni upravitelj se ne pozva na te činjenice, kad zahtjev postavlja samo prema kriteriju visine unovčne imovine, takav zahtjev za donošenje dopunske odluke je neosnovan odgovarajućom primjenom čl.339. st. 1 i st. 3 ZPP-a u svezi sa čl.10 SZ-a jer nema temeljnog zahtjeva stečajnog upravitelja, o kojem ne bi bilo odlučeno vezano za navedene radnje stečajnog upravitelja kao kriterij za određivanje visine nagrade dakle nema osnove za donošenje dopunske odluke.

13. Odlučeno je temeljem odredbe čl. 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i čl. 94. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17), dalje: SZ, u svezi sa čl.441 st.2. SZ-a jer je unovčavanje tražbine bilo u vrijeme važenja navedene Uredbe,

14. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade vezano za unovčenje tražbine stečajnog dužnika s osnova troškova postupka od 602.777.05 kn, sud je uzeo u obzir

iznos unovčenja, ali i činjenicu po čl. 5 Uredbe da iz spisa i očitovanja stečajnog upravitelja od 5. siječnja 2022. proizlazi da stečajni upravitelj Jozo Perić nije aktivno sudjelovao vezano za pokretanje postupka iz kojeg potječe ta tražbina, da je postupak pokrenut prije otvaranja stečajnog postupka, da je stečajni dužnik imao odvjetnika i da stečajni upravitelj nije poduzimao niti radnje radi naplate te tražbine nego je novčani iznos od 602.777.05 kn uplaćen na račun stečajnog dužnika temeljem Zaključka stečajnog suca iz predmeta dužnika stečajnog dužnika.

15. Stoga sud cijeni da je obujam i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj Jozo Perić vezano za predmetno unovčenje tražbine od 602.777.05 kn bio manji od prosječnog posla stečajnog upravitelja za 30% jer on nije poduzimao konkretne radnje vezano za unovčenje te tražbine, primjerice pripremao dokumentaciju i usmjeravao rad punomoćnika, osim što je predložio i pristupio na Skupštinu održanu dana 16. srpnja 2021. vjerovnika koja je odlučivala o tome da li će se isti iznos isplaćivati u stečajnom postupku ili će se s isplatom sačekati do završetka revizijskog postupka u predmetu ovog suda P-209/2015, pa iz tog razloga uzevši u obzir da ssukladno odluci Skupštine vjerovnika stečajni upravitelj treba za taj iznos sačiniti diobni popis i izvršiti uplate stečajnim vjerovnicima, dosuđuje nagradu stečajnom upravitelju vezano za prijedlog za donošenje dopunske odluke u iznosu od

16. Nagrada je određena u bruto 1 iznosu koji iznos se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo koji je u obvezi platiti stečajni upravitelj, a koji iznos se plaća iz troškova stečajnog postupka i nije dio nagrade, ali je naložena uplata i tog iznosa na teret troškova stečajnog postupka.

17. Stečajni upravitelj Jozo Perić u izvješću od 15. srpnja 2021. navodi da je uplaćena tražbina u iznosu od 523.039,00 kn, ali kako iz Zaključka Stečajnog suda iz predmeta St-36/2003-175 (preslika str. 1194 fizičkog spisa) proizlazi da se daje nalog za isplatu na račun predmetnog stečajnog dužnika iznosa od 602.777.05 kn vezano za koji iznos stečajni upravitelj postavlja zahtjev za određivanjem nagrade, jer iz ranijih odluka iz postupka P-301/05, odluke podbroj 43, (preslika strana 1187 spisa) proizlazi da su ranije bili određeni troškovi u iznosu od 522.766,00 kn, ali je u tom dijelu odlika bila ukidana, sud cijeni da se radi o omašci u pisanju stečajnog upravitelja i kao relevantan iznos visine naplaćene tražbine uzima iznos za koji postoji nalog stečajnog suda za uplatu na račun stečajnog dužnika u ovom postupku.

18. O pravu na isplatu nagrade je odlučeno u ovoj fazi postupka jer je pravomoćno rješenje o nagradi pretpostavka za izradu završnog računa i prijedloga završne diobe, a stečajni upravitelj Jozo Perić je obavio sve radnje u stečajnom postupku osim posljednjih radnji izrade završnog računa i izrade završne diobe.

U Slavonskom Brodu 1. velječe 2021.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se može podnijeti u roku od osam dana od isteka osmog dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, žalba se podnosi ovom sudu i o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb305-88a25**

Kontrolni broj: **01134-b8ca2-50482**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.