

Zagreb, 9. travnja 2021.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 ZADAR

Na poslovni broj: St-430/2020

Predstečajni dužnik: DALMACIJAVINO SPLIT d.o.o., Drniš (Grad Drniš),
Ivana Meštrovića 38, OIB: 01523004193

Vjerovnik: DALMACIJAVINO d.o.o., Slovenija, Ljubljana, Vojkova
cesta 58, OIB: 43094036551

PODNEŠAK

vjerovnika

U predmetu pod gornjim brojem, vjerovnik se na podnesak Financijske agencije (dalje u tekstu: „FINA“) od 24.03.2021. očituje kako slijedi:

Pravilno je utvrđenje FINA-e da se na tražbinu vjerovnika primjenjuje predmnijeva prijave tražbine, a budući da je tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka; i to u točki Postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (naziv suda/javnopravnog tijela, vrsta postupka, poslovni broj predmeta, podaci o strankama u postupku, vrijednost predmeta spora).

No, vjerovnik ukazuje da je pogrešno stajalište FINA-e da vjerovnik nije mogao biti evidentiran u tablici prijavljenih tražbina.

Odredbom članka 43. stavka 2. Stečajnog zakona propisano je:

(2) Tablica prijavljenih tražbina za svaku tražbinu sadržava:

(. . .)

8. podatak o tome je li tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka

(. . .)

Također, vjerovnik ukazuje i na sljedeće tumačenje u vezi s primjenom odredbe članka 43. Stečajnog zakona, i to kako je navedeno u Komentaru Stečajnog zakona, Narodne novine, Zagreb, svibanj 2018., Jelena Čuveljak; str. 128:

Propisan je sadržaj tablice prijavljenih tražbina, te je navedeno da ta tablica za svaku tražbinu sadržava:

(. . .)

8. podatak o tome je li tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka – ako nije bilo prijave tražbine, onda se smatraju prijavljenim i sve tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, stoga se u tablici navodi i podatak o tome, (. . .) [Komentar Stečajnog zakona, Narodne novine, Zagreb, svibanj 2018., Jelena Čuveljak; str. 128].

Slijedom navedenog, tražbina vjerovnika sukladno članku 43. Stečajnog zakona treba biti navedena i u tablici prijavljenih tražbina.

Naime, tražbina vjerovnika navedena je u prijedlogu predstečajnog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, i to u popisu imovine i obveza predstečajnog dužnika prema članku 17. Stečajnog zakona, i to u točki pod nazivom: Postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (naziv suda/javnopravnog tijela, vrsta postupka, poslovni broj predmeta, podaci o strankama u postupku, vrijednost predmeta spora); i to pod R.B. 7.

Dokaz: uvid u predmetni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, u popis imovine i obveza predstečajnog dužnika, objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova

Vjerovnik je prijedlogom za ispravak tablice prijavljenih tražbina od 28. siječnja 2021. obavijestio FINA-u da je FINA propustila navesti tražbinu vjerovnika u tablici prijavljenih tražbina.

Dokaz: uvid u cit. prijedlog vjerovnika za ispravak tablice prijavljenih tražbina, uvid u tablicu prijavljenih tražbina, prileži spisu predmeta pod gornjim brojem, objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova

Sukladno odredbi članka 16. stavka 1. Stečajnog zakona, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te **sadržava** podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga **i popis imovine i obveza dužnika.**

Odredbom članka 17. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je:

(1) Popis imovine i obveza dužnika sastoji se od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. **postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.**

Vjerovnik ističe da se, sukladno odredbi članka 39. Stečajnog zakona, ako je tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, smatra prijavljenom tražbinom.

Stečajni zakon navedeno propisuje u cilju zaštite vjerovnika i sprječavanja zloporabe od strane predstečajnog dužnika. U prilog navedenom vjerovnik ukazuje i na sljedeće tumačenje:

*(. . .) nije rečeno što će biti s prekinutim parničnim postupcima koji se vode o tražbinama koje nisu obuhvaćene predstečajnom nagodbom. Takvih slučajeva u praksi ne bi smjelo biti puno, jer sud mora odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako se pred sudom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje. **Dakle, SZ inzistira da se iznimno pazi na tražbine tih vjerovnika, i ne dopušta zlouporabu postupanja dužnika koji nije sve tražbine naveo u popisu imovine i obveza, (. . .)** [Komentar Stečajnog zakona, Narodne novine, Zagreb, svibanj 2018., Jelena Čuveljak; str. 177.].*

Predstečajni dužnik naveo je tražbinu vjerovnika u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka na Obrascu 1., i to u popisu imovine i obveza dužnika prema članku 17. Stečajnog zakona, a koji je sastavni dio prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka sukladno cit. odredbi članka 16. stavka 1. Stečajnog zakona, i to u točki *Postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka*, i to pod R.B. 7.

Slijedom navedenog, tražbina vjerovnika navedena je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka.

Dokaz: uvid u predmetni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, u popis imovine i obveza dužnika, objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova

Uz navedeno, vjerovnik ističe da je sukladno odredbi članka 26. Stečajnog zakona podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dužan uz prijedlog dostaviti, između ostalog, i prijedlog plana restrukturiranja koji sukladno točki 7. članka 27. Stečajnog zakona mora sadržavati i analizu svih tražbina prema visini i vrsti.

Vjerovnik ističe da je tražbina vjerovnika izražena u kunama u iznosu HRK 537.662,00 naznačena i u prijedlogu plana restrukturiranja podnesenom uz predmetni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kao tražbina koja je predmet sudskog postupka (stranice broj 23, 55, 87 prijedloga plana restrukturiranja).

Dokaz: uvid u predmetni prijedlog plana restrukturiranja, objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova

Slijedom svega navedenog, tražbina vjerovnika navedena je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i sukladno Stečajnom zakonu treba biti naznačena i u tablici prijavljenih tražbina te vjerovnik ustraje u prijedlogu da FINA dopuni tablicu prijavljenih tražbina na način da u tablici prijavljenih tražbina sukladno odredbama Stečajnog zakona naznači i tražbinu vjerovnika DALMACIJAVINO d.o.o., Slovenija, Ljubljana, Vojkova cesta 58, OIB: 43094036551 u iznosu EUR 71.041,16, odnosno HRK 537.662,00 uz naznaku da je tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka.

Vjerovnik ističe da odredba članka 22. toč. 3. Stečajnog zakona propisuje da sud u predstečajnom postupku nadzire rad Financijske Agencije. Nadalje, odredba članka 45. stavka 1. Stečajnog zakona propisuje:

(1) Rad Financijske Agencije nadzire sud. Sud je ovlašten u svako doba dati upute i zatražiti obavijesti ili izvješća o poduzimanju radnji u postupku.

U vezi sa citiranom odredbom članka 45. Stečajnog zakona, vjerovnik ukazuje i na sljedeće tumačenje:

(. . .) FINA u postupku ima položaj pomoćnog tijela koje obavlja određene tehničke poslove stoga je određeno da njezin rad nadzire sud koji je ovlašten u svako doba dati upute i zatražiti obavijesti ili izvješća o poduzimanju radnji u postupku. Dakle, sud bi trebao provjeriti tablice koje je sukladno obvezi prethodno navedenih članaka sastavila i objavila FINA te u slučaju nedostataka ili nepotpunog popunjavanja predmetnih tablica zatražiti očitovanje od FINA-e, odnosno dati joj uputu da se tablice moraju potpuno i točno ispuniti sa svim podacima koje zakon zahtijeva. (. . .) Dakle, sudovi moraju kontrolirati rad FINA-e u pogledu sastavljanja i objave tablica i očitovanja, te u slučaju uočenih nedostataka zatražiti da se oni isprave (. . .) [Komentar Stečajnog zakona, Narodne novine, Zagreb, svibanj 2018., Jelena Čuveljak; str. 132-133].

Slijedom navedenog, imajući u vidu da je odredbom članka 22. toč. 3. Stečajnog zakona propisano da sud nadzire rad FINA-e, a da je odredbom čl. 45. st. 1 Stečajnog zakona propisano da je sud ovlašten u svako doba, između ostalog, dati upute FINA-i, vjerovnik moli naslovni sud da naloži FINA-i da postupi po prijedlogu vjerovnika za ispravak tablice

prijavljenih tražbina od 28. siječnja 2021. koji je podnesen u predmetu pod gornjim brojem, a podredno da sud ispravi tablicu prijavljenih tražbina sukladno prijedlogu vjerovnika za ispravak tablice prijavljenih tražbina od 28. siječnja 2021.

DALMACIJAVINO d.o.o.,
zastupano po