



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Ref. 32 PŽ-4444/2017-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

07-09-2017

Predano za poštu obično-prep. dne 20
POŠTA R
Broj prijema priloga
Naknadno KN POSTPIS

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja, i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ANALIZA d.o.o., Split, Stinice 12, OIB 96484760207, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-240/2017 od 20. lipnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 22. kolovoza 2017.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-240/2017 od 20. lipnja 2017. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem stečajnom dužniku za potrebe stečajnog postupka postavio privremenog zastupnika (čl. 11. st. 5. Stečajnog zakona - „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), a nakon što je utvrdio na postojanje suprotnih interesa u ovoj pravnoj stvari na strani dužnika i predlagatelja otvaranja stečajnog postupka, koji je ujedno i radnik zastupnik po zakonu stečajnog dužnika. Za privremenog zastupnika imenovan je Petar Zekan iz Splita, član društva stečajnog dužnika, odgovarajućom primjenom odredbi čl. 82., 83. i 84. Zakona o parničnom postupku i čl. 11. st. 5. SZ-a).

Petar Zekan je protiv ovog rješenja podnio žalbu navodeći u njoj da misli kako nije svrsishodno da baš on bude privremeni zastupnik, s obzirom na okolnosti zbog kojih nije u mogućnosti obnašati ovu dužnost. Naime, on je vlasnik udjela i u trgovačkim društvima Orgula grupa d.o.o., Morea d.o.o. i Centra konzultanata d.o.o. i ujedno je zastupnik po zakonu tih društava. Pored toga, on je protiv predlagatelja podnio kaznenu prijavu zbog radnji koje je počinio obnašajući dužnost zastupnika po zakonu stečajnog dužnika. Zato žalitelj drži da nije u mogućnosti štititi interese stečajnog dužnika. Zato je žalitelj predložio drugostupanjskom sudu uvažiti njegovu žalbu, ukinuti pobijano rješenje i postaviti za privremenog zastupnika nekog drugoga.

Žalba Petra Zekana je osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio ono nije pravilno i zakonito.

Ovaj sud dijeli mišljenje prvostupanjskog suda o postojanju sukoba između dviju uloga predlagatelja otvaranja stečajnog postupka. U ovoj pravnoj stvari on se pojavljuje kako u svojstvu jedinog člana uprave ili zastupnika po zakonu stečajnog vjerovnika tako ujedno i u svojstvu vjerovnika stečajnog dužnika. Zato je prvostupanjski sud pravilno odlučio kada je u ovoj specifičnoj situaciji odgovarajućom primjenom odredaba čl. 82., 83. i 84. ZPP-a i čl. 11. st. 5. SZ-a) po službenoj dužnosti odlučio postaviti stečajnom dužniku privremenog zastupnika.

Međutim, po ocjeni ovog suda neovisno o opravdanim razlozima za ovakvu odluku te neovisno o razlozima zbog kojih Petar Zekan ne prihvaća ovo postavljenje, činjenica je da je riječ i privremenom postavljenju s punim ovlastima člana ili jedinog člana uprave stečajnog dužnika. Takvo imenovanje nosi sa sobom prava, obveze i odgovornosti. Zato po ocjeni ovog suda neovisno o tome što se drugi član društva stečajnog dužnika Petar Zekan čini pogodnom osobom za postavljenje za privremenog zastupnika stečajnom dužniku, takvo postavljene nije moguće provesti na pravilan i zakonit način bez njegove suglasnosti. Suglasnosti Petra Zekana za ovo postavljenje nema. Zato je riješeno kao u izreci (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

U nastavku postupka prvostupanjski sud će za privremenog zastupnika stečajnom dužniku postaviti drugu osobu od koje će prethodno dobiti suglasnost za takvo postavljenje.

U Zagrebu 22. kolovoza 2017.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
DUBRAVKA ZUBOVIĆ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

U. Z. B. Matijević
BRANKICA CURMAN