

Zagreb, 17. lipnja 2026.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-298/2026

- Povjerenik Jadranka Meštrović -

Razlučni vjerovnik: **studio OEL d.o.o.**, Zagreb, Prilaz Gjure Deželića 65,
OIB: 89506769595

Dužnik: **NEVING d.o.o.**, Zagreb, Ulica Pavla Radića 3, OIB: 70989676533

ZAHTJEV TEMELJEM čl. 69. st. 4. STEČAJNOG ZAKONA

I Trgovačko društvo studio OEL d.o.o je u svojstvu razlučnog vjerovnika dana 26. ožujka 2026. godine prijavilo tražbinu prema dužniku u iznosu od 52.661,16 EUR.

II Također, razlučnii vjerovnik je dana 26. ožujka 2026. godine podnio obavijest o razlučnom pravu i zahtjev za nastavkom ovrhe temeljem članka 69. stavak 4. Stečajnog zakona.

III Razlučni vjerovnik je u prijavi tražbine i podnesku od dana 26. ožujka 2026. godine naznačio da ima razlučno pravo koje je vjerovnik stekao pljenidbom novčane tražbine po računima dužnika provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dana 15. siječnja 2026. godine i dana 16. siječnja 2026. godine u ukupnom iznosu od 52.926,61 eura, temeljem ovršne isprave, zadužnice od dana 14. studenog 2024. godine solemnizirane kod javne bilježnice Ljerke Gec, Zagreb, Dankovečka 3, pod poslovnim brojem OV-13000/2024. Razlučni vjerovnik je također naznačio da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

IV Povjerenik predstečajne nagodbe i dužnik **su priznali** potraživanje razlučnog vjerovnika u iznosu od **52.661,16 EUR**.

V Člankom 47. Stečajnog zakona propisano je:

"Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik."

Člankom 69. stavkom 4. Stečajnog zakona propisano je:

"(4) Razlučni vjerovnik čije se razlučno pravo temelji na založnom pravu stečenom pljenidbom novčane tražbine po računu dužnika provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu, nakon utvrđenja njegova položaja kao razlučnoga vjerovnika za taj iznos tražbine, može zatražiti od povjerenika da naloži Financijskoj agenciji da nastavi s provedbom ovrhe po toj osnovi za plaćanje za iznos koji je zaplijenjen s računa dužnika do otvaranja predstečajnoga postupka."

Člankom 24. stavkom 9. Stečajnog zakona propisano je:

"Povjerenik je dužan u predstečajnom postupku:

9. izdavati naloge i potvrde prema odredbama članka 69. i 71. ovoga Zakona"

VI Iz iznesenog je razvidno da je razlučno pravo vjerovnika utvrđeno temeljem članka 47. Stečajnog zakona s obzirom da nije osporeno od dužnika, povjerenika ili vjerovnika. Potraživanje je priznato od strane povjerenika i dužnika.

Također, razlučno pravo je stečeno pljenidbom novčane tražbine po računima dužnika provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu prije otvaranja predstečajnog postupka te se zaplijenjena sredstva u trenutku otvaranja predstečajnog postupka nisu nalazila niti se sada nalaze na računima dužnika te su ostvarene sve zakonske pretpostavke da povjerenik predstečajne nagodbe temeljem ovog zahtjeva vjerovnika da nalog Financijskoj agenciji da nastavi s provedbom ovrhe po osnovi za plaćanje za iznos koji je zaplijenjen s računa dužnika do otvaranja predstečajnog postupka.

VII Slijedom svega iznesenog razlučni vjerovnik predstečajne nagodbe postavlja sljedeći

ZAHTJEV

Temeljem članka 69. stavak 4. Stečajnog zakona, vjerovnik ovim putem povjereniku upućuje zahtjev da naloži Financijskoj agenciji da nastavi s provedbom ovrhe po osnovi za plaćanje, zadužnice od dana 14. studenog 2024. godine solemnizirane kod javne bilježnice Ljerke Gec, Zagreb, Dankovečka 3, pod poslovnim

brojem OV-13000/2024, za iznos koji je zaplijenjen s računa dužnika do otvaranja predstečajnog postupka odnosno za iznos od 52.661,16 eura.

Studio OEL d.o.o.

Napomena: primjerak ovog podneska dostavljen je i izravno povjereniku predstečajne nagodbe