



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Slavonskom Brodu - Stalna služba u Novoj Gradiški

Trg Kralja Tomislava 6

35400 Nova Gradiška

Poslovni broj: 25 : Sp-764/2019-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu - Stalna služba u Novoj Gradiški po sudskoj savjetnici Meliti Adamek Mlinac u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Stjepanović iz Dragalića, Kralja Tomislava 160, OIB 85743390628, odlučujući o prijedlogu za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 16.rujna 2019.godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba postupka jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Stjepanović iz Dragalića, Kralja Tomislava 160, OIB 85743390628.

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 12.ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom Damira Stjepanović iz Dragalića, Kralja Tomislava 160, OIB 85743390628.

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015. i 67/2018. dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom u sustav ZIS-a utvrdio kako je potrošač vlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul.121 k.o. Dragalić. Nadalje uvidom u imovinu potrošača putem sustava Fine utvrđeno je kako u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova potrošač je evidentiran kao vlasnik automobila i to: osobni automobil marke Opel, god.proizv.1991. Iako je navedeni automobili starije godine proizvodnje isti ima određenu tržišnu vrijednost i potrošaču nije neophodan za život, te je istim potrošač mogao raspolagati – prodati u svrhu namirenja nastalih dugovanja a što potrošač nije učinio.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2.st.1.i 2. te odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Slavonski Brod, 16.rujna 2019.godine

Sudska savjetnica:

Melita Adamek Mlinac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis

Broj zapisa: **1788e-0f42a**

Kontrolni broj: **08114-947df-948e9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MELITA ADAMEK MLINAC, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD SLAVONSKI BROD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.