

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Primljeno neposredno - preko pošte (obično-preporučeno)
24.08.2018. god. u 1 primjeraka sa
1 priloga i rubrika.
Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana
20. god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba
Primljene vrijednosti (novac, pristojba i sl.)

2st-1081/16
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

HITNO U SPIS !!! HITNO U SPIS !!!

Posl. broj: St-1081/2016

PREDMET: stečajni postupak broj St-1081/2016 – RIVIJERA d.d. u stečaju

- traži se utvrđivanje odgovornosti stečajnog upravitelja Ivica Matasa budući da je glede nekretnine zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik NAMJERNO ZATAJIO sudionicima stečajnog postupka i sudu da se radi o kulturnom dobru temeljem rješenja Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Klasa: UP-I/612-08/07-06 0345, Urbroj: 532-04-01-1/4-07-2 od 14.11.2007. godine, iako je o tome zaprimio obavijest od strane Ministarstva kulture u dopisu, Klasa: 612-08/17-01/2692, Urbroj: 532-04-02-14/2-17-2 od 19.09.2017. godine te u dopisu Hotela Jadran Šibenik d.d. od 14.09.2017. godine za koji postoji povratnica
- traži se utvrđivanje odgovornosti stečajnog upravitelja Ivica Matasa jer je na skupštini vjerovnika na zapisnik suda od 23.08.2018. godine lagao da je tek 20.08.2018. godine saznao da se radi o kulturnom dobru

Poštovani,

stečajni upravitelj Ivica Matas je na skupštini vjerovnika održanoj dana 23.08.2018. godine iznio niz neistina i nezakonitih teza, a preko čega je sud jednostavno prešao.

Slijedom navedenoga, kao stečajni vjerovnik dužni smo ukazati na to da stečajni upravitelj nije ovlašten nakon dopisa vještaka od 20.08.2018. godine navoditi da bi procjena vrijednosti nekretnine bila samo niža, pa da status kulturnog dobra nije utjecao na prodaju.

Ovo posebno kada Zakon o procjeni vrijednosti nekretnina ima stroge parametre upravo radi sprječavanja zloupotreba i kada je sam vještak naveo sudu kako je potrebno da mu sud omogući da izradi NOVO VJEŠTAČENJE jer su parametri za izradu procjene značajno drugačiji kod kulturnog dobra.

Također, bilo kakva razlika u cijeni utjecala je na broj dražbovatelja i ishod dražbe jer da je cijena bila i niža moglo se javiti više subjekata, a dražba završiti čak i s višom cijenom uslijed licitacije.

Ovakvi navodi stečajnog upravitelja su posebno uvredljivi kada prodaju tako vrijedne nekretnine nije oglosio na uobičajen način s nekoliko oglasa u dnevnim tiskovinama, kako to čine primjerice banke i sl. već bez oglasa i u ne vrijeme (vrijeme godišnjih

odmora) te se ciljano javio SAMO JEDAN KUPAC – ovdje predodređena MOBILIA d.o.o. (nezakoniti razlučni vjerovnik koji surađuje sa stečajnim upraviteljem), a što je daljnji dokaz zlouporabe položaja stečajnog upravitelja i namjernog (ne)poduzimanja uobičajenih radnji, dakle najmanje propuštanje dužne pažnje, kojima je umanjena imovina stečajnog dužnika.

Također, stečajni upravitelj Ivica Matas u cilju izbjegavanja odgovornosti svjesno laže na zapisnik suda 23.08.2018. godine i izjavljuje:

“...za predmetno posebno rješenje Ministarstva kulture je saznao 20.08.2018. godine...”

Međutim, da je zgrada hotela ex Krka na zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik, upisana u zk.ul. 7881 k.o. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m², zaštićeno kulturno dobro, **stečajni upravitelj Ivica Matas je ZNAO VEĆ od rujna 2017. godine** i to iz sadržaja obavijesti od strane Ministarstva kulture iz dopisa, Klasa: 612-08/17-01/2692, Urbroj: 532-04-02-14/2-17-2 od 19.09.2017. godine te iz sadržaja dopisa Hotela Jadran Šibenik d.d. od 14.09.2017. godine za koji postoji povratnica stečajnom upravitelju i sudu.

Dakle, stečajni upravitelj svjesno i namjerno obmanjuje sud i stečajne vjerovnika i javnost te djeluje nezakonito i suprotno dužnostima stečajnog upravitelja radi pogodovanja društvu MOBILIA d.o.o. i to najmanje:

- jer je namjerno zatajio vjerovnicima prilikom glasanja da je nekretnina kulturno dobro (a to je znao od rujna 2017. godine),
- jer je namjerno kao početnu cijenu predložio koristiti NEZAKONIT NALAZ I MIŠLJENJE,
- jer je namjerno propustio obavijestiti javnost u oglasu da je riječ o kulturnom dobru,
- jer namjerno nije prekinuo dražbu,
- jer nije prekinuo dražbu nakon što je obaviješten da je NALAZ NEZAKONIT,
- jer nije ponudio prvokup sukladno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara,
- jer nije poduzeo uobičajene radnje dobrog gospodara za povećanje cijene tako da nije objavio NITI JEDAN OGLAS OSIM ONOGA na Financijskoj agenciji,
- jer je namjerno proveo prodaju tijekom GODIŠNJIH ODMORA, odnosno u nevrjeme,
- jer je objavio zbunjujući oglas da je nekretnina u posjedu trećih osoba, a zatim predvidio razgledavanje u radno vrijeme!!!

Stečajni upravitelj Ivica Matas je suprotno pažnji dobrog i savjesnog gospodarstvenika učinio sve da nekretninu zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik, upisanu u zk.ul. 7881 k.o. Šibenik, u naravi hotel i dvorište, ukupne površine 1702 m², proda mimo prisilnih propisa (bez kvalifikacije kao kulturnog dobra) i u nevrjeme (da se dražbuje između 23.07.2018. i 22.08.2018. godine kada su godišnji odmori i nema velike gospodarske aktivnosti niti

interesa na dražbama), a protiv istoga je podnesena i kaznena prijava zbog zlouporabe položaja i ovlasti. Iako pravovremeno obaviješten od strane stečajnog vjerovnika, stečajni upravitelj Ivica Matas nije učinio ništa da se odgodi ili obustavi ovršnu dražbu za zk.č.br. 2622 k.o. Šibenik, upisanu u zk.ul. 7881 k.o. Šibenik do nove procjene, koju je predložio sam sudski vještak Vlado Vukelja u dopisu od 20.08.2018. godine.

Navedeno se ne može protumačiti drugačije nego namjernim pogodovanjem trećim osobama, u ovom slučaju društvu MOBILIA d.o.o. (koje je sada je nesporno utvrđeno kupac predmetne nekretnine na dražbi).

U Šibeniku, 23.08.2018. godine

Stečajni vjerovnik:

HOTEL MIRAN PIROVAC d.d.
Vladimira Nazora 53, Šibenik,
OIB: 67751413631, zastupan po
direktoru Nataša Ban:



PRILOG:

- dopis Ministarstva kulture, Klasa: 612-08/17-01/2692, Urbroj: 532-04-02-14/2-17-2 od 19.09.2017. godine
- dopis Hotela Jadran Šibenik d.d. od 14.09.2017. godine za koji postoji povratnica stečajnom upravitelju i sudu
- zapisnik suda sa skupštine vjerovnika St-1081/2016 od 23.08.2018. godine

Dostavlja se na znanje i:

a) Ardena Bajlo, predsjednica Trgovačkog suda u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35,
23000 Zadar

b) Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku
Građansko-upravni odjel
Petra Grubišića 3,
22 000 Šibenik

c) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske
Gajeve 30a
10000 Zagreb



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO KULTURE

Uprava za zaštitu kulturne baštine
Konzervatorski odjel u Šibeniku

Klasa: 612-08/17-01/2692
Ur. broj: 532-04-02-14/2-17-2

Šibenik, 19. rujna 2017.



» RIVIJERA « p. o. ŠIBENIK
HOTELSKO - TURISTIČKO PODUZEĆE

Primljeno:	26-09-2017	Org. jed.
Klasifikacija:		
Urudžbeni broj:	619-1/17	Vrij.

RIVIJERA GRUPA ŠIBENIK
HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d.
Vladimira Nazora 53
22000 ŠIBENIK

Predmet: Izgradnju hotela na mjestu postojeće zgrade na kat. čest. zgr. 2623 k.o. Šibenik - radovi investitora RIVA SUNCE d.o.o.
– prijava, prislanjanje uz zgradu Hotela Krka, bočni prozori drugog kata - zazidavanje

Prema vašoj prijavi obišli smo gradilište – lokaciju gradnje, te se u skladu s tim očitujemo:

Zgrada Hotela Krka zaštićena je kao pojedinačno kulturno dobro Rješenjem Ministarstva kulture, te upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske pod oznako Z – 3393.

Projekt izgradnje novog hotela na mjestu postojeće zgrade ex Makale na kat. čest. zgr. 2623 k.o. Šibenik čije građenje je u tijeku, ima od Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Šibeniku izdane Posebne uvjete pod oznakom Klasa: 612-08/16- 23/1962 Ur. broj: 532-04-02-14/1-16-2 izdane u Šibeniku, 20. svibnja 2016., kao i Potvrdu glavnog projekta izdanu pod oznakom KLASA: 612-08/17-01/0015, URBROJ: 532-04-02-14/1-17-2 u Šibeniku, 11. siječnja 2017.

Projekt za izgradnju novog hotela izrađen je u skladu s rezultatima povijesnih istraživanja lokacije hotela Krka i zgrade ex Makale, sadržanih u Konzervatorskom elaboratu koji je prethodio izradi projekta hotela. Iz istog je vidljivo da su se tijekom godina od izgradnje do danas stalno mijenjale prostorne situacije.

Jugozapadno bočno pročelje hotela Krka je sporedno pročelje uz susjednu katastarsku česticu koja pripada zgradi ex Makale, koja se prije rušenja građevine koja se uz isti zid prislanjala, te se kod odobrenog projekta uvažavaju zatečeni otvori trećeg kata hotela Krka., a vizualno se nova zgrada distancira ostakljenjem od zgrade hotela Krka.

Stanje izvedenih radova na gradilištu je u skladu s odobrenim Glavnim projektom.



Po ovlasti ministrice:

PROČELNICA:

Angela Bujas, prof.

Angela Bujas

Dostaviti:

1. RIVIJERA GRUPA ŠIBENIK, HOTEL JADRAN ŠIBENIK d.d., V. nazora 53, Šibenik
2. Ivica Matas, stečajni upravitelj, Put Gimnazije 55, Šibenik,
3. Pismohrana

Stečajni upravitelj-Ivica Matas
Ministarstvo kulture-Uprava za zaš.kulturne baštine
MGIPU-Građevinska inspekcija
Trgovački sud u Zadru-Vijeće vjerovnika

Šibenik, 14. rujna 2017.

Ur.broj: 659/17

Poštovani gos.Matas,

kao najmoprimac zgrade ex-H.Krka ovim putem Vas obaviještavam da su izvođači radova za investitora RIVA SUNCE d.o.o. preko vikenda zazidali bočne prozore gore navedene zgrade (jugozapadna strana zgrade) te da su se cijelom bočnom dužinom naslonili na zgradu. Obzirom da se radi o zgradi koja je kulturno dobro, molimo vas da poduzmete potrebite mjere, jer nikom nije u interesu da dođe do devastacije zgrade.

S poštovanjem,

Napomena:

(telegram istog sadržaja vam je poslan 11.09.2017).

Hotel Jadran Šibenik d.d.
Direktor:
Nataša Ban, dipl.oecc.



HOTEL JADRAN
ŠIBENIK dd
Šibenik
Vladimira Nazora 53

Office of posting Prijemni poštanski ured	Date Datum
22104	18.09.2014
Addressee of the item Primalac pošiljke	
BOGOVACI FUD U ZADU UL. DR. Ž. TUŠNAYA 55 23000 ZADAR	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Preporučeno pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena insured letter Paket	Amount Iznos
N° of item Br. pošiljke	71833P151
<input type="checkbox"/> Money order Upisnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gotovost posiljke	
<input checked="" type="checkbox"/> delivered isporučeno je	<input type="checkbox"/> paid isplaćeno je
Date Datum	
2.0	
Signature Datum i potpis	
B. R. 2014	

Return to Vratiti	
Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	
Street and N° Ulica i br.	
Locality and country Mjesto i država	
HOTEL JADRAN ŠIBENIK dd Šibenik Vladimira Nazora 53	

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi odredbe države dopuštaju, drugo ovlašteno lice ili zaposlenik ovlaštenog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 75/2016

Hrvatska pošta

Office of posting Prijemni poštanski ured	Date Datum
22104	18.09.2014
Addressee of the item Primalac pošiljke	
HOTEL JADRAN GRADUŠKA NAŠTA KODENKA, KENICA 4 ŠIBENIK S. RADICA 54, 23000 ŠIBENIK UL. DR. Ž. TUŠNAYA 55	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Preporučeno pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena insured letter Paket	Amount Iznos
N° of item Br. pošiljke	71833P104
<input type="checkbox"/> Money order Upisnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gotovost posiljke	
<input type="checkbox"/> delivered isporučeno je	<input type="checkbox"/> paid isplaćeno je
Date Datum	
2.0	
Signature Datum i potpis	
20.09.2014	

Return to Vratiti	
Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	
Street and N° Ulica i br.	
Locality and country Mjesto i država	
HOTEL JADRAN ŠIBENIK dd Šibenik Vladimira Nazora 53	

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi odredbe države dopuštaju, drugo ovlašteno lice ili zaposlenik ovlaštenog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 75/2016

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni postanski ured	Date Datum
22104	15.09.2017
Address of the item Primatelj poštom	
MINISTARSTVO KULTURE ULAZA ZA SVEUČILIŠNE DOKTNE 7. ŽUPANIČKA 43 22000 ŠIBENIK	
Nature of the item/Vrsta poštom	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Pisano pismo	Value Shipped Vrijednost poštom
<input type="checkbox"/> Postal parcel Poštanska paketa	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured letter Pisano pismo	
No. of item Br. poštom	
118339418	
<input type="checkbox"/> Money order Upisnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na određitu	
The item mentioned above has been duly Govorjeno iznad je bilo ispravno	
Signature Datum i potpis	Date Datum
	18.09.2017

Return to Vratiti	
Name Ime i prezime ili naziv firme	
Street and No. Ulica i br.	
Locality and country Mjesto i država	
HOTEL JADRAN ŠIBENIK dd Šibenik Vladimira Nazora 53	

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, drugu ovlaštenu osobu iz zaprimanja određene države.

Obz. za narudžbu: 75/2016 Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni postanski ured	Date Datum
22104	15.09.2017
Address of the item Primatelj poštom	
MINISTARSTVO KULTURE ULAZA ZA SVEUČILIŠNE DOKTNE 7. ŽUPANIČKA 43 22000 ŠIBENIK	
Nature of the item/Vrsta poštom	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Pisano pismo	Value Shipped Vrijednost poštom
<input type="checkbox"/> Postal parcel Poštanska paketa	Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured letter Pisano pismo	
No. of item Br. poštom	
719350181	
<input type="checkbox"/> Money order Upisnica	Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na određitu	
The item mentioned above has been duly Govorjeno iznad je bilo ispravno	
Signature Datum i potpis	Date Datum
	18.09.2017

Return to Vratiti	
Name Ime i prezime ili naziv firme	
Street and No. Ulica i br.	
Locality and country Mjesto i država	
HOTEL JADRAN ŠIBENIK dd Šibenik Vladimira Nazora 53	

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primaatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, drugu ovlaštenu osobu iz zaprimanja određene države.

Obz. za narudžbu: 75/2016 Hrvatska pošta

Z A P I S N I K

sastavljen kod Trgovačkog suda u Zadru, sa SKUPŠTINE VJEROVNICA, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RIVIJERA d.d. u stečaju, Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:04184053283, dana 23. kolovoza 2018.

Nazočni od suda:
Ana Markač, sutkinja
Vedrana Knežević, zapisničarka

Početak u 09,30 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da je pristupio Ivica Matas, stečajni upravitelj.

Za vjerovnike:

- Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Dalmacija – Igranka Šumera, zamjenica Županijskog državnog odvjetnika u Šibeniku
- MOBILIA d.o.o. Šibenik – zamjenik punomoćnika Lovre Andrijašević, odvjetnički vježbenik kod Maria Borasa, odvjetnika u Splitu
- HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., Šibenik, zastupnik po zakonu Nataša Ban, direktorica
- REGINA d.o.o., Vodice – zastupnik po zakonu Ivo Dean, direktor
- HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb - po zamjenici zamjenice punomoćnika Katarini Kranjčević Zanki, odvjetnička vježbenica kod Klaudie Šopić, odvjetnice u Zadru

Javnost: Šime Vranić

Sudionici stečajnog postupka upozoravaju se na posljedice u smislu odredbi čl. 317. i 318. važećeg Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 25/13 i 89/14-dalje ZPP) čija pravila se u slučaju vrijeđanja suda ili drugih sudionika postupka, ometanja rada suda ili nepoštivanja naredbi suda za održavanje reda na skupštini, na odgovarajući način primjenjuju i u ovom postupku.

Utvrđuje se da je oglas o održavanju današnje skupštine objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dana 26. srpnja 2018., sa slijedećim dnevnim redom:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o tijeku i stanju stečajne mase od 24. srpnja 2018.
2. Prihvaća se prijedlog stečajnog upravitelja da po pravomoćnosti optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku broj K-DO-3/2016 u kaznenom postupku koji se vodi pred Županijskim sudom u Šibeniku broj KOV-5/18, a koji će se nakon ustupanja voditi pred Županijskim sudom u Zadru, stečajni dužnik sudjeluje kao oštećenik i da postavi imovinskopravni zahtjev u iznosu od 8.817.185,82 kn.

Utvrđuje se da je 17. svibnja 2018. kod ovog suda zaprimljen podnesak stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:67751413631, koji je sukladno čl. 146. st. 3. Stečajnog zakona obavijestio ovaj sud da je dana 16. svibnja 2018. zaključio Ugovor o ustupu tražbine kojim je društvo ŠIBENSKI REVICON d.o.o., Šibenik, Stjepana Radića 44, OIB:52321849300, ustupilo društvu HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., Vodice svoje potraživanje prema društvu RIVIJERA d.d. u stečaju, te da je primatelj u cijelosti ustupatelju isplatio ugovorenu naknadu za ustup potraživanja čime je navedeno potraživanje prema društvu RIVIJERA d.d. u stečaju u cijelosti prešlo na društvo HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., a koje potraživanje je utvrđeno rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-78 od 9. svibnja 2017. o utvrđenim i osporenim tražbinama pod brojem II. redni broj 11. u iznosu od 25.000,00 kuna.

Temeljem čl. 146. st. 2. Stečajnog zakona

Sud donosi

rješenje

Stjecatelj tražbine HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., Šibenik, Vladimira Nazora 53, OIB:67751413631, u ovom stečajnom postupku stupa u pravni položaj svog prednika ŠIBENSKI REVICON d.o.o., Šibenik, Stjepana Radića 44, OIB:52321849300 i za utvrđenu tražbinu kao stečajnog vjerovnika (drugog višeg isplatnog reda) u iznosu od 25.000,00 kn.

Utvrđuje se da je 6. srpnja 2018. kod ovog suda zaprimljen podnesak stečajnog vjerovnika REGINA d.o.o., Vodice, Vatroslava Lisinskog 2, OIB:00844886215, koji je sukladno čl. 146. st. 3. Stečajnog zakona obavijestio ovaj sud da je dana 30. svibnja 2018. zaključio Ugovor o ustupu tražbine kojim je JAVNI BILJEŽNIK ALISA KALE iz Šibenika, Stjepana Radića 79a, OIB:20422098987, ustupila društvu REGINA d.o.o., Vodice, OIB:00844886215, svoje potraživanje prema društvu RIVIJERA d.d. u stečaju, te da je primatelj u cijelosti ustupatelju isplatio ugovorenu naknadu za ustup potraživanja čime je navedeno potraživanje prema društvu RIVIJERA d.d. u stečaju u cijelosti prešlo na društvo REGINA d.o.o., Vodice, OIB:00844886215, a koje potraživanje je utvrđeno rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-1081/2016-78 od 9. svibnja 2017. o utvrđenim i osporenim tražbinama pod brojem II. redni broj 23. u iznosu od 5.197,51 kuna.

Temeljem čl. 146. st. 2. Stečajnog zakona

Sud donosi

rješenje

Stjecatelj tražbine REGINA d.o.o., Vodice, Vatroslava Lisinskog 2, OIB:00844886215, u ovom stečajnom postupku stupa u pravni položaj svog prednika JAVNOG BILJEŽNIKA ALISE KALE iz Šibenika, Stjepana Radića 79a, OIB:20422098987 i to za utvrđenu tražbinu kao stečajnog vjerovnika (drugog višeg isplatnog reda) u iznosu od 5.197,51 kn.

Utvrđuje se postotak glasova nazočnih vjerovnika na današnjoj skupštini.

Zbroj ukupno priznatih tražbina		45.940.296,96		
		32.056.766,49	69,78	100,00
RB	Prisutni na SKUPŠTINI	Tražbina	Postotak	Glasovi na SKUPŠTINI
1	RH, MINISTARSTVO FINANCIJA, PODRUČNI URED DALMACIJA	2.718.067,13	5,92	8,48
2	REGINA d.o.o. Vodice	5.197,51	0,01	0,02
3	HOTEL MIRAN PIROVAC d.d.	25.000,00	0,05	0,08
4	MOBILIA d.o.o. Šibenik	29.303.373,92	63,79	91,41
5	HRVATSKE ŠUME d.o.o.	5.127,93	0,01	0,02

Utvrđuje se da je na današnjem ročištu nazočno vjerovnika u ukupnom iznosu tražbina od 32.056.766,49 kuna što čini 100 % vjerovnika s pravom glasa na današnjem ročištu tj. 69,78 % svih vjerovnika s pravom glasa.

Smatrat će se da je odluka donesena ako je zbroj iznosa glasova stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku veći od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv.

Sudac objavljuje da će se glasovanje vršiti dizanjem ruku.

Zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika Regina d.o.o. Ivo Dean predlaže da sud odredi vještačenje u odnosu na tražbinu vjerovnika Mobilia d.o.o. iz razloga da se utvrdi koji dio tražbine je nesporan predmetnog vjerovnika, a sve iz razloga jer sam osobno kao fizička osoba pokrenuo parnični postupak protiv NBL Interfinanz Ag Švicarska i protiv Mobilia d.o.o. radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu iz kojeg je proizašlo potraživanje sada vjerovnika Mobilia d.o.o. prethodno NBL Interfinanz Ag Švicarska u ovom stečajnom postupku. Smatram da je vjerovniku Mobilia d.o.o. odnosno prethodniku NBL Interfinanz Ag Švicarska priznata tražbina u puno većem iznosu nego što je to trebalo doista biti. Po meni tražbina je nesporna u iznosu od cca 9.500.000,00 kuna.

Stečajni upravitelj na prednje navode stečajnog vjerovnika Regina d.o.o. ističe da je doneseno pravomoćno rješenje o utvrđenim tražbinama te da su sukladno odredbama Stečajnog zakona sud, stečajni upravitelj i svi vjerovnici vezani tim rješenjem.

Punomoćnik stečajnog vjerovnika Mobilia d.o.o. u cijelosti se pridružuje navodima stečajnog upravitelja.

Zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika Regina d.o.o. Ivo Dean u odnosu na prednje navode stečajnog upravitelja i punomoćnika vjerovnika Mobilia d.o.o. ističe da bez obzira na radnje koje su provedene da ne mogu biti iznad Zakona koji je odredio da su takvi ugovori ništetni i kada se ta ništetnost utvrdi ona vrijedi od trenutka sklapanja Ugovora, pa bi u tom smislu i sve poduzete radnje iza sklapanja Ugovora bile zapravo ništetne.

Na posebno pitanje stečajnog suca zz stečajnom vjerovniku Regina d.o.o. da li isti, a s obzirom da je osobno podnio predmetnu tužbu radi utvrđenja ništetnosti u ovom trenutku raspolaže pravomoćnom sudskom odlukom da je utvrđena ništetnost predmetnog Ugovora isti odgovara da ne, da je parnični postupak u tijeku, do održavanja današnje Skupštine nije održano još nijedno ročište u navedenom parničnom postupku.

Stečajni upravitelj na prednje ističe da s obzirom na pravomoćno rješenje o utvrđenim tražbinama i u slučaju donošenja pravomoćne presude o ništetnosti predmetnog ugovora o kreditu smatra da prema odredbama Stečajnog zakona navedena presuda ne bi mogla utjecati na daljnji tijek stečajnog postupka. Naime, Stečajnim zakonom je izričito propisano kako i na koji način pojedini vjerovnici mogu osporavati tražbine drugih vjerovnika, a kako su svi oni vezani s pravomoćnim rješenjem o utvrđenim tražbinama, to u daljnjem tijeku postupka dioba stečajne mase se ne izvršava sukladno predmetnom ugovoru, već isključivo po rješenju o utvrđenim tražbinama koje nije promjenjivo, osim u slučaju kada je vjerovnik upućen od strane suda u postupak osporavanja tražbine i u tom slučaju se rješenje o utvrđenim tražbinama ne izmjenjuje, već se obavlja ispravak tablice sukladno okončanim sudskim postupcima.

U odnosu na prijedlog vjerovnika Regina d.o.o., Vodice da sud odredi vještačenje u odnosu na tražbinu vjerovnika Mobilia d.o.o. u ovom stečajnom postupku, sud će odlučiti naknadno u pisanom obliku.

Sudac daje riječ stečajnom upravitelju.

Stečajni upravitelj ukratko iznosi usmeno kao i u pisanom izvješću koje je dostavio ovom sudu dana 24. srpnja 2018. U odnosu na datum podnošenja izvješća sudu, pa do održavanja današnje Skupštine stečajni upravitelj navodi kako je za dnevni red današnje Skupštine predložio da se odredi prodaja nekretnine kat. čest.br.1469/4 upisane u zk.7762 k.o. Šibenik, međutim s obzirom da je predmet prodaje upisano razlučno pravo nije potrebno na Skupštini vjerovnika da se odlučuje o njezinoj prodaji pa je stečajni upravitelj uputio sudu i poseban prijedlog da donese posebno rješenje kojim će se oglasiti prodaja predmetne nekretnine sukladno čl. 247. Stečajnog zakona.

U odnosu na kat.čest. 1469/6 upisane u zk.ul. 7286 k.o. Šibenik sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina Damir Čogelj u svom nalazu i mišljenju je utvrdio da prema dispoziciji stana, konstrukciji zgrade, kao i nepostojanju bilo kakvih radova rekonstrukcije upućuje na zaključak da je etažno vlasništvo E1 nije niti postojalo. Stoga, stečajni upravitelj je povukao prijedlog da se predmetna nekretnina prodaje u ovom postupku jer ista kao cjelina ne predstavlja vlasništvo stečajnog dužnika. Sukladno tome stečajni sud je dana 20. kolovoza 2018. donio poslovno rješenje kojim će se prodavati nekretnina kat.čest.1469/4 k.o. Šibenik, a u ovom stečajnom postupku.

Nadalje, stečajni upravitelj je također dana 20. kolovoza 2018. zaprimio podnesak stečajnog vjerovnika Hotel Miran Pirovac u kojem je priloženo i rješenje Ministarstva kulture kojim se utvrđuje da zgrada EX Hotela Krka koja se nalazi na kat.čest.2622 k.o. Šibenik predstavlja kulturno dobro, te kojim se osniva i pravo prvokupa. Obzirom da na predmetnom rješenju ne postoji pečat pravomoćnosti, niti je predmetno rješenje provedeno u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku, to je stečajni upravitelj dana 21. kolovoza 2018. uputio žuran dopis Ministarstvu kulture kojim zahtjeva da mu se dostavi predmetno rješenje u izvorniku ili ovjerenoj preslici, na kojem bi se nalazio i pečat pravomoćnosti, s tim da je navedeni podnesak uputio i Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku - Građansko upravnom odjelu.

Isto tako, stečajni upravitelj je s obzirom na predmetno rješenje Ministarstva kulture ponovno izvršio uvid u povijest predmetne nekretnine zk odjela u Šibeniku, te utvrdio da predmetno rješenje po saznanju istoga nikada nije dostavljeno navedenom sudu.

Isto tako zaprimio je 20. kolovoza 2018. e-mail stalnog sudskoj vještaka Vlade Vukelje koji je izvršio procjenu predmetne nekretnine u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Šibeniku poslovni broj Ovr-1309/14, te je isti naveo da nije u vrijeme procjene nekretnine imao saznanja o postojanju predmetnog rješenja Ministarstva kulture te da bi isto svakako utjecalo na procjenu vrijednosti nekretnine. Slijedom toga stečajni upravitelj je putem e-mail poslao upit sudskom vještaku da li bi činjenica da je na predmetnoj nekretnini utvrđeno zaštićeno kulturno dobro utjecalo na povišenje ili sniženje vrijednosti predmetne nekretnine, sudski vještak je odgovorio da je ograničenje raspolaganja opterećenje na nekretnini koje je svojstvo kulturnog dobra i to bi svakako utjecalo na snižavanje cijene procijenjene nekretnine, u odnosu na istu nekretninu koja nije opterećena. Isto tako, obzirom da predmetna nekretnina u stečajnom postupku još nije prodana, to stečajni upravitelj smatra da ukoliko je predmetno rješenje Ministarstva kulture pravomoćno da bi samo sve pravne osobe koje imaju zakonsko pravo prvokupa obavijestiti o najpovoljnijoj ponudi koja je postignuta za predmetnu nekretninu.

Zakonska zastupnica vjerovnika Hotel Miran Pirovac d.d. u odnosu na Izvješće stečajnog upravitelja od 24. srpnja 2018. predlaže da vjerovnici na današnjoj Skupštini ne prihvate Izvješće stečajnog upravitelja od 24. srpnja 2018. iz razloga jer isti nije zaustavio prodaju nekretnine kat.čest.2622 k.o. Šibenik, a isti je bio to dužan učiniti jer mu je bilo dostavljen podatak da se radi o kulturnom dobru temeljem rješenja Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine od 14. studenog 2007. i da je sam vještak Vlado Vukelja u dopisu od 20. kolovoza 2018. potvrdio nezakonitost procjene i ogradio se od nje te zatražio da mu sud omogući novu izradu procjene vrijednosti i postupanje po Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara i Zakonu o procjeni vrijednosti nekretnina. Isto tako traži da se društvo Mobilia d.o.o. izuzme od glasanja na skupštini zbog sukoba interesa ukoliko je ista kupac kat.čest.2622 k.o. Šibenik. Smatramo da stečajni upravitelj Ivica Matas je djelovao nezakonito i suprotno dužnostima stečajnog upravitelja i to iz razloga:

1. jer je zatajio vjerovnicima da je nekretnina kat. čest. 2622 k.o. Šibenik kulturno dobro
2. kao početnu cijenu je predložio koristiti nezakoniti nalaz i mišljenje
3. jer je propustio obavijestiti javnost da je riječ o kulturnom dobru
4. jer nije prekinuo dražbu nakon što je bio obaviješten da je nekretnina kulturno dobro, a o čemu da ima saznanja od rujna 2017., kada sam istome dostavila dopis u kojem navodim da se radi o zgradi koja je kulturno dobro
5. jer nije ponudio prvokup sukladno Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara
6. jer nije poduzeo uobičajene radnje dobrog gospodara za povećanje cijene tako da nije objavio niti jedan oglas kao npr. tiskovinama u RH.

ZZ stečajnog vjerovnika Hotel Miran Pirovac d.d. ističe kako je predmetno rješenje Ministarstva kulture od 14. studenog 2007. stečajnom upravitelju dostavila prije cca tjedan dana, dok je o samoj činjenici da se radi o kulturnom dobru dala do znanja u podnesku od 14. rujna 2017.

Stečajni upravitelj u odnosu na prednje ističe da postoji prema Zakonu o zaštiti kulturnog dobra više vrsta zaštite kulture baštine te se ne donosi posebno rješenje kao u konkretnom slučaju za svu zaštićenu kulturnu baštinu. Obzirom da stečajni upravitelj za predmetno posebno rješenje Ministarstva kulture je saznao 20. kolovoza 2018., to je stečajni upravitelj obzirom na svu do sada dostupnu dokumentaciju držao da je zgrada Hotela Krka samo podložna posebnim propisima u smislu održavanja i gradnje, a ne i da postoji zakonsko pravo prvokupa koje je navedeno u u predmetnom rješenju. Osim toga, kako navedeno rješenje nije publicirano u zemljišnim knjigama to nitko nije niti dužan obavještavati osobe koje to pravo imaju već se jedino one mogu same pozvati do okončanja prisilne prodaje nekretnine.

1. Daje se na glasovanje izvješće stečajnog upravitelja o tijeku i stanju stečajne mase od 24. srpnja 2018.

Za: vjerovnik Mobilia d.o.o.

Protiv: vjerovnici Hotel Miran Pirovac d.d. i Regina d.o.o.

Suzdržani: vjerovnici RH i Hrvatske šume d.o.o. Zagreb

2. Daje se na glasovanje prijedlog stečajnog upravitelja da po pravomoćnosti optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku broj K-DO-3/2016 u kaznenom postupku koji se vodi pred Županijskim sudom u Šibeniku broj KOV-5/18, a koji će se nakon ustupanja voditi pred Županijskim sudom u Zadru, stečajni dužnik sudjeluje kao oštećenik i da postavi imovinskopravni zahtjev u iznosu od 8.817.185,82 kn.

Za prijedlog stečajnog upravitelja glasuju vjerovnici: MOBILIA d.o.o. Šibenik, RH i Hrvatske šume d.o.o., Zagreb

Protiv: vjerovnici Hotel Miran Pirovac d.d. i Regina d.o.o.

Utvrđuje se da su nakon izvršenog glasovanja donijete sljedeće

Odluke

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku i stanju stečajne mase od 24. srpnja 2018.
2. Prihvaća se prijedlog stečajnog upravitelja da po pravomoćnosti optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Šibeniku broj K-DO-3/2016 u kaznenom postupku koji se vodi pred Županijskim sudom u Šibeniku broj KOV-5/18, a koji će se nakon ustupanja voditi pred Županijskim sudom u Zadru, stečajni dužnik sudjeluje kao oštećenik i da postavi imovinskopravni zahtjev u iznosu od 8.817.185,82 kn.

Stranke su čule diktiranje ovog zapisnika, na isti nemaju prigovora niti primjedbi te ga vlastoručno potpisuju.

Dovršeno u 11,00 sati.

SUTKINJA

STEČAJNI UPRAVITELJ

ZAPISNIČAR

VJEROVNICI