



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

POVRV-240/2026-10

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Tini Šimović, na prijedlog sudske savjetnice Snježane Hrubec Totić, u pravnoj stvari tužitelja KEMOKOP d.o.o., OIB: 12916703731, Dugo Selo, Industrijska ulica 10, kojega zastupa punomoćnica Božana Zadro, odvjetnica u Zagrebu, Samoborska cesta 96A, protiv tuženika SIKOL ANTIKOROZIVNA ZAŠTITA d.o.o., OIB: 32807144307, Sisak, Capraška ulica 12, radi isplate, nakon održane glavne rasprave zaključene 9. lipnja 2026. u prisutnosti punomoćnice tužitelja i odsutnosti tuženika, dana 3. srpnja 2026.

presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javne bilježnice Gordane Briševac Imprić, Sisak, Stjepana i Antuna Radića 32, poslovni broj Ovr-1255/2025 od 6. ožujka 2025., kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 9.572,25 EUR (devet tisuća pet stotina sedamdeset dva eura i dvadeset pet centi) zajedno sa zakonskim kamatama na kašnjenje s plaćanjem u poslovnim transakcijama između poduzetnika i između poduzetnika i osoba javnog prava u kojima je osoba javnog prava dužnik novčane obveze, po kamatnoj stopi koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa važeća na dan 1. siječnja te godine, a za drugo polugodište referentna stopa važeća na dan 1. srpnja te godine, a koje teku kako slijedi:

- na iznos od 6.331,25 EUR od dana 15. listopada 2023. pa do isplate;
- na iznos od 3.241,00 EUR od dana 21. listopada 2023. pa do isplate;

te u dijelu kojim se nalaže tuženiku naknaditi tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu od 312,15 EUR (tri stotine dvanaest eura i petnaest centi) sa zateznim kamatama koje teku od 6. ožujka 2025. pa do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište,

uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 562,50 EUR (pet stotina šezdeset dva eura i pedeset centi) zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 3. srpnja 2026. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev tužitelja za naknadom troškova parničnog postupka u dijelu koji prelazi iznos dosuđenog troška iz t. II. izreke.

Obrazloženje

1./ Predmetni postupak vodi se povodom prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi javne bilježnice Gordane Briševac Imprić, Sisak, Stjepana i Antuna Radića 32, poslovni broj Ovr-1255/2025 od 6. ožujka 2025. nakon kojega je predmetno rješenje o ovrsi stavljeno izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha te su u tom dijelu ukinute sve provedene radnje, a određeno je da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, nakon čega se ovršni prijedlog tužitelja smatra tužbom, a prigovor tuženika odgovorom na tužbu.

2./ U prigovoru protiv rješenja o ovrsi (list 19. spisa) tuženik u bitnome navodi da tužitelj nije uredno i po dogovoru izvršio svoje usluge te osporava vjerodostojnost isprava na kojima se temelji pobijano rješenje o ovrsi.

3./ Očitujući se na tuženikove navode iz prigovora protiv rješenja o ovrsi (odgovora na tužbu), tužitelj u podnesku od 14. kolovoza 2025. (list 31. i 32. spisa) u bitnom obrazlaže da tuženik nije imao prigovore na usluge izvršene od strane tužitelja te ističe da je tuženik bio spreman u obrocima plaćati dug, u prilog koje činjenice dostavlja e-mail korespondenciju parničnih stranaka.

4./ Tuženik nije postupio po rješenju suda od 27. veljače 2026. (list 59.-61. spisa) odnosno nije se očitovao na navode tužitelja iz podneska od 14. kolovoza 2025., niti je iznosio činjenice i predlagao dokaze u daljnjem tijeku postupka.

5./ Na ročištu održanom 9. lipnja 2026., na koje je tuženik uredno pozvan, a nije pristupio niti je opravdao svoj izostanak, tužitelj je ostao kod tužbe i tužbenog zahtjeva.

6./ Tijekom postupka izvršen je uvid u izvod otvorenih stavki (list 7. i 35. spisa), dopis tuženika s prijedlogom otplate duga (list 8. i 9. te 33. i 34. spisa) te status blokade računa tuženika (list 44.-47. spisa).

7./ Nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupno provedenog postupka u skladu s odredbom čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00.,

88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., 146/25., dalje u tekstu: ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan.

8./ Predmet spora je tužiteljev zahtjev za isplatom iznosa od 9.572,25 EUR zajedno sa zateznim kamatama.

9./ Iako tuženik osporava da mu je tužitelj izvršio dogovorene usluge, koji navod upućuje na zaključak da tuženik priznaje osnovu tužbe, tuženik drugim navodom o nevjerodostojnim ispravama, prema stavu ovog suda osnovu tužbe ipak čini spornom.

10./ Uvidom u tuženikov dopis kojim obavještava tužitelja o mogućoj dinamici plaćanja duga (list 33. spisa), razvidno je da je isti upućen tužitelju radi obročne otplate upravo utuženog potraživanja, jer iznos koji se u njemu navodi odgovara upravo iznosu utuženog potraživanja. Nadalje, jasno je iz sadržaja dopisa da je tuženik spreman podmiriti dugovanje u četiri obročne otplate u iznosu od po 2.393,07 EUR. Prema stavu ovog suda tuženik je (konkludentno) priznao osnovu tužbe. Nadalje, uvidom u navedeni dopis tuženika razvidno je da je sastavljen na memorandumu društva tuženika, otisnut je pečatom i potpisan, stoga se i navod tuženika o nevjerodostojnosti takve isprave ocjenjuje kao paušalan, a time i neosnovan. Slijedom prethodnom utvrđenja, ocjenjuje se paušalnim, a time i neosnovanim navod tuženika da mu tužitelj nije izvršio sve dogovorene usluge.

11./ Sud upućuje da je svaka stranka, sukladno odredbi članka 219. stavka 1. ZPP-a, dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili pobija navode i dokaze protivnika.

12./ Imajući u vidu da je tužitelj osnovanost svojih tvrdnji potkrijepio priloženim ispravama, a da je tuženikove prigovore sud utvrdio paušalnim i neosnovanim, utvrđeno je da je tuženik dužan ispuniti preuzetu obvezu i podmiriti utuženo potraživanje, sve sukladno odredbi čl. 9. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 155/23, u daljnjem tekstu: ZOO).

13./ Sukladno odredbi čl. 12.a st. 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15, 114/22, dalje u tekstu: ZFFPN), ako dužnik zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje vjerovniku bez ikakve daljnje opomene pored glavnice, i kamate na kašnjenje s plaćanjem. Kamatna stopa određena na temelju odredbe čl. 12.a st. 2. u vezi st. 5. ZFFPN-a, u visini stope zakonskih kamata na kašnjenje s plaćanjem u poslovnim transakcijama između poduzetnika koja je jednaka referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena, a koja je za prvo polugodište predmetne godine važeća na dan 1. siječnja te godine, dok je za drugo polugodište predmetne godine važeća na dan 1. srpnja te godine.

14./ Stoga je utvrđeno da tužitelj osnovano potražuje ukupan iznos od 9.572,25 EUR zajedno sa zakonskim kamatama koje na iznos od 6.331,25 EUR teku od 15. listopada 2023. pa do isplate, a na iznos od 3.241,00 EUR od 21. listopada 2023. pa do isplate.

15./ Slijedom navedenog, a sukladno odredbi čl. 451. st. 3. ZPP-a, platni nalog je održan na snazi u dijelu kojim je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 9.572,25

EUR zajedno s pripadajućim zateznim kamatama, a u kojem dijelu je tužiteljev zahtjev utvrđen osnovanim te je odlučeno kao u t. I. izreke presude.

16./ Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. u vezi čl. 155. i čl. 164. ZPP-a, a odnosi se na trošak zastupanja tužitelja po punomoćniku odvjetniku, u granicama zahtjeva istaknutog na ročištu održanom 9. lipnja 2026., prema vrijednosti predmeta spora i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/23, 107/2025. dalje: OT) pa je tužitelju priznat trošak sastava podneska od 14. kolovoza 2025. u iznosu od 200,00 EUR (T.br. 8.1. OT) te trošak zastupanja na ročištu 28. travnja 2026. u iznosu od 50,00 EUR (T.br. 9.5.) te ročištu održanom 9. lipnja 2026. (T.br. 9.1.) u iznosu od 200,00 EUR (T.br. 9.1. OT), te je priznat trošak PDV-a (T. br. 46. OT) u iznosu od 112,50 EUR.

17./ U odnosu na troškove ovršnog postupka kako su oni određeni rješenjem o ovrsi, tužitelju je, na temelju odredbe čl. 5. i čl. 9. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine 9/21., 18/22., 154/22.) priznat trošak javnobilježničke naknade, u iznosu od 62,15 EUR, te odvjetnički trošak za sastav prijedloga za ovrhu sukladno T.br.11.1. i T.br. 46. OT, u iznosu od 250,00 EUR, što sveukupno iznosi 312,15 EUR. Odluka o zakonskim zateznim kamatama na troškove ovršnog postupka temelji se na odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a, dok je kamatna stopa utvrđena na temelju odredbe čl. 29. st. 2. ZOO-a, u visini stope mjerodavne za ostale odnose. Slijedom navedenog, a sukladno odredbi čl. 451. st. 3. ZPP-a, platni nalog je održan na snazi i u tom dijelu te je odlučeno kao u t. I. izreke presude.

18./ Slijedom navedenog, tužitelju su priznati sveukupni troškovi parničnog postupka u iznosu od 562,50 EUR. Odluka o zateznim kamatama na dosuđeni parnični trošak temelji se na odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a, dok se odredba o stopi zatezne kamate temelji na odredbi čl. 29. st. 2. ZOO-a pa su tužitelju priznate zatezne kamate na dosuđeni parnični trošak od dana 3. srpnja 2026. do isplate, po stopi mjerodavnoj za ostale odnose. Stoga je odlučeno kao pod t. II. izreke presude.

19./ Tužitelju nije priznat trošak sastava podneska od 24. listopada 2025. jer istim podneskom ponavlja navode iz podneska od 14. kolovoza 2025. za čiji sastav mu je trošak priznat, pa stoga podnesak od 24. listopada 2025. nije nužan za vođenje parnice u smislu čl. 155. st. 1. ZPP-a. Nadalje, tužitelju nije priznat trošak pristupa na ročište 28. travnja 2026. preko iznosa priznatog troška za to ročište, jer se na tom ročištu nije raspravljalo o glavnoj stvari niti su se izvodili dokazi. U odnosu na zahtjev tužitelja za naknadom troškova " + sve sudske pristojbe", ovaj sud upućuje da zahtjev za naknadom troškova parničnog postupka mora biti određeno postavljen sukladno odredbi čl 164. st. 2. ZPP-a, kako po osnovi tako i po visini, stoga je isti u navedenom dijelu valjalo odbiti kao neosnovan. Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod t. III. izreke presude.

U Zagrebu 3. srpnja 2026.

Sutkinja:
Tina Šimović

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica:
Snježana Hrubec Totić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku petnaest dana od dana kada se smatra da joj je dostava presude obavljena, odnosno od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje) odnosno u roku osam dana od dana dostave prijepisa presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje). Žalba se podnosi putem sustava e-Komunikacije ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088a-2c82c**

Kontrolni broj: **070ff-6af62-575ed**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA ŠIMOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.