



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-2154/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Ikajo see d.o.o., OIB: 58307123444, Zagreb, Matije Divkovića 9, u povodu dužnikovog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, 19. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Ikajo see d.o.o., OIB: 58307123444, Zagreb, Matije Divkovića 9, u roku 15 dana predujmiti iznos od 949,97 eura/7.157,55 kuna¹ za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2154-2022.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je 2. veljače 2022. po zastupniku po zakonu Nikoli Blaževiću podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje. U prijedlogu je u točki 2. u bitnome naveo da predlaže pokretanje postupka nad dužnikom zbog prezaduženosti. Uz prijedlog je priložio izjavu u kojoj je naveo da dužnik nema nikakvu imovinu.

2. Prema čl. 16. st. 1. SZ-a, podnositelj prijedloga koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popise imovine i obveza dužnika. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi

¹ Fiksni tečaj konverzije 7.53450.

da u slučaju kada je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio dužnik, dužnik je dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika. U konkretnom slučaju dužnik je postupajući po zaključku suda uz podnesak od 17. veljače 2022. u skladu s čl. 17. u vezi s čl. 16. st. 1. SZ-a, dostavio sudu popis imovine te popis obveza u kojem je naveo da nema nikakvu imovinu, dakle da nema nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina, novčanih sredstava, druge imovine, izlučnih i razlučnih prava, ali da ima nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 20.000,00 kn/2.654,46 eura i naveo je iz kojih prekršajnih postupaka proizlaze obveze.

3. Nadalje, dužnik je na poziv suda uplatio predujam od 1.000,00 kuna/132,72 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s čl.114. st.1. SZ-a. Radi se o tzv. Fondu dodatna pristojba kao što je to navedeno u eSpisu u kartici novčane obveze i taj predujam ne služi da pokriće troškova ovog konkretnog predmeta, već za pokriće troškova nastalih u svim onim postupcima u kojima dužnik nema stečajnu masu odnosno u kojima nije bilo zaplijenjenog predujma na računu dužnika u smislu čl.112. SZ-a.

4. Na temelju podnesenog prijedloga, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka.

5. Tijekom prethodnog postupka, na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina (listovi 74-75 te 87-88 spisa), dok je na temelju uvida u uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 24. ožujka 2023. (list 57 spisa) utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, kao što je to navedeno u popisu imovine i obveza dužnika.

5.1. Naime, dužnik je u popisu imovine i obveza naveo da nema nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina, novčanih sredstava, druge imovine, izlučnih i razlučnih prava, ali da ima nepodmirene obveze i naveo je iz kojih prekršajnih postupaka proizlaze te obveze.

5.2. U svezi očitovanja o imovini dužnika ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

5.3. Sud je na temelju uvida u eSpis utvrdio da je Općinski prekršajni sud u Zagrebu donio dvije pravomoćne presude, jednu u predmetu broj Pp-20824/2021 od 18. veljače 2022. (pravomoćna 12. travnja 2022.) i drugu u predmetu broj Pp-10741/2022 od 20. listopada 2022. (pravomoćna 9. studenoga 2022.), kojima je između ostalog dužniku kao prvookrivljeniku izrekao novčane kazne od po 2.000,00 kn/265,45 eura u svakoj presudi zbog počinjena djela iz čl. 30. st.2., 3. i 4. Zakona o računovodstvu.

6. Prema čl. 7. st. 1. SZ-a prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza, dok je st. 2. propisano da se odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti: - ako se prema okolnostima slučaja (razvojnem programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospeljeću – ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak. Nadalje, prema čl.5.st.3. SZ-a dužnik može predložiti otvaranje stečajnoga postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospeljeću (prijeteca nesposobnost za plaćanje).

7. Iz popisa imovine i obveza kod dužnika, te isprava koje je sud pribavio po službenoj dužnosti, proizlazi da zaista postoji stečajni razlog prezaduženosti budući da dužnik nema imovine što je potvrdio i sam dužnik, a ima nepodmirene pravomoćno utvrđene obveze tako da je očito da je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Osim toga, budući da iz javno objavljenih financijskih podataka (RGFI javna objava od 12. srpnja 2023.) proizlazi da je dužnik za 2021. godinu dao izjavu o neaktivnosti proizlazi da u konkretnom slučaju nije moguće primijeniti st. 2. čl. 7. SZ-a odnosno ne može se pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospeljeću, a niti proizlazi da za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak. Ovo tim više što se radi o društvu kapitala, a ne društvu osoba. Sukladno navedenim podacima obveze dužnika su veće od imovine jer je nema iz čega proizlazi da je dužnik prezadužen.

8. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. U smislu čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 99,54 eura/750,00 kn (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 132,72 eura/1.000.00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2156/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 99,54 eura/750,00, što je sve javno objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 597,24 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci. U svezi troškova knjigovodstva na temelju Zakona o računovodstvu (Narodne novine broj 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20 i 47/20, dalje: ZR) svaki poduzetnik, pa tako i stečajni dužnik, obavezan je ažurno voditi poslovne knjige, sastavljati godišnja financijska izvješća te prikupljati i obrađivati podatke za statističke, porezne i druge potrebe. Prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih izvještaja stečajni dužnik obavezan je voditi sukladno ZoR-u i na temelju

njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit (Narodne novine broj: 177/04, 90/05, 57/06, 146/08, 80/10, 22/12, 148/13, 143/14, 50/16, 115/16, 106/18, 121/19, 32/20 i 138/20, dalje: ZoPD) dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost (Narodne novine broj 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, dalje: ZoPDV) društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržat će taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Nadalje, vođenje poslovnih knjiga zahtijeva ne samo posebno znanje, već i određena sredstva za rad kao što su računovodstveni programi putem kojih se elektronski vode glavna i pomoćne knjige te dnevnik knjiženja. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Naime, stečajni upravitelji nisu nužno ekonomske struke, pa nije niti moguće da sami vode poslovne knjige, izrađuju financijske izvještaje te obračunavaju porezne obveze u postupku stečaja. Nadalje, u troškove ulaze i troškovi izrade pečata u iznosu od 20,00 eura/150,69 kn, materijalnih troškovi koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 20,00 eura/150,69 kn, troškova poštanskih i telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi, uvjerenja Centra za vozila Hrvatska d.d., u iznosu od 40,00 eura/301,38 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, nastali bi i troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za vođenje računa poslovnih subjekata iznosi 5,97 eura/45,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 35,82 eura za šest mjeseci, dok troškova zatvaranja računa kod Zagrebačke banke d.d. nema jer iznose 0,00 eura. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 30,53 eura/230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obavezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 30,53 eura/230,00 kn te troškovi promjene u bazi registra poslovnih subjekata kod Državnog zavoda za statistiku u iznosu od 7,30 eura/55,00 kn te troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije uvećano za PDV 25% iznosi 199,08 eura/1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedeni predmet), a što sveukupno iznosi 949,97 eura.

11. Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci po ocijeni ovog suda iznosili bi 949,97 eura/7.157,55 kuna. Budući da iz Obavijesti FINA-e i ispisa iz Očevidnika proizlazi da nisu zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (a nisu niti mogla biti jer u Očevidniku nema evidentirane niti jedne

zaprimiteljne osnove) što je sud provjerio na dan donošenja ovog rješenja) u smislu odredbe čl. 112. SZ-a, ukupni iznos troškova od 949,97 eura/7.157,55 kuna nije umanjen.

12. Imajući u vidu da iz dužnikovog popisa imovine i obveza proizlazi da dužnikova imovina nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka jer je nema, te da je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga prezaduženosti, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane osobe su koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predugmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) u roku od 15 dana. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno čl.132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 19. prosinca 2023.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30861-36109**

Kontrolni broj: **0394f-a273d-7a399**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.