

Ref

6 ST - 244/16



**Financijska Agencija**  
REGIONALNI CENTAR OSIJEK  
L. JÄGERA 1-3  
31000 OSIJEK

Klasa: O/110-10/18-01/625  
Ur.br.: 07-01-19-64

Osijek, 03.12.2019.

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)  
**04-12-2019** god. u **4** prijera sa **4** priloga  
i **4** rubrika.  
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim oмотom  
Predan na poštu preporučeno dana **3.12.19** god.  
Plaćena pristojba **4** kuna u državnim biljezima - manje  
plaćeno **4** kuna - podnesak primljen bez pristojbe.  
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) **4**  
**28 50391624542** Potpis: **4**

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
Zagrebačka 2  
31000 Osijek

**Predmet: Očitovanje u postupku provedbe prodaje elektroničkom javnom dražbom u spisu Trgovačkog suda u Osijeku, posl. br. ST-244/2016 (AGROKONTROLA d.o.o. u stečaju)**

Financijska agencija (u daljnjem tekstu: Agencija) zaprimila je dana 18.11.2019. godine Zaključak naslovnog suda od 14.11.2019. godine, kojim se Agenciji nalaže dostaviti naslovnom sudu očitovanje u odnosu na provedenu elektroničku javnu dražbu ID nadmetanja: 12435. Agencija se na zaprimljeni Zaključak očituje kako slijedi.

Postupak provođenja elektroničke javne dražbe u potpunosti je utemeljen na odredbama Ovršnog zakona (NN 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016 i 73/2017) te Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (NN 156/2014, 1/2019; dalje u tekstu: Pravilnik).

Samo nadmetanje predstavlja aktivan i u potpunosti automatiziran proces u kojem je tijekom cijelog trajanja postupka omogućeno svim sudionicima predavanje ponuda na trenutno najvišu cijenu slijedom čega je moguće je da se u kratkom roku preda veći broj ponuda.

Obzirom na navedeno, moguća je situacija koja se dogodila u konkretnom slučaju – ponuda koju je dala ponuditeljica Ivana Beljo (ID ponuditelja 6527) je valjana, obzirom da je nadvisila ponudu na koju je dana (ponuda ponuditelja Zlatko Delinger, ID ponuditelja 6508 u 23:55:59) ali nije najviša, budući je valjana ponuda višeg iznosa već evidentirana u sustavu (ponuda ponuditelja Eko-buhača d.o.o., ID ponuditelja 6452).

Nasuprot tome, sukladno čl. 23. Pravilnika, ponuda se smatra nevaljanom ako je po cijeni jednaka valjanoj ponudi koja je ranije evidentirana u sustavu, iz koje odredbe proizlazi da je ponuda ponuditeljice Katarine Šandrk, ID ponuditelja 6469, nevaljana.

Iznos dražbenog koraka u nadmetanju propisan je ranije citiranim Pravilnikom, a određuje se prema utvrđenoj vrijednosti predmeta prodaje te ponuditelj može odabrati između unaprijed ponuđenih iznosa ponude koji mu nudi sustav elektroničke javne dražbe.

Agencija zaključno ističe kako je servis e-Dražba bio u funkcionalnom stanju tijekom cijelog vremena nadmetanja te nisu evidentirani problemi u radu sustava koji funkcionira kako je to propisano Pravilnikom. Slijedom navedenog, Agencija je sukladno čl. 25. Pravilnika po završetku nadmetanja sudu dostavila Izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi sa svim relevantnim podacima o provedenom nadmetanju.

**Financijska agencija**

*[Signature]*