

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Varaždin, Braće Radić 2

Jasna Lekić, uredujuća sutkinja
Marija Levanić-Škerbić, predsjednica Suda

Poslovni broj: **St-454/2021**

PRIGOVOR NA POSTUPANJE SUDA I POŽURNICA

Dana 24. veljače 2025. godine u gore navedenom stečajnom predmetu stečajni vjerovnici ISTO grupa d.d. i ISTO Upravljanje d.o.o. dostavili su putem sustava e-komunikacije:

- podnesak s odlukom Ustavnog suda u prilogu i
- žalbu zbog odbijanja prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika, sa priložima

Dokazi: Potvrde o primitku pismena putem sustava e-komunikacije

Međutim, do danas na e-oglasnoj ploči sudova navedeni podnesci nisu objavljeni.

Obzirom da je objavljena samo odluka Ustavnog suda koja je dostavljena uz podnesak, a ne i sam podnesak, možda se radi o omašci na koju upozoravam ovim podneskom, uz zahtjev da se podnesak objavi.

Nadalje, dana 20. siječnja 2025. godine pet stečajnih podnijelo je prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika u gore navedenom predmetu.

Dokaz: Prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, prileži spisu

Nakon što Sud nije odgovorio na prijedlog niti sazvaio skupštinu vjerovnika, pri čemu Stečajni zakon člankom 104. uređuje da se ima smatrati da je sud donio rješenje kojim je prijedlog odbio ako sud ne sazove skupštinu niti u roku 30 dana donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine.

Sukladno navedenom, stečajni vjerovnik ISTO Upravljanje d.o.o. izjavio je žalbu (koja je podnesena putem e-komunikacije dana **24. veljače 2025. godine, u 11 sati**).

Dokaz: Žalba, prileži spisu

Temeljem uvida u e-predmet (Sud do danas nije omogućio pristup predmetu podnositeljima putem e-komunikacije) razvidno je da izjavljena žalba nije poslana na Visoki trgovački sud RH na odlučivanje po žalbi.

Obzirom da se nesporno radi o žurnom postupanju, u kojem Stečajni zakon utvrđuje obvezu VTS RH da takvu žalbu riješi u roku 8 dana, neprihvatljivo je da već 14 dana Sud žalbu nije ni otpremio na VTS RH.

Žalitelj upire da **naknadno** doneseno rješenje Suda kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, koje je doneseno dana **24. veljače 2025. godine u 14:21** i objavljeno na e-oglasnoj ploči sudova dana **24. veljače 2024. godine u 14:25** (pod nazivom „Rješenje od 21.02.2025.“ što je očito netočno, jer elektronski potpis na predmetnom rješenju čini neupitnim da je rješenje doneseno dana 24. veljače 2025. godine u 14:21) ničim ne mijenja činjenicu da je stečajni vjerovnik izjavio žalbu te da ima pravo da po toj žalbi (u žurnom postupku) svoje rješenje donese viši sud.

Podnositelj stoga traži od Suda da, bez odlaganja, izjavljenu žalbu uputi proslijedi na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

U Zagrebu, dana 10.03.2025. godine

ISTO Grupa d.d.

ISTO Upravljanje d.o.o.