



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. St-101/21-50

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u stečajnom postupku nad dužnikom FELICITER d.o.o. u stečaju, Sesvete, Ulica Marina Studina 40, OIB: 33362149552, nakon održanog ispitnog ročišta, dana 17. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da vjerovnik Jozo Šarić temeljem prijavljene i osporene tražbine II. višeg isplatnog reda u iznosu od 12.173.958,34 kn i vjerovnik Meta Solution d.o.o. temeljem prijavljene i osporene tražbine II. višeg isplatnog reda u iznosu od 12.173.958,34 kn nemaju pravo glasa na skupštini vjerovnika.

Obrazloženje

1. U predmetnom stečajnom postupku Jozo Šarić prijavio je tražbinu u iznosu od 12.173.958,34 kn temeljem rješenja ovog suda, Stpn-205/15 od 18. siječnja 2016., kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe između stečajnog dužnika i njegovih vjerovnika, kojom nagodbom je obuhvaćena i predmetna tražbina Joze Šarića, a koja nagodba je, u smislu odredbe čl. 66. st. 13. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, broj: 108/2012., 144/2012., 81/2013., 112/2013., 71/2015., 78/2015., dalje u tekstu: ZFPPN), ovršna isprava.

2. Tražbinu u istom iznosu i temeljem iste ovršne isprave prijavilo je i društvo Meta Solution d.o.o. (navedeno društvo izvršilo je prijavu tražbina i po drugim osnovama).

3. Iz navedene predstečajne nagodbe, kao i prijava tražbina koje su Jozo Šarić i Meta nekretnine d.o.o. (univerzalni pravni prednik vjerovnika Meta Solution d.o.o., koji je nastao spajanjem društava Meta nekretnine d.o.o. i Solution Flash d.o.o.) podnijeli u prethodno vođenom postupku predstečajne nagodbe pred FINA-om pod klasom UP-I/110/07/15-01/7952, proizlazi da i Jozo Šarić i Meta nekretnine d.o.o. tražbinu u iznosu od 12.173.958,34 kn prijavili temeljem Ugovora o kreditu 500894, ovjerenog od strane Javnog bilježnika Obrenije Ribarić, Zagreb, Nikole Tesle 16, pod brojem OV-

18525/2007 dana 27. studenog 2007., sklopljenog između stečajnog dužnika kao korisnika kredita i Sberbank d.d. (današnje tvrtke Nova hrvatska banka d.d.) kao kreditora, po kojem ugovoru su se i Jozo Šarić i Meta nekretnine d.o.o. obvezali kao jamci platci za obveze stečajnog dužnika prema kreditoru, ali koji još po toj osnovi nisu ništa platili za račun dužnika.

4. Stoga im je i predmetnom predstečajnom nagodbom tražbina u iznosu od 12.173.958,34 kn priznata po osnovi prava regresa uz napomenu da će dužnik biti dužan tražbinu ispuniti samo u slučaju nastupa regresne obveze, sukladno odredbi čl. 72.a st. 2. ZFPPN-a.

5. Naime, odredbom čl. 143. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015., 104/2017., 36/2022., dalje u tekstu: SZ) određeno je da solidarni dužnici i jamci dužnika mogu kao stečajni vjerovnici tražiti da im se vrati ono što su za dužnika platili prije ili nakon otvaranja stečajnog postupka ako im pripada pravo na vraćanje isplaćenog prema dužniku.

6. Solidarni dužnici i jamci mogu podnijeti zahtjev da im se osigura iznos što će ga platiti za dužnika razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima (čl. 143. st. 2. SZ-a).

7. Dakle, jamci koji za dužnika još nisu ništa platili u trenutku otvaranja stečajnog postupka ne mogu biti stečajni vjerovnici, budući da su stečajni vjerovnici osobni vjerovnici dužnika koje u trenutku otvaranja stečajnog postupka imaju prema njemu koju imovinsko – pravnu tražbinu (čl. 137. st. 1. SZ-a), a jamci koji za dužnika još nisu ništa platili nemaju taj status.

8. Međutim, oni mogu podnijeti zahtjev za rezervaciju sredstava (ako je stečajna masa za to dostatna) koja će u budućnosti platiti za stečajnog dužnika i to razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima.

9. Upravo iz tog razloga, što Jozo Šarić i Meta Solution d.o.o., kao pravni sljednik društva Meta nekretnine d.o.o., po osnovi navedenog jamstva nisu još ništa platili za stečajnog dužnika, njihove tražbine su na ispitnom ročištu osporene od strane stečajnog upravitelja.

10. Prema odredbi čl. 106. st. 1. SZ-a pravo glasa na skupštini vjerovnika imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene.

11. Smatrat će se da vjerovnik ima pravo glasa, iako je njegova tražbina osporena, ako postojanje svoje tražbine dokazuje ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine (čl. 106. st. 2. SZ-a).

12. Odredba čl. 106. st. 2. SZ-a na odgovarajući se način primjenjuje i na vjerovnike čije su tražbine vezane uz odgovni uvjet (čl. 106. st. 7. SZ-a).

13. Pod pojmom "vjerovnici čije su tražbine vezane uz odgovni uvjet", a koji se osim u odredbi čl. 106. st. 7. SZ-a, spominje i u odredbi čl. 277. SZ-a kod prava namirenja prilikom djelomičnih dioba i one završne, SZ podrazumijeva osobe koje su sa stečajnim dužnikom sklopile ugovor pod odgovnim uvjetom, u smislu odredbe čl. 297. st. 1. i 2.

Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj: 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 114/2022., 156/2022.).

14. Dakle, SZ tretira te osobe kao vjerovnike pa ako isti raspolažu ovršnom ispravom, tada im, iako im je tražbina osporena, pripada na skupštini vjerovnika pravo glasa.

15. Jamci stečajnog dužnika nisu sklopili ugovor pod odgovornim uvjetom sa stečajnim dužnikom, već ugovor o jamstvu sa vjerovnikom stečajnog dužnika.

16. Stoga SZ ne tretira jamce stečajnog dužnika koji za istoga još nisu ništa platili kao vjerovnike, već kao potencijalne vjerovnike koji imaju isključivo pravo rezervacije u stečajnoj masi novčanih sredstava koja će predvidivo u budućnosti platiti za dužnika i to razmjerno onome što bi im pripalo kao stečajnim vjerovnicima i stoga isti nemaju pravo glasa na skupštini vjerovnika (izuzev ako i kada nešto plate za dužnika, a glavni vjerovnik je izvršio prijavu tražbine za koju su oni jamčili pa u trenutku plaćanja zakonskom subrogacijom stupaju u njegovu pravnu poziciju, do visine isplaćenog iznosa).

17. Stoga je valjalo utvrditi da Jozo Šarić i Meta Solution d.o.o. temeljem tražbina prijavljenih u iznosima od po 12.173.958,34 kn temeljem navedene predstečajne nagodbe, po osnovi jamstva po ugovoru o kreditu kojeg je stečajni dužnik sklopio sa Novom hrvatskom bankom d.d., razvrstanih u II. viši isplatni red i osporenih od strane stečajnog upravitelja, na skupštini vjerovnika nemaju pravo glasa.

U Zagrebu 17. siječnja 2023.

Sutkinja:
Ivana Manestar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, u dva primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

- Jozo Šarić
- Meta Solution d.o.o.
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb317-f8e43**

Kontrolni broj: **061a2-c8475-83e4f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.